



## O-337 - VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL MAMMI-PET EN EL ESTUDIO PREOPERATORIO DEL CÁNCER DE MAMA

de Andrés Gómez, Alejandra<sup>1</sup>; Villalba Ferrer, Francisco L.<sup>1</sup>; Ferrer Rebolleda, José<sup>2</sup>; Sánchez Jurado, Raúl<sup>2</sup>; Barberá Bosch, Sandra<sup>3</sup>; Castella Bataller, Laura<sup>1</sup>; García-Vilanova Comas, Andrés<sup>1</sup>; Fuster Diana, Carlos A.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Consortio Hospital General Universitario de Valencia, Valencia; <sup>2</sup>ERESA. Consorcio Hospital General Universitario de Valencia, Valencia; <sup>3</sup>Hospital de la Ribera, Alzira; <sup>4</sup>Fundación Instituto Valenciano de Oncología, Valencia.

### Resumen

**Objetivos:** Las pruebas de imagen suponen un elemento clave en el diagnóstico preoperatorio de las pacientes con cáncer de mama. La mamografía es la técnica de elección en el cribado pero su sensibilidad en mamas densas puede descender hasta un 40%. La adición de la resonancia magnética nuclear y la ecografía, aunque aumenta la sensibilidad de la mamografía, conduce a un elevado número de falsos positivos generando biopsias y seguimientos innecesarios. Es por ello que se han desarrollado nuevas técnicas de imagen basadas en la medicina nuclear para mejorar el estudio preoperatorio y la estrategia quirúrgica. La PET/TAC corporal total presentaba una limitada resolución espacial para el estudio de la mama y por eso surgieron las PET mamodedicadas (dbPET). Estos dispositivos han demostrado un aumento de la detección de focos tumorales respecto a la PET/TAC sobre todo, en focos menores de 2 cm. Dentro de este grupo se encuentra el dispositivo de mamografía mediante imagen molecular PET (MAMMI-PET). Poco se conoce hasta la fecha acerca de la fiabilidad de los hallazgos de esta prueba de imagen. El objetivo del estudio es comenzar a esclarecer los parámetros de validez y seguridad de esta novedosa prueba.

**Métodos:** Estudio observacional prospectivo, descriptivo y analítico sobre una muestra de pacientes con cáncer de mama confirmado histológicamente, atendidas en el Hospital General de Valencia entre enero de 2017 y noviembre de 2018. Los hallazgos descritos en el estudio anatomopatológico (AP) de la pieza quirúrgica se han tomado como gold standard sobre el que establecer comparaciones con los hallazgos descritos por el MAMMI-PET. Para ello se ha evaluado el grado de concordancia entre ambos y se han calculado los parámetros de validez y seguridad de la prueba.

**Resultados:** Se han evaluado los datos de 32 pacientes y un total de 44 lesiones (36 malignas y 8 benignas). 32 lesiones fueron carcinomas ductales infiltrantes (CDI) y 4 carcinomas lobulillares infiltrantes (CLI). 7 pacientes fueron excluidas del estudio. La edad media de las pacientes fue de  $51,50 \pm 11,68$ . Veinte pacientes recibieron QT y 2 fueron diabéticas. El grado de concordancia Kappa entre el MAMMI-PET y la AP fue débil (K 0,349, p-valor 0,001) con una tasa de concordancia del 84,3% para lesiones benignas y del 62,6% para malignas. Los parámetros obtenidos para la prueba fueron: sensibilidad 75%, especificidad 57,1%, valor predictivo positivo 81,8%, valor predictivo negativo 47,1%. La precisión global de la prueba fue del 70%. La sensibilidad de la prueba mejoró en el grupo sin QT y de forma estadísticamente significativa en el subtipo Luminal B

al compararlo respecto al Luminal A.

**Conclusiones:** El MAMMI-PET presenta una aceptable sensibilidad y un elevado valor predictivo positivo al emplearlo en la evaluación preoperatoria de las pacientes con cáncer de mama. Esto lo convertiría en una herramienta muy útil en aquellas lesiones que resulten dudosas con otras pruebas de imagen. La existencia o no de captación en la prueba esclarecería la naturaleza benigna o maligna de la lesión.