



P-033 - COMPARACIÓN DE LA DISECCIÓN GANGLIONAR EN RESECCIONES PULMONARES ANATÓMICAS POR SOSPECHA DE CPNM MEDIANTE TÉCNICA ABIERTA, VIDEOASISTIDA Y ROBÓTICA

Sebastián Lascano Manco, José Muñoz Montero, Darío Morales Malo, Ana Caro Vázquez, Íñigo Isequilla Román, Arnaldo Ibarra Vera, Eva García del Olmo, Enrique Pastor Martínez y Ricardo Guijarro Jorge

Consorcio Hospital General Universitario de Valencia, Valencia.

Resumen

Objetivos: El cáncer de pulmón es la principal causa de muerte por cáncer. La cirugía es el tratamiento más efectivo, siendo el abordaje mínimamente invasivo el de primera línea. El desarrollo e implementación creciente de la cirugía robótica, hace necesario evaluar su paridad con las otras técnicas de resección pulmonar anatómica y disección ganglionar, el cual es el objetivo de este estudio.

Métodos: Se realizó una revisión retrospectiva de pacientes que fueron sometidos a una cirugía de resección pulmonar anatómica mediante técnica abierta, videoasistida (VATS) y robótica (RATS) por sospecha de carcinoma pulmonar no microcítico sin afectación ganglionar N2, entre enero de 2020 y diciembre 2022 en un único hospital.

Resultados: Un total de 113 pacientes fueron sometidos a resecciones pulmonares anatómicas, 53 por técnica abierta, 39 por VATS y 19 por RATS. Presentaron similitud estadística en edad, sexo, comorbilidades, hábito tabáquico y valores predichos respiratorios. En la comparación de los tres grupos, no hubo diferencia significativa en la disección ganglionar mediastínica ($p = 0,879$); sin embargo, se encontró diferencia estadística con una menor estancia hospitalaria en el grupo de VATS y RATS respecto a técnica abierta (abierto 9 (7), RATS 7 (4) y VATS 6 (5); $p = 0,006$) y diferencia estadística en la media del tiempo de cirugía siendo mayor en RATS (abierto 186 (52), VATS 170 (50) y RATS 227 (51) $p = 0,001$.) En el grupo VATS y RATS presentaron menos morbimortalidad.

Conclusiones: No existe diferencias estadísticas en la disección ganglionar entre abordaje abierto, VATS y RATS, pero sí las hay en el tiempo de estancia hospitalaria y menor morbimortalidad en las técnicas mínimamente invasivas.