



## P-480 - ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN PONDERAL DE LOS PACIENTES CON UN IMC > 50 KG/M<sup>2</sup> INTERVENIDOS DE CIRUGÍA BARIÁTRICA

Molina, Alicia<sup>1</sup>; Sabench Pereferre, Fátima<sup>2</sup>; Vives, Margarida<sup>1</sup>; Raga, Esther<sup>1</sup>; París, Marta<sup>1</sup>; Homs, Elisabeth<sup>1</sup>; Domènech, Joan<sup>2</sup>; del Castillo, Daniel<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Hospital Universitari Sant Joan, Reus; <sup>2</sup>Universitat Rovira i Virgili, Facultat de Medicina, Reus.

### Resumen

**Objetivos:** Analizar la evolución ponderal a medio plazo de los pacientes con un IMC basal superior a 50 kg/m<sup>2</sup>, intervenidos de gastrectomía vertical (GV) o *bypass* gastroyeyunal en Y de Roux (BPGYR) en nuestro centro durante el período comprendido entre 2010-2015.

**Métodos:** Se registraron de forma retrospectiva los datos de 187 pacientes, 156 intervenidos de GV y 31 intervenidos de BPGYR. Se registraron los datos antropométricos a los 12, 24 y 36 meses. Para evaluar su evolución ponderal se consideraron los criterios propuestos recientemente por la *American Society for Metabolic and Bariatric Surgery* (ASMBS). Para la valoración del porcentaje de sobrepeso perdido (PSP), se utiliza la clasificación de los resultados propuesta por Baltasar: excelente cuando el resultado es superior al 65%, bueno cuando el resultado se encuentra entre el 50% y el 65%, y fracaso si es menor del 50%.

**Resultados:** Se analizaron los datos de 187 pacientes, mayoritariamente mujeres (69,5%), con una edad media de 45,6 ± 10,5 años, un peso medio de 148,7 ± 21,2 kg y un IMC medio de 55,7 ± 5,4 kg/m<sup>2</sup>. En la tabla se muestran los resultados de la evolución ponderal en ambos grupos. Ambos grupos presentaron una buena evolución ponderal, sin existir diferencias significativas entre ellos. En cuanto a la clasificación del PSP, el grupo intervenido de BPGYR obtuvo durante el segundo y tercer año unos resultados clasificados como excelentes, mientras que en el grupo intervenido de GV los resultados se clasifican como buenos.

#### Evolución ponderal

	Total (N = 187)	GV (N = 156)	BPGYR (N = 31)	p valor intergrupo
Peso 1 año (kg)	100,6 ± 18,4	101,4 ± 18,8	96,2 ± 15,2	0,226
Peso 2 años (kg)	95,5 ± 18,8	96,1 ± 19,4	92,0 ± 15,3	0,406
Peso 3 años (kg)	96,5 ± 15,7	97,6 ± 15,7	92,3 ± 15,4	0,282
IMC 1 año (kg/m <sup>2</sup> )	37,9 ± 5,9	38,1 ± 5,9	36,7 ± 6,2	0,311
IMC 2 años (kg/m <sup>2</sup> )	36,2 ± 6,2	36,6 ± 6,4	34,3 ± 4,5	0,570
IMC 3 años (kg/m <sup>2</sup> )	37,0 ± 5,9	37,4 ± 6,0	35,4 ± 5,5	0,268
PSP 1 año (%)	58,1 ± 16,0	58,0 ± 14,8	58,9 ± 21,9	0,792
PSP 2 años (%)	63,8 ± 17,5	63,1 ± 17,8	67,8 ± 15,5	0,317

PSP 3 años (%)	60,8 ± 18,3	59,7 ± 18,4	65,2 ± 18,1	0,342
TWL 1 año (%)	31,6 ± 8,5	31,6 ± 7,9	31,3 ± 11,6	0,888
TWL 2 años (%)	34,8 ± 9,4	34,5 ± 9,6	36,2 ± 8,5	0,513
TWL 3 años (%)	33,2 ± 10,1	32,8 ± 10,2	35,1 ± 9,6	0,454

PSP: porcentaje de sobrepeso perdido; TWL: porcentaje de peso total perdido.

**Conclusiones:** A pesar de no existir diferencias entre grupos, el grupo intervenido de BPGYR obtuvo resultados ligeramente superiores en todos los parámetros antropométricos analizados. Aun así, es necesario aumentar la muestra para obtener unos resultados más concluyentes.