



Cirugía Española

www.elsevier.es/cirugia



P-595 - IMPACTO DE LA PANDEMIA POR SARS-COV-2 EN LOS PATRONES DE CONSULTA EN EL SERVICIO DE URGENCIAS DE LOS PACIENTES CON PATOLOGÍA ABDOMINAL QUIRÚRGICA URGENTE

García León, Anabel; Dios Barbeito, Sandra; Aparicio Sánchez, Daniel; Perea del Pozo, Eduardo; Durán Muñoz-Cruzado, Virginia; Pareja Ciuró, Felipe

Hospital Universitario Virgen del Rocío, Sevilla.

Resumen

Objetivos: El objetivo de nuestro trabajo es analizar el impacto de la pandemia por SARS-CoV-2 en los patrones de consulta de los pacientes quirúrgicos atendidos en urgencias durante el periodo del primer brote de coronavirus en España.

Métodos: Diseñamos un estudio prospectivo sobre una base de datos retrospectiva de todos los pacientes ingresados o intervenidos en nuestro servicio de cirugía durante el periodo de estado de alarma en España con relación a la pandemia por la COVID-19: 11 de marzo de 2020 (declaración de la pandemia global por la Organización Mundial de la Salud) y el 17 de abril (declaración de la “desescalada” en España). Se ha implementado el desarrollo de una encuesta telefónica que consta de 5 ítems a través de los cuales se evalúa: si ha existido una demora en la consulta a urgencias por parte del paciente y el motivo subyacente; si el paciente percibió un retraso respecto a los tiempos habituales en el diagnóstico y tratamiento de su patología y la valoración global de la atención recibida.

Resultados: Teniendo en cuenta los criterios de selección, incluimos en nuestro trabajo a 73 pacientes, en su mayoría mujeres (41/73, 56,2%) y con una edad media de $56,49 \pm 20,62$ años. 40/73 (53,3%) pacientes consideraron que no deberían haber acudido antes al servicio de urgencias mientras que 33/73 (45,2%) pacientes reconocieron haber demorado la atención en el servicio de urgencias. Entre los motivos de la demora encontramos: un 39,3% por miedo al contagio por SARS-CoV-2, un 25% por considerar que era una patología banal; un 14,3% porque habían sido valorados por su MAP sin objetivarse criterios de derivación hospitalaria en ese momento; un 21,4% por otros motivos. Respecto a la valoración del funcionamiento del servicio de urgencias, 34/73 (58,6%) de los pacientes consideraron que la atención no sufrió ninguna demora respecto a los tiempos habituales en el diagnóstico y tratamiento de su patología y 15/73 (25,9%) consideraron que la asistencia había sido más rápida. 9/73 (15,5%) pacientes consideraron que sí existió demora en la atención y en concreto 5 respecto a la atención en urgencias y 4 en la realización de pruebas diagnósticas. La valoración global fue contestada por 55 pacientes, el 26,3% de los pacientes puntuaron con ≤ 8 y el 73,7% de los pacientes puntuaron 9-10.

Conclusiones: Durante la primera oleada de la pandemia por SARS-CoV-2 en España, los pacientes

ingresados a cargo del servicio de cirugía de nuestro hospital de tercer nivel no percibieron haber demorado su asistencia a urgencias ni un mayor retraso en los tiempos de atención en el servicio de urgencias. La valoración global de su atención en general fue buena, en su mayoría de 9 o 10 sobre 10.