



O-119 - ANÁLISIS DE LA VARIABILIDAD EN LA MONITORIZACIÓN INTRAOPERATORIA DE LA PARATHORMONA. OCHO CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN

Gutiérrez Rodríguez, María Teresa; Gómez Palacios, Ángel; Gómez Zabala, Jesús; Barrios Treviño, Borja; Expósito Rodríguez, Amaia; García Carrillo, Maitane; Paja Fano, Miguel; Domínguez Ayala, Maite

Hospital Universitario Basurto, Bilbao.

Resumen

Introducción: La monitorización intraoperatoria de la parathormona (MIOPTH) es una herramienta que permite predecir la curación durante el acto quirúrgico en los pacientes que se intervienen por hiperparatiroidismo primario (HPTP). Sin embargo puede producir errores y presenta gran variabilidad en sus resultados dependiendo, entre otros factores, del criterio que se utilice para su interpretación.

Objetivos: Analizar las diferencias que se observan al aplicar esta prueba a nuestros pacientes interpretando los resultados con arreglo a 8 diferentes Criterios aplicados en dos tiempos, para dilucidar cuál de ellos es el mejor y más útil en la práctica clínica.

Métodos: Estudio realizado con los datos de los pacientes intervenidos por HPTP entre 2005 y 2016: 253 pacientes (50 varones y 203 mujeres) y 261 MIOPTH: una muestra basal estándar, otra preexerética al identificar el adenoma, y dos posescisionales a los 10 y 25 minutos. Se aplicaron los siguientes Criterios: Miami, Viena, Halle, Weber, Roma, Charleston, Lupoli y Rotterdam. Se asignó a cada paciente una de estas cuatro categorías: verdadero positivo, verdadero negativo, falso positivo o falso negativo, tanto a los 10 como a los 25 minutos aunque no se correspondieran con el Criterio "original". Se calcularon los valores de la prueba (sensibilidad, especificidad, valor predictivo positivo, valor predictivo negativo y exactitud). Se elaboraron las curvas ROC a los 10 y a los 25 minutos y se calculó el área bajo la curva junto con los intervalos de confianza.

Resultados: Se presentan en las tablas.

Criterios	A los 10 minutos				A los 25 minutos			
	VP	VN	FP	FN	VP	VN	FP	FN
Miami	237	10	6	8	240	7	9	5
Viena	215	16	0	30	232	16	0	13
Halle	118	16	0	127	173	16	0	72
Weber	215	10	6	30	230	7	9	15
Roma	239	9	7	6	245	6	10	0

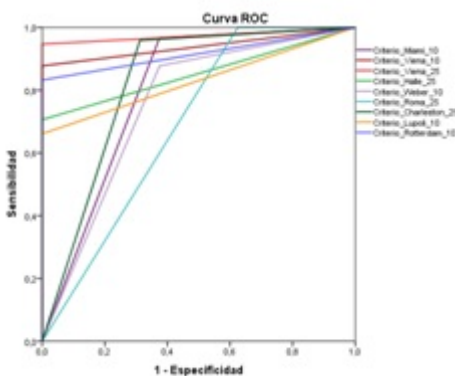
Charleston	232	13	3	13	235	11	5	10
Lupoli	162	16	0	83	206	16	0	39
Rotterdam	204	16	0	41	230	16	0	15

Valores de la prueba (criterios originales más Viena 25 minutos)

Valores	Miami	Viena	Viena modificado	Halle	Weber	Roma	Charleston	Lupoli	Rotterdam
Sensibilidad	96,73%	87,76%	94,69%	70,61%	87,76%	100%	95,92%	66,12%	83,27%
Especificidad	62,50%	100%	100%	100%	62,50%	37,50%	68,75%	100%	100%
Valor P P	97,53%	100%	100%	100%	97,29%	96,08%	97,92%	100%	100%
Valor P N	55,56%	34,78%	55,17%	18,18%	25%	100%	52,38%	16,16%	28,07%
Exactitud	94,63%	88,51%	95,02%	72,41%	86,21%	96,17%	94,25%	68,20%	84,29%

Áreas bajo la curva

	Área	95% de intervalo de confianza	
		Límite inferior	Límite superior
Criterio Miami 10	0,796	0,650	0,943
Criterio Viena 10	0,939	0,909	0,969
Criterio Viena 25	0,973	0,955	0,992
Criterio Halle 25	0,853	0,799	0,908
Criterio Weber 10	0,751	0,607	0,895
Criterio Roma 25	0,688	0,523	0,852
Criterio Charleston 25	0,823	0,685	0,961
Criterio Lupoli 10	0,831	0,770	0,891
Criterio Rotterdam 10	0,916	0,880	0,953



Conclusiones: El Criterio de Viena modificado (25 minutos) aporta los mejores resultados: excelente especificidad y exactitud, muy buena sensibilidad y mejor curva ROC de todos los analizados.