



P-552 - ¿CUÁL ES LA MEJOR PRUEBA DE IMAGEN PARA EVALUAR LAS DIMENSIONES DE LAS LESIONES MAMARIAS?

Estébanez García, José Javier¹; de Andrés Gómez, Alejandra¹; Villalba Ferrer, Francisco¹; Fuster Diana, Carlos Alberto²; Gumbau Puchol, Verónica¹; Castañer Puga, Carlos¹; García-Vilanova Comas, Andrés¹; Zaragoza Fernández, Cristóbal¹

¹Consortio Hospital General Universitario de Valencia, Valencia; ²Fundación Instituto Valenciano de Oncología, Valencia.

Resumen

Objetivos: Evaluar el grado de concordancia que presenta cada una de las pruebas de imagen en la estimación de los tres diámetros de las lesiones mamarias con respecto a la medición anatomopatológica definitiva de la pieza quirúrgica.

Métodos: Estudio observacional prospectivo y analítico sobre una muestra de pacientes con lesiones mamarias confirmadas histológicamente, entre enero de 2017 y noviembre de 2018. Se realizó estudio preoperatorio de las pacientes con ecografía, mamografía, resonancia magnética nuclear (RMN) y mamografía mediante imagen molecular-tomografía por emisión de positrones (MAMMI-PET). Se midieron los diámetros craneocaudal, laterolateral y anteroposterior de cada una de las lesiones. Para establecer la comparación entre los diámetros se calculó el coeficiente de correlación intraclass (CCI) empleando un modelo de efectos mixtos de dos vías con absoluto acuerdo. Se consideró una significación estadística al 5%.

Resultados: Se evaluaron los datos de 32 pacientes y 44 lesiones (36 malignas y 8 benignas). El mejor resultado de concordancia se obtuvo para los diámetros craneocaudal y laterolateral medidos por RMN (CCI = 0,788 y 0,772). Se obtuvo una concordancia moderada para los diámetros laterolateral y anteroposterior medidos por MAMMI-PET (CCI = 0,520 y 0,470) así como el laterolateral de la ecografía (CCI = 0,458) y el anteroposterior de la RMN (CCI = 0,499). La mamografía obtuvo valores de concordancia baja o nula para todos los diámetros. La mamografía sobrestimó todos los diámetros. La ecografía y el MAMMI-PET subestimaron los tres diámetros. La RMN subestimó los diámetros craneocaudal y laterolateral mientras que sobrestimó el anteroposterior.

Concordancia (CCI) de la medición de los diámetros entre las pruebas de imagen y la anatomía patológica

Prueba de imagen	Medición de Anatomía Patológica		
	Diámetro CC	Diámetro LL	Diámetro AP
Mamografía	0,259 (24 casos, p-valor 0,066)	0,257 (26 casos, p-valor 0,069)	0,088 (25 casos, p-valor 0,301)

Ecografía	0,250 (30 casos, p-valor 0,072)	0,458 (35 casos, p-valor 0,002)	0,048 (34 casos, p-valor 0,389)
RMN	0,788 (32 casos, p-valor < 0,001)	0,772 (32 casos, p-valor < 0,001)	0,499 (31 casos, p-valor 0,001)
MAMMI-PET	0,296 (30 casos, p-valor 0,019)	0,520 (30 casos, p-valor 0,000)	0,470 (30 casos, p-valor 0,004)

Conclusiones: De acuerdo con los resultados obtenidos, la RMN es a día de hoy la prueba que mejor determina el tamaño de las lesiones mamarias sobre todo en sus diámetros craneocaudal y laterolateral.