



# Endocrinología y Nutrición



## P-113. - ALTA RESOLUCIÓN EN DM 2. PRESENTE Y FUTURO. ¿ES POSIBLE?

O. González, E. León, R. de Pilar, D. Soranto, R. Miguélez y S. Moreneo

Hospital Gregorio Marañón, Madrid.

### Resumen

**Introducción:** Para garantizar una atención de calidad y eficiente, desde hace 2 meses, existe una Consulta de Alta Resolución de valoración integral del paciente con diabetes (UDAR), en el área sanitaria del Hospital Gregorio Marañón, cuyo objetivo es mejorar la asistencia a los pacientes con DM2 de forma integral en una única consulta.

**Objetivos:** Evaluar las características de los pacientes con DM2 derivados desde AP a la UDAR. Evaluar el grado de control glucémico y de otros factores de riesgo, despistaje de complicaciones e intervención terapéutica.

**Material y métodos:** Criterios de derivación desde AP: a) DM de reciente diagnóstico, b) despistaje de complicaciones relacionadas y, c) difícil control metabólico. Se realizan: historia clínica, evaluación estilo de vida (cuestionarios de consumo de alimento y actividad física), grado de control metabólico (Hba1c) y de factores de riesgo CV, despistaje de nefropatía diabética (EAU, TFG), retinopatía diabética (retinografía no midriática), estado vascular (ITB con doppler bidireccional), estado neurológico (evaluación monofilamente, vibratoria), educación y modificación terapéutica y derivación a distintos especialistas si procede.

**Resultados:** En 2 meses (fase piloto) se han evaluado 42 pacientes, edad media  $55,2 \pm 6$  años, 81% varones, 92% raza caucásica. Criterio de derivación: 35% DM2 reciente diagnóstico, 43% despistaje de complicaciones, 41% difícil control metabólico. Tª evol. DM:  $14 \pm 8$  años. Tratamiento hipoglucemiante: el 78,5% con ADO (92% con metformina, 7% con SFU, 21% IDPP4, ninguno con A GLP-1 o SGLT2); de pauta: monoterapia con metformina 35%, biterapia ADO: 21,2%, triple terapia ADO: 7%. El 42% estaban con insulina (78% de ellos con insulina basal+ADO). La unidades media de insulina:  $38,6 \pm 21,5$  UI, correspondiendo a 1,5 UI/Kg. Otros FRCV: 64,5% HTA: 85,7% dislipemia, 50% Fumador activo; 50% obesidad, 23% sobrepeso, (IMC:  $29,88 \pm 6,5$  Kg/m<sup>2</sup>); PC:  $99 \pm 30$  cm; PAS/PAD:  $146 \pm 12/81 \pm 6$  mmHg; HBA1c:  $8,8 \pm 1,73\%$ : (sólo 14% con hBA1c < 7%); CT:  $185 \pm 60$  mg/dl; LDL:  $94 \pm 35$  mg/dl (81% con LDL < 130), 85% TFG > 60 ml/min. En el cribado de complicaciones: 23% con retinografía no midriática patológica no conocida; 42% con EAU elevada; 33% con monofilamento  $\pm$  vibración alterada; 22% con ITB patológico. Mala adherencia a dieta en el 98%. En el 82% se intensificó el tratamiento, siendo en 80% asociación de ADO (ISGLT2 o A GLP-1). Derivaciones a otros especialistas. 23% a Oftalmología, 22% a C. vascular.

**Conclusiones:** Los pacientes evaluados en UDAR, son de edad media, con largo tiempo de evolución de la diabetes y mal control metabólico, con un escaso porcentaje de terapias de

combinación de ADO, particularmente con ISGLT2 o AGLP-1; y muy mala adherencia a las medidas dietéticas y ejercicio. LA UDAR permite de forma precoz y eficiente el diagnóstico de complicaciones microangiopáticas (fundamentalmente retinopatía y nefropatía), evitando las derivaciones de rutina a otros especialistas.