



# Neurology perspectives



## 20235 - UTILIDAD DEL MASAJE MANUAL TRAS EL BLOQUEO ANESTÉSICO EN PACIENTES CON MIGRAÑA

Adán Gurpegui, A.; Vidal Guerrero, L.; Higuera de la Hermosa, A.; Díaz de Terán, J.

Servicio de Neurología. Hospital Universitario La Paz.

### Resumen

**Objetivos:** Estudiar el efecto del masaje manual sobre los puntos de infiltración tras el bloqueo anestésico de ambos NOM en pacientes con migraña.

**Material y métodos:** Estudio prospectivo caso-control en una Unidad de Cefaleas. Se reclutaron pacientes con EVA  $\geq 7$  en consulta, definiéndose como casos aquellos a los que se realizó masaje manual circular durante 30 segundos en los puntos de infiltración de ambos NOM, frente a controles sin masaje. Se evaluaron días, intensidad e impacto de la migraña en la consulta donde se realizó el bloqueo (V1) y 7 días después (V2). Se emplearon escalas: Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS), Impacto del Dolor de Cabeza (HIT-6) y Cuestionario Coreano para la Fotofobia (KUMC-8).

**Resultados:** N = 50 pacientes (edad media 44,31; 97,1% mujeres), 25 casos. En V1 no se hallaron diferencias en HADS (casos  $17,7 \pm 9,2$  vs. controles  $16,1 \pm 8,7$ ;  $p = 0,587$ ), KUMC-8 (casos  $6,7 \pm 1,6$  vs. controles  $5,9 \pm 1,7$ ;  $p = 0,169$ ), HIT-6 (casos  $65,1 \pm 7,9$  vs. controles  $68,81 \pm 5,49$ ;  $p = 0,265$ ), ni intensidad según escala EVA (casos  $7,2 \pm 1,8$  vs. controles  $7,1 \pm 1,4$ ;  $p = 0,846$ ). En V2 no se objetivaron diferencias en HADS (casos  $14,5 \pm 8,7$  vs. controles  $13 \pm 6,7$ ;  $p = 0,455$ ), HIT-6 (casos  $61,8 \pm 7,8$  vs. controles  $65 \pm 3,9$ ;  $p = 0,146$ ) y KUMC-8 (casos  $5,9 \pm 2,2$  vs. controles  $5,2 \pm 1,8$ ;  $p = 0,225$ ). Se observaron diferencias comparando ambos grupos por separado en V1 y V2: casos (HADS V1 vs. V2;  $p = 0,001$ ; HIT-6 V1 vs. V2;  $p = 0,041$ ; días migraña V1 vs. V2;  $p = 0,011$ ; intensidad migraña V1 vs. V2;  $p = 0,021$ ) y controles (HADS V1 vs. V2;  $p = 0,052$ ; KUMC-8 V1 vs. V2;  $p = 0,044$ ; HIT-6 V1 vs. V2;  $p = 0,011$ ; días migraña V1 vs. V2;  $p = 0,003$ ; intensidad migraña V1 vs. V2;  $p = 0,007$ ).

**Conclusión:** El bloqueo del NOM es un recurso terapéutico útil, si bien no hemos hallado un efecto beneficioso adicional del masaje en los puntos de infiltración respecto a la reducción de fotofobia, días e intensidad de migraña, así como su impacto.