



# Radiología



## 0 - ¿LA CAPTACIÓN DE LOS INCIDENTALOMAS TIROIDEOS (IT) EN EL NUEVO PET/CT 64 ES SIMILAR A LA QUE TENÍAN EN LOS PET Y PET/CT ANTERIORES?

L.R. Zalazar, M. Páramo, M. Hernández, J. Larrache Latasa, M.J. García-Velloso y A. Villanueva Marcos

Clínica Universidad de Navarra, Pamplona, España.

### Resumen

**Objetivos:** Los nuevos dispositivos PET/CT64 muestran mayor captación en lesiones pequeñas. El objetivo de este estudio es determinar si son diferentes los valores de captación estándar (SUVmax) de los IT detectados con FDG-PET/CT64, FDG-PET/CT2 y FDG PET y caracterizados mediante punción aspiración con aguja fina guiada por ecografía con citología (PAAF-GUC) e histología.

**Material y método:** Se calculó el SUV<sub>máx</sub> de 65 IT (54 benignos, 11 malignos) estudiados mediante PAAF-GUC y 11 de ellos mediante histología, en tres dispositivos. Se comparó la media  $\pm$  DE de los SUV<sub>máx</sub> obtenidos en cada dispositivo: 1) FDG-PET (n = 14); 2) FDG-PET/CT2 (n = 37) y 3) FDG-PET/CT64 (n = 14). Se aplicaron: test de t de Student, ANOVA y pruebas no-paramétricas.

**Resultados:** El SUV<sub>máx</sub> fue  $3,5 \pm 1,1$  (dispositivo-1),  $5,6 \pm 3$  (dispositivo-2) y  $6,9 \pm 6,9$  (dispositivo-3) (p = 0,08). El SUV<sub>máx</sub> de las lesiones benignas fue  $4,9 \pm 2,6$  (rango 1.4-13.7) y en las malignas  $8,1 \pm 7,8$  (rango 2,2-26,4) (p = 0,02). En el dispositivo-1, el SUV<sub>máx</sub> de las lesiones benignas fue menor que en las malignas ( $3,4 \pm 1,2$  vs  $3,9 \pm 0,5$ , p = NS), así como en el dispositivo-2 ( $5,4 \pm 2,4$  vs  $6,9 \pm 5,9$  p = NS) y en el 3 ( $4,9 \pm 3,5$  vs  $14,4 \pm 12,1$ , p = 0,003).

**Conclusiones:** Los valores de SUV<sub>máx</sub> de los IT detectados con FDG-PET/CT64 fueron mayores que los obtenidos con FDG-PET/CT2 y PET-FDG, sin diferencias estadísticamente significativas. Los IT malignos presentaron SUV<sub>máx</sub> significativamente más altos que los benignos, encontrándose superposición en algunos valores en todos los dispositivos. Estas diferencias sólo se detectaron mediante FDG-PET/CT64. Se requiere PAAF-GUC para caracterizar los IT ya que existe superposición de SUV<sub>máx</sub> entre lesiones benignas y malignas.