



# Radiología



## 0 - DETECCIÓN DE LESIONES MALIGNAS Y BENIGNAS CON MAMOGRAFÍA REALZADA CON CONTRASTE EN COMPARACIÓN CON ECOGRAFÍA: RESULTADOS INICIALES

*C.M. Pérez Fernández y E.M. Fallenberg*

*Charité Universitätsmedizin Berlin, Berlín, Alemania.*

### Resumen

**Objetivos:** Comparación de mamografía espectral realzada con contraste (CESM) y ecografía (US) en la detección de tumores mamarios histológicamente comprobados empleando histología postoperatoria como estándar de referencia.

**Material y métodos:** Un total de 98 pacientes con carcinoma ductal invasivo (IDC) de mama o carcinoma ductal in situ (DCIS) recientemente diagnosticado fueron incluidas en el estudio. CESM y US fueron realizados e interpretados por especialistas en radiología mamaria en la rutina clínica según el léxico BIRADS (malignidad > 3). Los resultados fueron documentados y correlacionados para el tumor primario, los depósitos cancerígenos satélites así como otras lesiones potencialmente benignas visibles al menos en una modalidad de imagen.

**Resultados:** Entre las 208 lesiones confirmadas histológicamente 186 (89,5%) fueron malignas y 22 (10,5%) fueron benignas. El tumor primario fue detectado en 98/98 (sensitividad, 100%) de las pacientes en ambos exámenes. En un análisis basado en lesión la sensibilidad y especificidad del US fueron 66% (123/186) y 81% (18/22) y de la CESM fueron 78% (145/186) y 50% (11/22). Las diferencias encontradas fueron estadísticamente significantes  $p > 0,001$ .

**Conclusiones:** CESM aporta una mayor tasa de detección que ecografía, especialmente debido a la detección de lesiones adicionales en pacientes con cáncer de mama recientemente diagnosticado.