



Radiología



0 - CUANTIFICACIÓN DE LA FRACCIÓN DE EYECCIÓN POR IMAGEN CARDIACA MULTIMODAL EN LA PRÁCTICA CLÍNICA DIARIA

L. Fernández Fernández y M. Álvarez Cacho

Hospital Universitario de Álava, Vitoria-Gasteiz, España.

Resumen

Objetivos: La fracción de eyección (FE) es el parámetro utilizado en la cuantificación de la función ventricular izquierda y se puede obtener por ecocardiografía (eco), angiografía con contraste (angio) o resonancia magnética (CRM). Nuestro objetivo fue estudiar si los valores obtenidos en la práctica clínica diaria, difieren según que se emplee una u otra técnica.

Material y métodos: Se han estudiado 25 pacientes, edad media 64 ± 10 años, diagnosticados de cardiomiopatía dilatada que disponían de los tres estudios en un plazo inferior a tres meses. La fracción de eyección por eco se obtuvo por el método de Simpson por eco bidimensional, la angio por cineventriculografía estándar en monoplano y la CRM a partir de medidas en el eje corto de base a ápex. En todos los casos la FE se obtuvo a partir de los volúmenes telediastólico (VTDVI) y telesistólico (VTSVI) según la fórmula habitual: $FE = (VTDVI - VTSVI) / VTDVI$.

Resultados: Se muestran los volúmenes y FE para cada técnicas de imagen: VTDVI-eco 177 ± 54 VTSVI-eco 123 ± 46 FE-eco 32 ± 8 . VTDVI-angio 235 ± 81 VTSVI-angio 157 ± 63 FE-angio 34 ± 9 . VTDVI-CRM 252 ± 59 VTSVI-CRM 183 ± 58 FE-CRM 29 ± 10 ($p < 0,001$, $p 0,002$, $p 0,130$). La angio supraestimó respecto de la CRM la FE en $5,4 \pm 7\%$ mientras la eco lo hizo en el $2,8 \pm 8\%$. La correlación entre FE-RM y FE-eco fue $R: 0,616$ y con FE-angio ($R 0,566$).

Conclusiones: Hay diferencias notables en el cálculo de la FE obtenida por diferentes técnicas de imagen. El ECO y angio infraestiman los volúmenes y la FE con respecto a CRM. La ECO se correlaciono mejor con CRM que la angio.