



# Radiología



## INFLUENCIA DEL TAMAÑO, DENSIDAD TISULAR Y GRADO DE INVASIÓN TUMORAL EN LA DETECCIÓN PREOPERATORIA DEL CÁNCER DE MAMA

M. Calvo Imirizaldu, I. González de la Huebra Rodríguez, A. Ezponda Casajús, A. García Baizán, A.M. Elizalde Pérez y L.J. Pina Insausti

Clínica Universidad de Navarra, Pamplona, España.

### Resumen

**Objetivos:** Establecer la influencia del tamaño tumoral, tipo histológico y densidad mamaria en la detección del cáncer de mama con mamografía digital (MD), tomosíntesis digital mamaria (TDM), ecografía (US) y resonancia magnética (RM).

**Material y métodos:** Se evaluaron retrospectivamente 280 cánceres de mama en 214 mujeres, todas ellas estudiadas mediante MD, TDM, US y RM. Se clasificaron las lesiones según la escala BI-RADS (negativas BI-RADS 1-3; positivas BI-RADS 4-5). El gold standard fue la pieza quirúrgica. Se estudió la influencia de las técnicas de imagen según el tamaño tumoral al diagnóstico (test t Student), tipo histológico (invasivo - CI - o carcinoma ductal in situ - CDIS) (chi cuadrado) y densidad mamaria (chi cuadrado), con el programa estadístico SPSS 20.0.

**Resultados:** En todas las técnicas de imagen los tumores no detectados fueron más pequeños que los detectados ( $p < 0,001$ ). La sensibilidad de la RM fue significativamente menor para CDIS que para CI (85,3% vs 95,5%;  $p = 0,03$ ). Estas diferencias no se demostraron con el resto de modalidades. Se objetivó disminución de la sensibilidad de la MD en mamas muy densas (68% vs 45,6%;  $p < 0,001$ ) y en la combinación de MD+TDM (72% vs 50%;  $p < 0,001$ ), no así en la sensibilidad de MD+US (86,2% vs 79,6%;  $p = 0,1$ ) o de la RM (96,7% vs 92,3%;  $p = 0,1$ ).

**Conclusiones:** El tamaño tumoral influye en la detección del cáncer de mama en todas las técnicas. Sólo la RM mostró una sensibilidad menor para los CDIS comparativamente a CI. Los patrones de mama densos sólo disminuyen la sensibilidad de la MD y MD+TDM.