



# Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



## 0 - 18F-FDG PET-RM SIMULTÁNEO EN ESTADIFICACIÓN INICIAL DE LOS LINFOMAS: ¿EXISTE CORRELACIÓN ENTRE SUV<sub>MÁX</sub> Y COEFICIENTE DE DIFUSIÓN (ADC)?

E. Cala Zuluaga<sup>1</sup>, G.D. Méndez<sup>2</sup>, D.Z. Gutiérrez Bejarano<sup>3</sup>, M. Garcerant Tafur<sup>1</sup>, V. Pérez Dueñas<sup>4</sup>, I. Plaza de las Heras<sup>1</sup>, L. Canales Rodríguez<sup>1</sup>, M. Martínez de Bourio<sup>1</sup> y L. García Cañamaque<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Servicio de Medicina Nuclear; <sup>2</sup>Servicio de Hematología; <sup>4</sup>Servicio de Radiología. Hospital Universitario HM Puerta del Sur. <sup>3</sup>Gerencia de Atención Primaria de Segovia.

### Resumen

**Objetivo:** Identificar si existe una correlación entre el valor de SUV<sub>máx</sub> frente al valor del coeficiente de difusión (ADC) en la estadificación inicial de los pacientes con diagnóstico de linfoma a quienes se les realiza un estudio simultáneo 18F-FDG PET-RM.

**Material y métodos:** Se realiza una revisión retrospectiva de 90 estudios de cuerpo completo 18F-FDG PET-RM (3T) simultáneo de estadificación inicial, en pacientes mayores de edad, con diagnóstico de linfoma, entre el 19 de diciembre de 2014 hasta el 23 de octubre de 2017 (realizados en el servicio de Medicina Nuclear del Hospital Universitario Puerta del Sur (Grupo HM Hospitales) Móstoles, Madrid, España, obteniendo mediante una región de interés (ROI), tanto el valor de SUV<sub>máx</sub> como el valor del coeficiente de difusión (ADC) de la lesión diana. Se estimaron las medidas de tendencia central y de dispersión de ambas variables. Se evaluó la normalidad en distribución, se analizaron con el Coeficiente de Correlación de Spearman, definiendo como valor de significación un 0,05. Para todos los análisis se utilizó el software Stata v11.1.

**Resultado:** El SUV<sub>máx</sub> promedio fue 7,07 (rango 0 a 41,5) y el coeficiente de difusión (ADC) promedio fue 0,46 (rango 0 a 2). El coeficiente de correlación entre las dos variables mostró una fuerza moderada-fuerte, siendo estadísticamente significativa (R: 0,55, p < 0,0001).

**Conclusiones:** A diferencia de lo que hay publicado en la mayoría de los estudios, que muestran una correlación negativa, nuestros datos arrojaron una correlación positiva; sin embargo el grupo de autores, propone que en futuros estudios se utilicen análisis multivariantes que logren controlar factores de confusión, para asegurar que ésta correlación es no lineal.