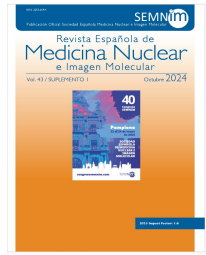




Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



PO114 - COMPARACIÓN DE DOS SISTEMAS DE DISPENSACIÓN AUTOMÁTICA DE [18F]FDG. EXPERIENCIA EN NUESTRO CENTRO

Sergio Ruiz Llana¹, Joaquim Riba Jofré¹, Rebeca Benito Paredes¹, María de los Ángeles Olivares González¹, Gregorio Jiménez Lozano¹, Alba Olmo Crespo¹, Montserrat Solá Suárez², Ana Paula Caresia Aróztegui¹ y Gloria Moragas Freixa¹

¹Hospital Universitario Germans Trias i Pujol, Badalona, España. ²Hospital Universitario Germans Trias i Pujol-IDI, Badalona, España.

Resumen

Objetivo: Evaluación de dos sistemas de dispensación de [18F]FDG utilizados en nuestro servicio a partir de los datos registrados de las dispensaciones realizadas.

Material y métodos: Se analizan 1213 dispensaciones del modelo MEDRAD INTEGO (Dispensador-1, mayo 2023-enero2024) y 300 dispensaciones del modelo μ DDS-A+ (Dispensador-2, noviembre 2023-enero2024). Se analiza el porcentaje de desviación (\pm desviación estándar) entre la dosis solicitada y la dosis dispensada, desglosando estas desviaciones en dispensaciones de dosis de actividad elevada (> 6 mCi) y dosis de baja actividad (< 6 mCi). Se representan gráficamente los valores de actividad dispensada vs. prescrita y se obtienen los valores de la recta de regresión. Se describen las incidencias obtenidas en cada equipo.

Resultados: Para poder iniciar las dispensaciones, el volumen mínimo del vial de [18F]FDG en el Dispensador-1 es de 4 mL, no siendo necesaria esta restricción en el Dispensador-2. De las 1.213 dispensaciones (Dispensador-1), 1.199 fueron correctas con una desviación media de $1,23\% \pm 1,71\%$. El valor de pendiente de la recta fue de 0,9965 con una $R^2 = 0,9948$. De estas dispensaciones, 463 fueron dosis elevadas (desviación de $1,03\% \pm 1,16\%$) y 736 fueron dosis bajas (desviación del $1,36\% \pm 1,97\%$). Se registraron 14 incidencias, 1 fue con una dosis elevada (infusión parcial) y 13 fueron de dosis baja (6 dosis con infusión parcial y 7 dosis sin infusión). De las 300 dispensaciones (Dispensador-2), 281 fueron correctas con una desviación media de $4,58\% \pm 2,09\%$. El valor de pendiente de la recta fue de 1,0382 con una $R^2 = 0,9895$. De estas 281 dispensaciones, 100 fueron de dosis elevadas (desviación de $4,54\% \pm 1,95\%$) y 181 de dosis bajas (desviación del $4,60\% \pm 2,16\%$). Se registraron 19 incidencias de sobredosificación ($> 10\%$), 4 en dosis altas y 15 en dosis bajas.

Conclusiones: El sistema Dispensador-1 presenta menor desviación en las dispensaciones de [18F]FDG, siendo menos versátil en la resolución de las incidencias al desechar toda la actividad mal dispensada. Ambos equipos garantizan una correcta dispensación de [18F]FDG en la práctica asistencial diaria.