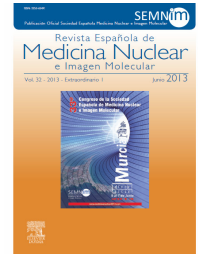




# Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



## O-99 - FENOTIPOS MOLECULARES Y GLICOLÍTICOS: VALORACIÓN MEDIANTE 18F-FDG PET/TC

A.M. García Vicente<sup>1</sup>, A. León Martín<sup>2</sup>, I. Chacón López-Muñiz<sup>3</sup>, M.M. Muñoz Sánchez<sup>4</sup>, R. Espinosa Aunión<sup>5</sup>, A. González Ageitos<sup>6</sup>, A. Palomar Muñoz<sup>1</sup> y A. Soriano Castrejón<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Servicio de Medicina Nuclear; <sup>2</sup>Unidad de Investigación. Hospital General Universitario de Ciudad Real. <sup>3</sup>Servicio de Oncología Médica. Complejo Hospitalario de Toledo. <sup>4</sup>Servicio de Oncología Médica. Hospital Virgen de la Luz. Cuenca. <sup>5</sup>Servicio de Oncología Médica. Hospital de Alcázar de San Juan. <sup>6</sup>Servicio de Oncología Médica. Hospital de Talavera de la Reina.

### Resumen

**Objetivos:** Valorar si las características metabólicas de los tumores mamarios determinadas mediante "dual time point" <sup>18</sup>F-FDG PET/TC difieren entre los distintos fenotipos moleculares.

**Material y métodos:** Se estudiaron prospectivamente 151 mujeres con cáncer de mama (FISCAM: PI-2009/40, estudio multicéntrico). Todas las pacientes fueron sometidas a un "dual time point" <sup>18</sup>F-FDG PET/TC. Ambas exploraciones fueron valoradas cualitativa y semicuantitativamente por dos observadores independientes determinando el SUVmax en el PET precoz (SUV-1) y tardío (SUV-2) y el porcentaje de variación entre ambos valores (índice de retención, IR). Se obtuvieron parámetros biológicos tumorales como el índice de proliferación (Ki-67), sobre-expresión del gen supresor p53 y de la oncoproteína c-erbB-2, receptores hormonales (RH) y grado de malignidad. Los subtipos tumorales fueron clasificados siguiendo las recomendaciones del 12º Consenso Internacional de cáncer de mama (St. Gallen, 2011) en: luminal A, luminal B-HER2(-), luminal B-HER2(+), HER2(+) o basal. Se correlacionaron los parámetros metabólicos semicuantitativos con los fenotipos moleculares. Se utilizaron los test de Student, ANOVA y Bonferroni para la comparación de medias y chi-cuadrado para la comparación de proporciones.

**Resultados:** Los fenotipos moleculares fueron: 16 luminal A, 53 luminal B-HER2(-), 29 luminal B-HER2(+), 18 HER2(+) y 35 basales. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los valores de SUV-1 and SUV-2 para los distintos fenotipos moleculares, con mayores valores de SUV en los tipos HER2 (+) y basales. Las diferencias no fueron significativas para el IR. El 61% de los tumores analizados mostraron un incremento en la actividad metabólica con el tiempo. De estos, los tumores con fenotipos más agresivos, como los HER2(+) y los basales, mostraron un mayor IR (← 10%) que el resto (p > 0,05).

**Conclusiones:** Los parámetros metabólicos semicuantitativos mostraron diferencias estadísticamente significativas dependiendo de los distintos fenotipos moleculares. Por tanto, parece existir una relación entre los fenotipos moleculares y glicolíticos.