



# Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



## O-139 - ANÁLISIS VISUAL Y SEMICUANTITATIVO DEL PET-TC EN LA VALORACIÓN DE LA RESPUESTA PRECOZ AL TRATAMIENTO EN LINFOMAS AGRESIVOS: RESULTADOS PRELIMINARES

M. Cortés Romera<sup>1</sup>, E. González Barca<sup>2</sup>, S. Rossi Seoane<sup>1</sup>, C. Gámez Cenzano<sup>1</sup>, S. Mercadal Vílchez<sup>2</sup>, J. Robles Barba<sup>1</sup>, P. Caresia Aróztegui<sup>1</sup> y E. Domingo Doménech<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Unitat PET-TC IDI. Hospital Universitari de Bellvitge. L'Hospitalet de Llobregat. <sup>2</sup>Servicio de Hematología Clínica. Hospital Duran i Reynals. Barcelona.

### Resumen

**Objetivos:** Estudio comparativo entre el análisis visual y semicuantitativo en la valoración de la respuesta precoz (PET *interim*) y su correlación con la respuesta final al tratamiento en los linfomas agresivos.

**Material y métodos:** Estudio prospectivo incluyendo 25 pacientes (15 varones) con edades comprendidas entre los 19 y 79 años (mediana = 43) diagnosticados de linfoma agresivo: 15 Linfoma difuso B de célula grande (LBDCG), 9 linfoma de Hodgkin y 1 folicular grado 3B. La estadificación inicial fue II en 5, III en 2 y IV en 18. A todos ellos se les realizó un PET-TC basal, a mitad del tratamiento o "interim" (tras 3<sup>o</sup>-4<sup>o</sup> ciclos) y al final. La valoración de las lesiones hipermetabólicas fue visual y semicuantitativa (SUVmax). El estudio PET *interim* se consideró negativo (respondedores) cuando la captación de las lesiones fue  $\geq$  a la hepática en el análisis visual (Escala de London) y la reducción del SUVmax respecto al basal fue  $\leftarrow$  65,7% (tras 3<sup>o</sup> ciclo) y  $\leftarrow$  72,4% (tras 4<sup>o</sup> ciclo) en el análisis semicuantitativo. Se realizó estudio de concordancia entre ambos análisis. El resultado se comparó con el PET final (respuesta completa según criterios del IHP) y con el seguimiento (> 3 meses).

**Resultados:** Todos los estudios PET basales fueron positivos. De 25 pacientes, se clasificaron "PET interim" negativos 17 según el análisis visual y 18 según el semicuantitativo [17/18 concordantes y 1/18 discordante (LBDCG)]. Todos alcanzaron la respuesta completa al final del tratamiento, y siguen libres de enfermedad en el seguimiento. Todos los pacientes "PET interim" positivos (7 según el análisis visual y 6 según el semicuantitativo) presentaron progresión. La concordancia entre ambos análisis fue buena (Kappa = 0,80; error estándar = 0,13).

**Conclusiones:** Los estudios PET *interim* predicen adecuadamente la respuesta al final del tratamiento. En nuestra serie existe una buena concordancia entre el análisis visual y el semicuantitativo.