



Cirugía Española

www.elsevier.es/cirugia



P-358 - DESCARGAS VERSUS CITAS EN BJS: LOS RECURSOS DIGITALES PUEDEN AFECTAR LAS MEDIDAS DEL IMPACTO DE UN ARTÍCULO

Manuel Vázquez, Alba¹; Latorre Fragua, Raquel¹; Ramiro Pérez, Carmen¹; Diego Pérez, Lucía¹; Picardo Gomendio, María Dolores¹; de la Plaza Llamas, Roberto¹; Mayol, Julio²; Ramia Ángel, José Manuel³

¹Hospital Universitario de Guadalajara, Guadalajara; ²Hospital Clínico San Carlos, Madrid; ³Hospital General Universitario de Alicante, Alicante.

Resumen

Objetivos: Tradicionalmente, el impacto de la investigación científica se ha medido con recuentos de citas. Pero tienen un período de latencia antes de que se pueda determinar el verdadero impacto de un artículo y requieren una duración significativa de tiempo para una apreciación completa y precisa. Con la digitalización del conocimiento por el uso de Internet y las redes sociales han surgido nuevas medidas alternativas, denominadas "medidas alternativas", que incluyen redes sociales como Facebook[®], Twitter[®], LinkedIn[®], Pinterest[®] o YouTube[®], webs como Wikipedia[®], y otros recursos digitales como blogs o medios de noticias. Además, la frecuencia de las descargas, debido a la cada vez más frecuente lectura online, debe considerarse como un reflejo de la popularidad y debe incluirse en este grupo. Nuestro objetivo es analizar la relación entre las descargas en la web de BJS y las citas.

Métodos: Se realizó una búsqueda de todos los artículos publicados en la BJS a noviembre/2019 y se seleccionaron los 100 artículos con el mayor número de descargas (descargas disponibles desde 1997) y los 100 artículos con el mayor número de citas. En cada artículo se evaluaron año, descargas, citas en todas las bases de datos, país, institución, nombre del primer autor, tipo de artículo y tema.

Resultados: El artículo con el mayor número de descargas, 19488, es un estudio controlado aleatorizado publicado en 2012 por autores suecos sobre diverticulitis aguda. Mientras que el artículo con el mayor número de citas, 5810, es un original de 1973 sobre várices esofágicas. Los metaanálisis y las revisiones son los artículos con más descargas, mientras que las series de casos y los estudios de cohortes son los que más citas tienen. El área de colorrectal ocupa el primer lugar tanto en descargas como citas, mientras que HPB, vascular y esófago-gástrica tienen una representación excesiva en citas. El número de descargas no está relacionado con el de citas (coeficiente de correlación de Pearson r : 0,0198; R^2 : 0,004; p : 0,9832).

Conclusiones: La revolución digital ha tenido un gran impacto en todos los campos profesionales, consecuencia natural de la digitalización que también afecta al campo de la difusión médica. Aunque las medidas bibliométricas tradicionales siguen siendo la norma para evaluar el efecto a largo plazo, han surgido otras alternativas como medio no tradicional de evaluar la visibilidad de las publicaciones y el debate social a corto plazo. La tasa de descargas mide el consumo de artículos

online y se ha presentado como una imagen más inmediata del impacto de un artículo en la sociedad. En conclusión, el número de descargas no está relacionado con el número de citas, pero se necesitan más estudios para determinar el papel de las nuevas métricas y para validar los datos en otras revistas, tanto dentro como fuera de nuestras fronteras. Ninguna de las medidas alternativas debe utilizarse de forma aislada sin tener en cuenta el contexto más amplio y su público destinatario.