



P-173 - COMPARATIVA ENTRE LOS TRES PRINCIPALES SISTEMAS INTEGRADOS DE ASA CERRADA HÍBRIDA EN UN CENTRO DE TERCER NIVEL

V. Navas Moreno, F. Sebastián Valles, M.A. Sampedro-NÚÑEZ, M. Lahera Vargas, T. Armenta Joya, M. López Ruano, C. Martínez Otero, E. Carrillo López, C. Sager La Ganga y A. Arranz Martín

Hospital Universitario de La Princesa, Madrid, España.

Resumen

Introducción y objetivos: Los sistemas de infusión subcutánea continua de insulina (ISCI) de asa cerrada híbrida son una realidad, su efectividad está más que constatada. Nos proponemos en este trabajo comparar los tres sistemas que disponemos en nuestro centro (DBLG1, Control IQ y Minimed 780G).

Material y métodos: Se recogen los datos de hemoglobina glicosilada (HbA1c) y parámetros glucométricos: indicador de gestión de glucosa (GMI), glucosa promedio, coeficiente de variación (CV), tiempo en rango (TER), tiempo en hiperglucemia > 180 mg/dL y > 250 mg/dl, y tiempo en hipoglucemia (TBR). Se analizan los datos estadísticamente utilizando Stata a 3 y 6 meses de tratamiento.

Resultados: DBLG1 (n = 15, previamente ISCI en sistema abierto): mejorías en HbA1c a los 6 meses (6,9 vs. 6,3%, p 0,0016), CV (35,1 vs. 29,5, p 0,002), TER (69 vs. 81%, p 0,03) y TBR (5 vs. 2%, p 0,003) sin hallarse diferencias en GMI ni hiperglucemia. Control IQ (n = 9, previamente múltiples dosis de insulina (MDI)): mejorías en HbA1c (7,27 vs. 6,4%, p 0,02), TER (57,5 vs. 75%, p 0,01), glucemia promedio (171 mg/dL vs. 146 mg/dl, 0,03), tiempo en hiperglucemia (27 vs. 17,8%, p 0,04). No se objetivan diferencias en GMI, CV ni TBR. Minimed 780G (n = 45, 40 previamente ISCI, 5 MDI): se objetiva mejoría en CV (34,75 vs. 30,58, p 0,004), TER (71,6 vs. 83,9, p 0,000), tiempo en hiperglucemia (18 vs. 12,1, p 0,0001), TBR (5,2 vs. 2,4, p 0,0000). No se objetivan mejorías en HbA1c, GMI ni glucosa promedio. En cuanto a la comparativa entre los 3 sistemas presentamos la tabla. No se obtuvieron diferencias entre los sistemas en buen control definido como TER>70%, tiempo en hipoglucemia < 4%.

Parámetro/sistema	DBLG1	Control IQ	M780G	p valor 6 meses */**/**
HbA1c (%)	6,41	6,48	6,63	0,7/0,72/1,0
GMI (%)	6,75	6,96	6,54	0,57/0,1/0,01
Media (mg/dL)	144	146	137	1/0,45/0,3
CV (%)	29,5	34,5	31,1	0,02/0,5/0,12
TER (%)	78	75	82	1/0,17/0,03
> 180 (%)	15,7	17,8	12,8	1/0,35/0,068

> 250 (%)	3,53	4,37	1,87	1/0,16/0,04
< 70 (%)	2	2	2,28	0,3
< 54 (%)	0,2	0,37	0,15	0,13

*Comparativa entre DBLG1 y Control IQ. **Comparativa entre DBLG1 y M780G. ***Comparativa entre Control IQ y M780G.

Conclusiones: En nuestra cohorte, los tres sistemas ISCI de asa cerrada híbrida consiguen una mejoría del control glucémico sin llegar a haber diferencias significativas entre los mismos.