

## Endocrinología, Diabetes y Nutrición



## P-051 - RESULTADOS DE CONTROL GLUCÉMICO, SEGÚN PARÁMETROS RECOGIDOS DE SENSOR DE MONITORIZACIÓN *FLASH* DE GLUCOSA, DE PACIENTES DIABÉTICOS TRAS el USO DE *SMARTPEN*

M.M. Senent Capote, A. Ballesteros Martín-Portugués, G. Baena Nieto, L. García García-Doncel y L. Muñoz Arenas

Hospital Universitario de Jerez, Jerez de la Frontera, España.

## Resumen

**Introducción:** La adherencia de los pacientes con diabetes mellitus (DM) a la terapia con insulina prandial continúa siendo una barrera importante en el tratamiento. Los bolígrafos inteligentes (smartpen, SP) han demostrado que mejoran el control glucémico, reducen los olvidos involuntarios, omisión de dosis y como consecuencia, evidencian mejoras en la adherencia al tratamiento del usuario y en su seguridad.

**Objetivos:** El objetivo del presente estudio es valorar el control glucémico según los parámetros del sensor de monitorización *flash* de glucosa (MFG) en pacientes con DM que empiezan a utilizar un SP, atendidos en el Hospital de Jerez de la Frontera.

**Material y métodos:** Estudio observacional retrospectivo de una muestra de 58 pacientes con un SP (NovoPen Echo Plus) para la administración de insulina prandial. Se recogieron variables clínicas y glucométricas obtenidas mediante MFG; tiempo en rango (TER), tiempo en hiperglucemia (TAR1 y 2) e hipoglucemia (TBR1 y 2), y coeficiente de variación (CV), y HbA<sub>1c</sub>, al inicio y a los 6 meses de utilizar el SP. Los resultados aparecen reflejados en media o porcentaje con desviación estándar (DE).

**Resultados:** Se incluyeron de 58 pacientes, con una edad media de 40,83  $\pm$  13,76 años (DE), 32 pacientes (55,2%) eran mujeres, 54 pacientes (93,1%) DM1, 3 pacientes (3%) DM2, y 1 paciente (1,7%) DM pancreopriva, con un tiempo de evolución de la diabetes medio de 19,52  $\pm$  11,5 años (DE). HbA<sub>1c</sub> previa de 7,19  $\pm$  0,78% (DE), y posterior de 7,36  $\pm$  0,82% (DE) (p 0,0), TER previo 58,4  $\pm$  16,8% (DE), posterior 55,67  $\pm$  18,1% (DE) (p 0,0), TBR1 previo 4,37  $\pm$  3,5% (DE), posterior 3,84  $\pm$  3,4% (DE) (p 0,0), TBR2 previo 0,9  $\pm$  2,01% (DE), posterior 0,64  $\pm$  0,98% (DE) (p 0,0), TAR1 previo 24,38  $\pm$  10,76% (DE), posterior 25,03  $\pm$  9,4% (DE) (p 0,0), TAR2 previo 12,86  $\pm$  12,24% (DE), posterior 14,72  $\pm$  12,8% (DE) (p 0,0), CV previo 37,4  $\pm$  7,5% (DE), posterior 37,35  $\pm$  6,4% (DE) (p 0,0).

**Conclusiones:** En vida real, observamos un discreto empeoramiento del control glucémico que se puede justificar con la mejoría en el tiempo en hipoglucemia. Todos los resultados obtenidos fueron estadísticamente significativos.

© 2024 SEEN y SED. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.