



P-169 - CORRELACIÓN ENTRE EL GRADO DE SATISFACCIÓN Y EL CONTROL METABÓLICO DE LOS PACIENTES CON SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN AUTOMÁTICA DE INSULINA (AID)

S. Huerga González, V. Agudo Endemaño, A. Hidalgo Murillo, E. Fernández Rubio, P. Zubillaga Blanco, T. Ruiz Juan y M. Muñoz del Diego

Hospital Universitario Cruces, Barakaldo, España.

Resumen

Objetivos: Evaluar si existe correlación entre el grado de satisfacción y el control metabólico en los pacientes con diabetes mellitus (DM) tipo 1 con más de 6 meses de tratamiento con AID. Objetivos secundarios: estimar si hay correlación entre la frecuencia percibida de hiperglucemias e hipoglucemias y la satisfacción del paciente. Valorar si existen diferencias entre el grado de satisfacción y los distintos sistemas de infusión.

Material y métodos: Se trata de un estudio observacional transversal en pacientes con DM tipo 1 con sistema AID durante más de 6 meses, en seguimiento en las consultas de endocrinología del Hospital Universitario Cruces. Se incluyeron un total de 59 personas, 40 (67,8%) mujeres y 19 (32,2%) hombres, con un IMC medio $25,7 \pm 6,25$. De estos, 36 (61%) estaban con sistema Minimed 780 G con sensor Guardian 4, 21 (35,6%) T-slim en control IQ con Dexcom G6 y 2 (3,4%) Camaps Ypsopump con Dexcom G6. Se utilizó la encuesta "Diabetes treatment satisfaction questionnaire" (DTSQQ-s), que respondieron durante los meses de noviembre y diciembre 2023. También se obtuvieron las siguientes variables: indicador de control de glucosa (ICG), tiempo en rango (TIR), tiempo por debajo de rango (TBR), tiempo por encima de rango (TAR) y HbA_{1c}. El análisis estadístico se realizó con la prueba de Levene de igualdad de varianzas y la correlación de Pearson.

Resultados: La puntuación media de satisfacción fue de $31,32 \pm 3,81$; en la frecuencia percibida de las hiperglucemias (pregunta 2) $2,19 \pm 1,32$ y de las hipoglucemias (pregunta 3) $1,81 \pm 1,29$. Se comparó el nivel de grado de satisfacción del infusor 780G con el del Control IQ y no se observaron diferencias significativas ($p = 0,338$). Sobre las preguntas 2 y 3 tampoco se objetivaron diferencias entre ambos grupos (pregunta 2 $p = 0,445$ y pregunta 3 $p = 0,362$). En cuanto al control metabólico, las medias obtenidas fueron: ICG $6,77 \pm 0,34\%$, TIR $76,32 \pm 9,8\%$, TAR $22,14 \pm 10,26\%$, y TBR $2,22 \pm 2,30\%$. Tampoco se evidenciaron diferencias entre los dos sistemas en el ICG ($p = 0,063$), TIR ($p = 0,142$), TAR ($p = 0,123$) y TBR ($p = 0,302$). También se analizó si había correlación entre el test de satisfacción y el ICG y TIR; tampoco se objetivaron diferencias ($p = -0,081$; $p = 0,143$). Por último, se observó que había correlación negativa entre la pregunta 2 y 3 y el grado de satisfacción ($p = -0,266$; $p = -0,334$).

Conclusiones: El uso de sistemas AID se correlaciona con un alto grado de satisfacción de los

usuarios en nuestro medio. No se evidencia correlación entre el grado de satisfacción y el control metabólico en ninguno de los tres sistemas analizados. En cambio, se observa que en cuanto mayor frecuencia de hipo/hiperglucemia percibida, el grado de satisfacción es menor.