



## Medicina de Familia. SEMERGEN



<https://www.elsevier.es/semergen>

### 160/1107 - COBERTURA VACUNAL ANTITETÁNICA EN PACIENTES DE ALTO RIESGO DE CRONICIDAD EN UN CENTRO DE SALUD

A. del Caño Garrido<sup>a</sup>, G. Dominianni<sup>b</sup>, M. García-Uría Santos<sup>b</sup>, R. Extremera Recio<sup>b</sup>, F. León Vázquez<sup>c</sup>, M.J. Rey Álvarez<sup>c</sup>, A. Díaz Revilla<sup>c</sup> y L. Álvarez González<sup>c</sup>

<sup>a</sup>Médico Residente de 3<sup>er</sup> año de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Pozuelo San Juan. Madrid.

<sup>b</sup>Médico Residente de 4<sup>o</sup> año de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Universitario San Juan de la Cruz. Pozuelo de Alarcón. Zona Noroeste. Madrid. <sup>c</sup>Médico de Familia. Centro de Salud Universitario San Juan de la Cruz. Pozuelo de Alarcón.

#### Resumen

**Objetivos:** Determinar la cobertura vacunal antitetánica en pacientes mayores de 60 años con riesgo elevado de cronicidad.

**Metodología:** Estratificamos el grado de riesgo de cronicidad de los pacientes mayores de 60 años del Centro de Salud, mediante Grupos de Morbilidad Ajustados (GMA) que clasifican pacientes según morbilidad y complejidad, utilizando códigos ligados a cronicidad de la Clasificación Internacional de Atención Primaria (CIAP) y el primer diagnóstico tras alta hospitalaria conforme al Conjunto Mínimo Básico de Datos (CMBD). Identificamos pacientes calificados como de alto riesgo de cronicidad, registramos edad, sexo y fecha de la última vacunación antitetánica. Se consideró correctamente vacunados a quienes tuvieran al menos una dosis vacunal después de los 60 años o hace menos de diez. Se realizó comparación de proporciones chi-cuadrado.

**Resultados:** Evaluamos 6.338 pacientes mayores de 60 años. Presentaron alto riesgo de cronicidad 575 (9,1%). De dos pacientes no obtuvimos datos (0,35% pérdidas). La edad media fue 79,6 años, eran mujeres 333 (58,12%). Estaban correctamente vacunados 198 (34,6%). La diferencia de correctamente vacunados entre mujeres (35,7%) y hombres (31,7%) no fue significativa (4%, IC95% -4,1,12,0, p: 0,36). La diferencia de correctamente vacunados entre mayores (36,0%) y menores (33,0%) de 80 años tampoco (3%, IC95% -5,1,11,0, p: 0,5).

**Conclusiones:** La cobertura vacunal antitetánica de nuestros pacientes de alto riesgo de cronicidad es ligeramente superior al conjunto de nuestra población, pero mejorable. No existen diferencias relevantes según edad y sexo.