



# Radiología



## 0 - DEBATE. La eterna controversia: BIRADS 3

M.I. Martínez Gálvez<sup>1</sup> y C. Carreira Gómez<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Hospital Morales Meseguer, Murcia, España. <sup>2</sup>Hospital de Fuenlabrada, Fuenlabrada, España.

### Resumen

**Objetivos docentes:** plantear un debate respecto de la elección de la mejor alternativa de manejo de las lesiones BIRADS 3, seguimiento o biopsia basado en la evidencia y la experiencia, intentando encontrar la opción más segura para la paciente, eficiente y reproducible en el día a día del radiólogo dedicado a la patología mamaria.

**Discusión:** Consideraremos para la defensa de las dos opciones de manejo a debate las características de las lesiones en las distintas técnicas de imagen de la categoría BI-RADS 3 (ecografía, mamografía y RM) analizando la variabilidad en la clasificación y manejo de nódulos, microcalcificaciones y asimetrías de forma independiente, dado el diferente riesgo y coste asumido para cada una de ellas según su forma de presentación. Valoraremos, así mismo, la influencia de la forma de presentación clínica (palpable, no palpable), de las distintas subpoblaciones de pacientes (sintomática, no sintomática, riesgo familiar y genético, antecedente de cáncer de mama) y del número de lesiones (única, múltiple) en la elección de manejo de la categoría a debate. Se revisará la validez y eficacia del esquema de la opción de seguimiento actual, el coste/beneficio de la biopsia versus seguimiento y el riesgo real asumido, basado en las amplias series publicadas respecto de un posible FN para cada opción. Analizaremos el papel de las nuevas tecnologías como la tomosíntesis o la elastografía en la reducción tanto de FP como de FN en la categoría que nos ocupa. Finalmente: parece necesario pero también posible, a la luz de las evidencias, plantear un algoritmo final alternativo al actual, de manejo de lesiones de la categoría BIRADS 3, que minimice riesgos pero también costes y variabilidad y que sea asumible en nuestra práctica clínica diaria

### Referencias bibliográficas

Boyer B, Canale S, Arfi-Rouche J, Monzani Q, Khaled W, Balleyguie C. Variability and errors when applying the BIRADS mammography classification. Eur J Radiol (2012)

doi:10.1016/j.ejrad.2012.02.005

Baum JK, Hanna LC, Acharyya S, Mahoney MC, Conant EF, Bassett LW, Pisano ED. Benign Category in the American College of Radiology Imaging Network Digital Mammographic Imaging Screening Trial. Radiology Volume 260: Number 1st July 2011.

Comstock C, Sung JS. BI-RADS 3 for Magnetic Resonance Imaging. Magn Reson Imaging Clin N Am. 2013;21:561-70.