



Radiología



0 - ¿CUÁL ES LA MEJOR TÉCNICA COMPLEMENTARIA A LA MAMOGRAFÍA DIGITAL PARA AUMENTAR SU SENSIBILIDAD: TOMOSÍNTESIS, ECOGRAFÍA O AMBAS?

A. Elizalde, J. Etxano Cantera, M. Páramo Alfaro, L.R. Zalazar, L.J. Pina Insausti y N. Rodríguez-Spiteri

Pamplona, España.

Resumen

Objetivos: Valorar la sensibilidad de la mamografía digital (MD) frente a la MD complementada con tomosíntesis (TS), ecografía (US) o ambas (TS+US).

Material y método: Estudio retrospectivo de 110 carcinomas de mama confirmados histológicamente en 84 pacientes con patrones mamográficos ACR II-III-IV. A todas ellas se les realizaron las tres técnicas: MD+TS+US además de RM preoperatoria de estadificación. Los tumores detectados por RM y second-look ecográfico fueron excluidos del estudio. Se evaluó la sensibilidad de la combinación de las diferentes técnicas: MD vs MD+TS, MD vs MD+US, MD+TS vs MD+US, MD+TS vs MD+TS+US y, MD+US vs MD+TS+US. Se realizó la comparación de las sensibilidades mediante el software PEPI 4.04 y el test chi cuadrado de Macnemar (SPSS 21.0).

Resultados: La sensibilidad de la MD fue de 51,8% (57/110 carcinomas), MD+TS 70,9% (78/110 carcinomas), MD+US 81,8% (90/110 carcinomas) y MD+TS+US 87,3% (96/110 carcinomas). 14 carcinomas fueron detectados mediante la RM preoperatoria y second-look ecográfico. Se hallaron diferencias estadísticamente significativas al comparar la sensibilidad MD (51,8%) vs MD+ TS (70,9%) ($p < 0,05$), MD (51,8%) vs MD+US (81,8%) ($p < 0,05$), MD+TS (70,9%) vs MD+US (81,8%) ($p = 0,023$), MD+TS (70,9%) vs MD+TS+US (87,3%) ($p < 0,05$), MD+US (81,8%) vs MD+TS+US (87,3%) ($p = 0,03$).

Conclusiones: Nuestros resultados indican que la combinación de MD+US supone un aumento mayor en la sensibilidad (de 51,8% a 81,8%) que la combinación de MD+TS (de 51,8% a 70,9%). Sin embargo, la combinación de MD+TS+US es la que consigue detectar una proporción significativamente mayor de lesiones malignas (de 51,8% a 87,3%).