



# Radiología



## 0 - MAMOGRAFÍA DIGITAL MÁS TOMOSÍNTESIS. ¿EN PROYECCIÓN OBLICUA O CRANEOCAUDAL?

P. Martínez-Miravete Equiluz<sup>1</sup>, L. Apesteguía Ciriza<sup>2</sup>, J. Etxano Cantera<sup>2</sup> y L.J. Pina Insausti<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Zaragoza, España. <sup>2</sup>Pamplona, España.

### Resumen

**Objetivos:** Valorar la sensibilidad diagnóstica de la mamografía digital (MD) frente a la MD complementada con tomosíntesis (TS) en proyecciones OML y/o CC.

**Material y método:** Estudio retrospectivo de una serie de 99 pacientes con cáncer de mama histológicamente confirmados a las que se les realizó previamente MD y TS en proyecciones OML y CC. Se revisaron los estudios de MD y TS por dos radiólogos expertos que conocían que se trataba de una serie compuesta por pacientes con cáncer. En primer lugar se valoró la MD, después la TS en OML y después en CC. Se categorizó cada prueba como benigna (BIRADS 1-3) o maligna (BIRADS 4-5) por consenso. Se evaluó la sensibilidad de la MD, MD+TS-OML, MD+TS-CC y todas las pruebas en conjunto. Se compararon los resultados mediante el software PEPI.

**Resultados:** La sensibilidad de la MD fue de 71,7%; MD+TS-OML: 87,9%; MD+TS-CC: 83,8%; y de todas las pruebas en conjunto fue de 92,9%. Se observaron diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,05$ ) entre la sensibilidad de la MD vs MD-TS-OML, MD vs TS-CC y MD vs TS en OML+CC. Sin embargo, no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre MD+TS-OML vs MD+TS-CC ( $p > 0,05$ ). Al comparar la MD+TS-OML (87,9%) y la MD+TS-CC (83,8%) vs MD+TS en OML y CC (92,9%) se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ambos casos.

**Conclusiones:** Según nuestros resultados una única proyección de TS (OML o CC) aumenta de forma significativa la sensibilidad de la MD. Sin embargo, no se apreciaron diferencias significativas entre MD+TS-OML y MD+TS-CC.