



Radiología



0 - ARTROGRAFÍA TC MUTICORTE VERSUS ARTROGRAFÍA RM EN LA VALORACIÓN DE LA INESTABILIDAD GLENOHUMERAL

E. Balliu Collgròs, I. Peláez Hernández, J. Cambroneró Gómez, N. Torra Ferrer, M. Martínez Ruiz y S. Pedraza Gutiérrez

Girona, España.

Resumen

Objetivos: Comparar dos técnicas artrográficas directas (TCMC y RM) para valorar las lesiones detectadas y determinar los beneficios de cada técnica.

Material y método: Se valoran retrospectivamente 54 pacientes a quien realizamos simultáneamente artroTCMC y artroRM. Se inyectó contraste intrarticular (gadolinio diluido y yodo) por punción anterior directa. Se realizó TCMC con reconstrucción multiplanar y RM con secuencias T1 sin y con supresión grasa y T2. Se valoran lesiones de partes blandas (rodete, cartílago, ligamentos y manguito rotadores) y óseas. El grado de correlación de ambas pruebas de imagen en cada lesión se calculó mediante el valor Kappa.

Resultados: De los 54 pacientes ($27,5 \pm 5,8$ años) existió correlación en 35 (64,8%), aunque en 7 (20%) de ellos alguna lesión se visualizó con mayor precisión en una de las dos técnicas. En 19 (35,1%) pacientes se detectaron más lesiones en una de las dos pruebas. Se detectaron diferencias entre ambas técnicas en las lesiones de rodete glenoideo no desplazadas (superior con RM, Kappa 0,69) y en las de *Bankart* óseo con fragmento libre (superior con TC, kappa 0,55). El resto de lesiones de partes blandas y óseas fueron detectadas prácticamente por igual en ambas técnicas.

Conclusiones: La artroTCMC presenta una sensibilidad equiparable a la artroRM. La realización de ambas técnicas en un mismo procedimiento aumenta la precisión de la artrografía directa, complementándose la TC y RM en un número importante de pacientes.