



# Radiología



## 0 - RESONANCIA MAGNÉTICA POTENCIADA EN DIFUSIÓN VS FIBROSCAN PARA EL ESTUDIO DE LA FIBROSIS HEPÁTICA

*E.E. Daguer Tamayo, E. Ramón Botella, A. Matilla Peña, D.J. Rojas Porras y E. Calleja Cartón*

*Hospital General Universitario Gregorio Marañón, Madrid, España.*

### Resumen

**Objetivos:** En los últimos años la prevalencia de fibrosis hepática ha aumentado. El Fibroscan y la difusión han sido propuestos para realizar un diagnóstico no invasivo de fibrosis hepática. El objetivo de este trabajo es evaluar la eficacia de la RM potenciada en difusión y el Fibroscan en el diagnóstico de fibrosis.

**Material y métodos:** Fueron revisados todos los pacientes a los que se les realizó un Fibroscan en el periodo entre octubre/2013 y noviembre/2014. De estos pacientes se seleccionaron aquellos que habían sido estudiados con una RM potenciada en difusión, sin que hubiera un periodo mayor de 3 meses entre la RM y el Fibroscan. Se utilizó la clasificación Metavir para evaluar la fibrosis con Fibroscan. Posteriormente se hizo una comparación de ambas pruebas diagnósticas.

**Resultados:** Se encontró una diferencia significativa en los valores de ADC entre F1 vs F3 y F4 ( $p = 0,035$  y  $0,030$  respectivamente). También se encontró diferencias significativas entre F1 vs F3 ( $p = 0,008$ ), F1 vs F4 ( $p = 0,01$ ), F2 vs F3 ( $p = 0,013$ ) y F2 vs F4 ( $p = 0,018$ ). No pudimos encontrar diferencias significativas entre F1 vs F2 ( $p = 0,12$ ) and F3 vs F4 ( $p = 0,33$ ). Sin embargo, se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos F1-F2 vs F3-F4 ( $p = 0,005$ ).

**Conclusiones:** Encontramos que la RM potenciada en difusión puede diferenciar muy bien la fibrosis leve (F1) de la fibrosis avanzada (F3-F4), pero no fue posible encontrar diferencias significativas entre estadios intermedios de fibrosis (F1 vs F2) y (F3 vs F4).