



# Radiología



## EVALUACIÓN DEL ERROR DIAGNÓSTICO EN LA TELERADIOLOGÍA DE URGENCIAS

*N. Rojo Sanchis, M.R. Cambra Martí, A. Marin Cañete, I. Santos Gómez, M. Simonet Redondo y A.M. Sánchez Laforga*

*Parc Sanitari Sant Joan de Deu, Sant Boi de Llobregat, España.*

### Resumen

**Objetivos:** Evaluar la tasa de error diagnóstico en los TACs urgentes informados por un servicio externo de teleradiología (UDIAT).

**Material y métodos:** Realizamos un análisis retrospectivo de los TCs urgentes informados por UDIAT desde abril 2011 a agosto 2016 (n = 6.320). Identificamos los TC's en los que detectamos errores o discrepancias entre radiólogos del staff de PSSJD (revisor) y el teleradiólogo (informante). Clasificamos la discrepancia en 3 categorías: Grupo 1: error significativo; Grupo 2: error poco significativo; Grupo 3: error intrascendente. Se evalúa la tasa de error global, la tasa de error de cada uno de los grupos, la tasa de error según informante (residente vs radiólogo adjunto) y la tasa de error según el tipo de TC (body vs neurología).

**Resultados:** El número total de TCs informados por UDIAT es de 6320. Se detectan un total de 184 anexos o modificaciones realizados por el staff del PSSJD o bien UDIAT. (tasa de error total = 2,91) repartiéndose así: Grupo 1: 85 anexos (tasa de error del grupo 1 = 1,34; 46% del total); Grupo 2: 10 anexos (tasa de error del grupo 2 = 0,16 ; 5% del total); Grupo 3: 89 anexos (tasa de error del grupo 3 = 1,41; 49% del total). La tasa del error de grupo 1 de los TC`s es del 0,77 en los TCs de neurología y del 2,77 en los TCs de body,

**Conclusiones:** Revisando la bibliografía existente, concluimos que la tasa de error en los TCs de urgencias informados por el servicio de teleradiología de UDIAT se enmarca dentro de lo esperable.