



## Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



### O-144. - COMPARACIÓN DE LOS VALORES DE FLUJO PLASMÁTICO RENAL EFECTIVO Y DE FILTRADO GLOMERULAR UTILIZANDO UN CAPTADOR TIROIDEO COMO ALTERNATIVA A UN CONTADOR GAMMA

I. Romero Zayas<sup>1</sup>, A. Salip Fernández<sup>1</sup>, A. Ruiz Martínez<sup>2</sup>, A. Flotats Giralt<sup>3</sup>, S. Portugal<sup>4</sup>, A. Doménech Vilardel<sup>3</sup>, J. Deportós Moreno<sup>3</sup>, L. Geraldo Roig<sup>3</sup> e I. Carrió Gasset<sup>3</sup>

<sup>1</sup>CADISA. Radiofarmacia; <sup>2</sup>Servicio de Radiofísica; <sup>3</sup>Servicio de Medicina Nuclear. Hospital de Sant Pau. Barcelona. <sup>4</sup>Serviço de Saúde da Região Autónoma da Madeira. EPE. Portugal.

#### Resumen

**Objetivo:** Comparar los resultados de flujo plasmático renal efectivo (FPRE) y de filtrado glomerular (FG) obtenidos utilizando el captador tiroideo "CAPTUS 2000" como alternativa al contador gamma COBRA II 5002.

**Material y método:** El FPRE de 51 pacientes se estimó a partir del aclaramiento plasmático del <sup>99m</sup>Tc-MAG3 utilizando dos muestras sanguíneas (10 y 30 min post-inyección) según un método monoexponencial (método 1), y a partir de una sola muestra (30') según la fórmula Piera (método 2). El FG de 5 pacientes, se determinó a partir del aclaramiento plasmático de <sup>51</sup>Cr-EDTA, con tres muestras sanguíneas y según el procedimiento estándar. Se colocaron las muestras plasmáticas en tubos de poliestireno en contacto con el cristal de NaI(Tl) del captador tiroideo, mediante un dispositivo de soporte diseñado a tal efecto. En cada uno de los dos instrumentos de medida, se determinaron las ventanas para los dos isótopos, <sup>99m</sup>Tc y <sup>51</sup>Cr, y se ajustaron los tiempos de adquisición más adecuados.

**Resultado:** La media del FPRE método 1 fue de  $320,2 \pm 102,3$  ml/min/1,73 m<sup>2</sup> para la contadora, y de  $319,08 \pm 99,6$  ml/min/1,73 m<sup>2</sup> para el captador tiroideo (p = 0,710). La media del FPRE método 2 fue de  $319 \pm 101,6$  ml/min/1,73 m<sup>2</sup> para la contadora y de  $318,1 \pm 99$  ml/min/1,73 m<sup>2</sup> para el captador tiroideo (p = 0,618). La media del FG utilizando la contadora fue de  $68,6 \pm 35,7$  ml/min/1,73 m<sup>2</sup> y utilizando el captador tiroideo  $64,6 \pm 33,8$  ml/min/1,73 m<sup>2</sup> (p = 0,092).

**Conclusiones:** No hay diferencias significativas en los valores de FPRE y de FG entre los dos sistemas de medida analizados, no obstante, en el caso del FG utilizando <sup>51</sup>Cr-EDTA, la baja relación medida/fondo condiciona la concordancia entre los dos sistemas de medida. Además, el elevado número de tubos implicados en la determinación del FG, dificulta el empleo del captador tiroideo.