



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



0 - COMPARACIÓN DE DOS COMPUESTOS DE EXAMETAZIMA PRODUCIDOS POR LABORATORIOS DIFERENTES PARA EL MARCAJE DE LEUCOCITOS

L. Díaz Platas¹, M. Romero Otero¹, J. Pérez Griera² y A. Almarcha Gimeno¹

¹Unidad de Radiofarmacia; ²Laboratorio de Bioquímica. Hospital Clínico Universitario de Valencia.

Resumen

Objetivo: Valorar en términos de pureza radioquímica, rendimiento de marcaje leucocitario y calidad de imagen dos compuestos de exametazima con pequeñas variaciones en la composición de sus excipientes, comercializados por laboratorios diferentes para el marcaje de leucocitos.

Material y métodos: Se estudiaron 26 pacientes distribuidos en dos grupos homogéneos, con índice de masa corporal y fórmula leucocitaria en el rango de la normalidad y sin tratamiento antibiótico previo. Todos ellos fueron diagnosticados de infección protésica mediante gammagrafía con leucocitos marcados con ^{99m}Tc-exametazima y posterior confirmación clínica o microbiológica. El marcaje de leucocitos se realizó con dos productos comerciales distintos, Ceretec[®] (grupo A) y Exametazima-Radiopharmacy[®] (grupo B). Se calculó la pureza radioquímica (PRQ) de la exametazima por radiocromatografía y el rendimiento de marcaje celular en ambos grupos. La viabilidad leucocitaria se confirmó microscópicamente. La calidad de las imágenes se valoró cuantitativamente mediante cálculo del índice de captación específica (ICE), expresado como el cociente entre las regiones de interés (ROI) patológica y contralateral normal. También se evaluó el fondo de la imagen. El análisis estadístico de datos se realizó mediante one-way ANOVA con el test Bonferroni (media \pm SEM) utilizando el programa GraphPad Software Inc (San Diego, CA, EEUU).

Resultado: La PRQ (A: $93,98 \pm 1,12$; B: $91,57 \pm 3,14$), la viabilidad y el ICE (A: $1,466 \pm 0,40$; B: $1,427 \pm 0,53$) fueron similares en los dos grupos. En el radiocromatograma visualmente se observó peor resolución en el grupo B. La calidad de imagen fue buena en ambos grupos. Sin embargo, el rendimiento de marcaje leucocitario fue ligeramente inferior en el grupo B (A: $69,58 \pm 5,72$; B: $57,33 \pm 10,82$) ($p < 0,001$), lo que conllevó un fondo de imagen más elevado.

Conclusiones: Los resultados indican que la calidad de las imágenes, la viabilidad y la PRQ de la gammagrafía con leucocitos marcados no dependen del radiofármaco utilizado. Solo es significativo el menor rendimiento de marcaje celular para la Exametazima-Radiopharmacy[®].