



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



0 - PET/TC-FDG VERSUS RM EN LA VALORACIÓN DE LA RESPUESTA AL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON CARCINOMA DE CÉRVIX LOCALMENTE AVANZADO

A.J. Guzmán Cruz, M. Coronado Poggio, D. Monachello Araujo, L. García Zogbi, G. Villoria Almeida, C. Escabias del Pozo, Y. Ramírez Escalante, S. Rodado Marina y L. Domínguez Gadea

Servicio de Medicina Nuclear. Hospital Universitario La Paz.

Resumen

Objetivo: Comparar la utilidad entre la PET/TC-FDG y la resonancia magnética (RM) pélvica en la valoración de respuesta al tratamiento quimiorradioterápico (QT-RT) en pacientes (p) con cáncer de cérvix localmente avanzado (CCLA).

Material y métodos: Retrospectivamente se evaluaron 34 mujeres, edad media 54 años (rango 29-79), diagnosticadas de CCLA (4 adenocarcinoma, 30 epidermoide), estadios FIGO IIb (25 p) y IIIA-B (9 p) entre 2012 y 2016. Todas con estadificación inicial mediante RM y PET/TC, tratadas con quimiorradioterapia y reevaluadas mediante PET/TC y RM 3-5 meses tras finalizar el tratamiento. Intervalo de tiempo entre PET/CT y RM postratamiento: 2 meses (rango 0-8). Se compararon los resultados obtenidos por ambas modalidades, calculando la concordancia entre ellas así como la exactitud diagnóstica de cada una, considerando como gold estándar la confirmación clínica/histológica de recaída/progresión/remisión mediante el seguimiento clínico durante una media de 34 meses (rango: 10-73).

Resultado: La PET/TC fue positiva en 7p, negativa en 23p, y dudosa en 4p. La RM fue positiva en 8p, negativa en 15p y dudosa en 11p. PET/TC y RM fueron concordantes en 19/34p (56%) y discordantes en 15/34 (44%). En el seguimiento se confirmó remisión completa en 21/34p (62%) y enfermedad en 13/34 p (38%) 9 locorregional y 4 únicamente a distancia. Sensibilidad, Especificidad y Valores Predictivos para detección de enfermedad locorregional: PET: S = 55%, E = 100%, VPp = 100%, VPN = 84%, ED = 86%. RM: S = 75%, E = 86%, VPp = 75%, VPN = 86%, ED = 82%.

Concordancia entre PET/TC y RM.

		RM			Total
		Positiva	Negativa	Dudosa	
PET	Positiva	6	1		7
	Negativa	1	12	10	23
	Dudosa	1	2	1	4
	Total	8	15	11	34

Conclusiones: PET/TC y RM son modalidades complementarias para valorar la respuesta al tratamiento QT-RT del CCLA. La RM es más sensible mientras que la PET/TC aporta mayor especificidad y además determina la extensión de la enfermedad en casos con mala respuesta.