



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



142 - VALOR PRONÓSTICO DE LOS PARÁMETROS CUANTITATIVOS DE LA [18F]FDG PET/TC DE ESTADIFICACIÓN INICIAL EN EL CARCINOMA DE CÉLULAS ESCAMOSAS DE ESÓFAGO

A. *Martínez Esteve*, J.R. *Infante de la Torre*, J. *Quirós Rivero*, J.I. *Rayo Madrid*, J. *Serrano Vicente*, M. *Moreno Caballero*, P. *Jiménez Granero*, A. *Cobo Rodríguez* y Á. *Baena García*

Complejo Hospitalario Universitario de Badajoz, Badajoz, España.

Resumen

Objetivo: Determinar la utilidad de los parámetros cuantitativos de la PET/TC con [18F]FDG como factores pronósticos para la respuesta al tratamiento neoadyuvante, la supervivencia libre de progresión (SLP) y la supervivencia cáncer específica (SCE) en pacientes con carcinoma de células escamosas de esófago (CCE).

Material y métodos: Se valoraron retrospectivamente 25 pacientes (24 hombres) diagnosticados de CCE durante un intervalo de 6 años. Se determinaron los parámetros metabólicos SUV máximo (SUVmax), SUV medio (SUVmed), volumen metabólico tumoral (MTV) y glicolisis tumoral total (TLG) del estudio PET/TC al diagnóstico. Tras tratamiento con quimioterapia y/o radioterapia, se valoró la respuesta al tratamiento y la supervivencia de los pacientes. La comparación de parámetros entre grupos de respondedores y no respondedores se realizó mediante prueba U de Mann-Whitney. Las curvas ROC y el método de Kaplan-Meier se utilizaron para el análisis de factores pronósticos y curvas de supervivencia.

Resultados: El seguimiento medio fue de 22,6 meses, produciéndose 18 recurrencias-progresiones y 20 exitus. Se demostraron diferencias significativas entre respondedores y no respondedores con respecto al tamaño tumoral, el MTV y la TLG. El análisis de supervivencia halló diferencias significativas para la SCE en estos tres parámetros y para la SLP solo en el MTV.

Conclusiones: Los parámetros metabólicos MTV, TLG y el tamaño tumoral fueron factores pronósticos para la respuesta al tratamiento neoadyuvante y la SCE en pacientes diagnosticados de CCE. Ni el SUVmax ni el SUVmed fueron predictores para ninguno de los criterios de evaluación. Los resultados permitirían personalizar el tratamiento de los pacientes.