



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



CO141 - CONCORDANCIA INTEROBSERVADOR EXPERTO/NO EXPERTO EN LA ELABORACIÓN DE INFORMES ESTRUCTURADOS (SEGÚN GUÍAS EANM) DE ESTUDIOS PET-TC CON 18F-DCFPYL

Patricia Romero Fernández, Maglen Katherine Meneses Navas, Maria Fernanda Ollarves Carrero, Pedro Nespral Torres, Gonzalo Cuesta Domingo, Paloma Dauden Oñate, Anna E. Berardinelli Isea, Rosa Couto Caro y Maria Nieves Cabrera Martín

Hospital Clínico San Carlos, Madrid, España.

Resumen

Objetivo: El objetivo de este trabajo es analizar todos los estudios PET-TC con 18F-DCFPyL realizados durante el año 2022 en nuestro centro, tanto por un observador experto como no experto, clasificar los hallazgos siguiendo las guías de informe estructurado de la EANM y analizar la concordancia interobservador.

Material y métodos: Se ha realizado un análisis retrospectivo de los pacientes que se realizaron una PET-TC con 18F-DCFPyL en nuestro centro en el año 2022. Los hallazgos se han analizado cuantitativa (SUVmax) y cualitativamente (Score visual de 0-3) asignándoles un nivel de certeza del 1-5 (1: sin evidencia de recidiva de CaP; 5: compatible con CaP) en función de las características morfometabólicas y se definió un TNM en base a los mismos. En total se han incluido 78 estudios y todos han sido analizados por ambos observadores. Se ha calculado el coeficiente kappa tanto en la valoración global del estudio como positivo o negativo para CaP como en la valoración local (T), la afectación ganglionar pélvica (N) y a distancia (M1a/b/c).

Resultados: La concordancia ha sido casi perfecta en la valoración local (Kappa 0,85), considerable en la valoración global de estudio (kappa 0,67) y de la afectación ósea (M1b, Kappa 0,62) y moderada en la valoración de N (kappa 0,52), de los ganglios extrapélvicos (M1a, kappa 0,42) y de la afectación metastásica extraósea (M1c, kappa 0,46). Para la valoración global del TNM la concordancia fue moderada (Kappa 0,51).

Conclusiones: La concordancia entre ambos observadores usando el informe estructurado ha sido generalmente buena, convirtiéndolo en una buena herramienta tanto para los observadores expertos como no expertos, disminuyendo los tiempos de elaboración de sus informes. En los campos en los que se ha obtenido una concordancia moderada tenemos intención de seguir analizando posibles sesgos en la interpretación.