



# Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



## CO063 - AGRESIVIDAD BIOLÓGICA DE LOS SARCOMAS ÓSEOS (SO) Y DE PARTES BLANDAS (SPB): DIFERENCIAS EN LOS PARÁMETROS SEMICUANTITATIVOS DE LA 2-[18F]-FDG-PET/TC SEGÚN EL GRADO HISTOLÓGICO

**Andrés Ricardo Basanta Mota**<sup>1</sup>, Marta Romera Caballo<sup>1</sup>, Fernando Mínguez Lanzarote<sup>1</sup>, Vicky Betech Antar<sup>1</sup>, Alicia Fernández González<sup>1</sup>, Edgar Fernando Guillén Valderrama<sup>2</sup>, Javier Arbizu<sup>1</sup> y Juan José Rosales<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Clínica Universidad de Navarra, Pamplona, España. <sup>2</sup>Clínica Universidad de Navarra, Madrid, España.

### Resumen

**Objetivo:** Evaluar la distribución de los parámetros semicuantitativos de la PET/TC con 2-[18F]-FDG en pacientes con SO y SPB según el grado histológico tras la resección quirúrgica.

**Material y métodos:** Se incluyeron de forma retrospectiva 63 pacientes (edad media:  $46 \pm 20$  años) de los cuales 30 correspondía a SO y 33 a SPB estadiados mediante PET-FDG. Se calcularon los parámetros semicuantitativos (SUVmax, SUVmean, TBR [SUVmax/SUVmean Hígado], MTV y TLG) usando syngo.via (Siemens Healthineers, Knoxville, TN). El grado histológico de los SO y de los SPB se estableció según la histología y la clasificación de la FNCLCC en: Grado 1-bajo (G1), Grado 2-intermedio (G2) y Grado 3-alto (G3).

**Resultados:** Los tumores G3 mostraron valores de SUVmax superiores respecto a los sarcomas G1-G2 (mediana: 6,96 [4,31-14,72] vs. 4,44 [3,03-9,08];  $p < 0,05$ , respectivamente). Asimismo, se encontraron valores superiores en el SUVmean y TBR en los sarcomas G3 (mediana: 3,95 y 3,80) respecto a los sarcomas G1-G2 (mediana: 2,47 y 2,31;  $p < 0,05$ ). En el grupo de SPB se observaron valores superiores de SUVmax en los G3 (mediana: 8,77 [5,12-17,73]) en comparación a los G1-G2 (mediana: 3,78 [2,55-6,30];  $p < 0,005$ ). El punto de corte para el SUVmax obtenido por curvas ROC que predice de manera más exacta los SPB-G3 en el PET-FDG de la estadificación, fue de 4,30 (S: 94%; E: 63%; AUC: 0,813;  $p < 0,005$ ). No se observaron diferencias significativas en los parámetros semicuantitativos en los subgrupos histológicos de los SO, aunque sí, entre los sarcomas óseos G1-G2 respecto a los sarcomas de partes blandas G1-G2 ( $p < 0,05$ ). Los SO y los SPB no mostraron diferencias en los parámetros volumétricos (MTV y TLG) de la PET-FDG.

**Conclusiones:** Tanto el SUVmax, SUVmean y TBR en la PET-FDG de la estadificación podrían ayudar a predecir el grado histológico en los SPB. Sin embargo, no es posible diferenciar el grado de agresividad en los SO debido a la elevada captación de los G1, siendo los parámetros semicuantitativos significativamente mayores que los SBP-G1-G2.