



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



CO012 - PET-AMILOIDE: DISCREPANCIAS ENTRE EL ANÁLISIS VISUAL Y CUANTITATIVO EN UNA POBLACIÓN DE ADULTOS MAYORES COGNITIVAMENTE NORMAL

Daniel José Rivas Navas¹, Patricio Solís Urra², Eva María Triviño Ibáñez¹, Manuel Gómez Río¹ e Irene Esteban Cornejo²

¹Servicio de Medicina Nuclear, Hospital Universitario Virgen de las Nieves, Granada, España. ²PROFITH "PROmoting FITness and Health Through Physical Activity" Research Group, Sport and Health University Research Institute (iMUDS), Department of Physical and Sports Education, Faculty of Sport Sciences, Universidad de Granada, Granada, España. ³Instituto de Investigación Biosanitaria ibs.GRANADA, España.

Resumen

Objetivo: El análisis cuantitativo de la PET-amiloide está en crecimiento en la práctica clínica. Sin embargo, contrastar el análisis visual y los métodos de cuantificación es necesario para establecer el valor clínico de dicha cuantificación. El objetivo de este estudio es comparar la valoración visual y dos métodos de análisis cuantitativo en una población de adultos mayores cognitivamente sanos.

Material y métodos: En este estudio transversal se han incluido 90 colaborados del ensayo AGUEDA (Código: NCT05186090). Las exploraciones de PET-amiloide ([18F]-florbetaben) han sido evaluadas visualmente (dos exploradores expertos con enmascaramiento de cualquier tipo de información) y cuantitativamente empleando la metodología centiloide (positivo > 12 centiloides) y la estimación de captación relativa mediante el cálculo del *standardized uptake value ratio* (SUVR) en regiones diana consensuadas (VOIs) extraídas de la plataforma syngo.via.

Resultados: La edad media de los participantes ha sido $71,75 \pm 3,96$ años, (57,8% mujeres) con un promedio de $11,54 \pm 4,90$ años de escolarización. Del total de estudios 66 (73,3%) fueron considerados negativos y 8 (8,9%) positivos visual y cuantitativamente. Seis (6,7%) casos fueron considerados visualmente como 'indeterminados': cuantitativamente 5 fueron negativos y 1 positivo. En los 10 (11,1%) estudios restantes, existieron discrepancias entre la valoración visual (considerada como negativos) y la cuantificación mediante centiloide. En este subgrupo de casos discrepantes, el valor centiloide mostró una correlación fuertemente positiva con el SUVR en las VOIs parietal ($r = 0,893$; $p < 0,001$), temporal ($r = 0,864$; $p < 0,001$) y moderada con la VOI frontal ($r = 0,831$; $p = 0,003$). Además, los valores medios de SUVR en todas las localizaciones fueron significativamente mayores respecto al SUVR del grupo de exploraciones consideradas como negativas visual y cuantitativamente ($p < 0,017$).

Conclusiones: Los resultados preliminares de este trabajo muestran la existencia de discrepancias entre la valoración visual y cuantitativa de la PET-amiloide en 1 de cada 10 adultos mayores cognitivamente sanos, de mayor magnitud en las regiones parietal y temporal.