



Artículo original

Características sociodemográficas y comorbilidad de sujetos con juego patológico e intento de suicidio en España



Ernesto José Verdura-Vizcaíno^{a,*}, Pablo Fernández-Navarro^{b,c}, Antonio Vian-Lains^a, Ángela Ibañez^{d,e,f} y Enrique Baca-García^{a,f,g,h}

^a Servicio de Psiquiatría, Fundación Jiménez Díaz, Madrid, España

^b Área de Epidemiología Ambiental y Cáncer, Centro Nacional de Epidemiología, Instituto de Salud Carlos III, Madrid, España

^c Centro de Investigación Biomédica en Epidemiología y Salud Pública (CIBER en Epidemiología y Salud Pública-CIBERESP), Madrid, España

^d Servicio de Psiquiatría, Hospital Ramón y Cajal, IRYCIS, Madrid, España

^e Universidad de Alcalá, Madrid, España

^f Centro de Investigación Biomédica en Salud Mental (CIBERSAM), Madrid, España

^g Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España

^h Departamento de Psiquiatría, New York State Psychiatric Institute, Nueva York, Estados Unidos

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 21 de enero de 2015

Aceptado el 21 de marzo de 2015

On-line el 8 de mayo de 2015

Palabras clave:

Suicidio

Juego patológico

Comorbilidad

Adicciones

Trastornos afectivos

R E S U M E N

Objetivo: El suicidio se sitúa en España como la primera causa de muerte no natural, y el juego patológico es uno de sus principales factores de riesgo de los trastornos adictivos. El estudio realizado tiene como objetivo describir y comparar las características sociodemográficas, la comorbilidad y las características del intento en pacientes con intentos de suicidio que cumplen criterios de juego patológico frente a pacientes con intento de suicidio sin criterios de juego patológico.

Métodos: Para los distintos análisis se empleó una muestra de 345 pacientes con intento de suicidio recogida a partir de las admisiones en el servicio de Urgencias de un Hospital Universitario de la Comunidad Autónoma de Madrid durante el periodo comprendido entre 1999 y 2004. Para describir y comparar las características sociodemográficas, de comorbilidad y las relacionadas con el intento de suicidio, se utilizaron modelos de regresión logística ajustados por sexo y edad.

Resultados: Los resultados muestran que los pacientes con intento de suicidio que cumplen criterios de juego patológico son predominantemente varones, con bajo nivel de estudios y con mayor tendencia a tener descendencia. Además presentan mayor prevalencia en determinadas comorbilidades: dependencia global de sustancias, dependencia de nicotina, dependencia de cocaína y dependencia de opiáceos.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: evvpsiquiatra@gmail.com (E.J. Verdura-Vizcaíno).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.rcp.2015.03.002>

0034-7450/© 2015 Asociación Colombiana de Psiquiatría. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Conclusiones: En este estudio se muestra cierta evidencia sobre la existencia de un subtipo de suicida (jugador patológico suicida) con ciertas características propias, similares a las encontradas en muestras de jugadores patológicos.

© 2015 Asociación Colombiana de Psiquiatría. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Sociodemographic Traits and Comorbidities in Pathological Gamblers With a Suicide Attempt in Spain

A B S T R A C T

Keywords:
Suicide
Pathological gambling
Comorbidity
Addictions
Affective disorders

Objective: Suicide is the first cause of non-natural death in Spain. Among addictive disorders, pathological gambling is one the most significant independent risk factors for suicidal behavior. The objective of this study is to describe and compare the sociodemographic traits, comorbidity and attempt characteristics, between suicide attempters who fulfill diagnostic criteria for pathological gambling and those who do not.

Methods: A total of 345 patients admitted to the emergency department of a University Hospital in Madrid between 1999 and 2004 were interviewed for this study. To describe and compare the demographic characteristics, comorbidity and those related to attempted suicide, using logistic regression models adjusted for sex and age were used.

Results: Suicide attempters who fulfilled diagnostic criteria for pathological gambling were predominantly male, with a low education level, and had more offspring. Furthermore, these patients had more comorbidities, such as: global substance dependence, nicotine, cocaine and opioid dependence.

Conclusions: The present study suggests that pathological gamblers represent a distinct subgroup among suicide attempters, with particular characteristics, similar to those found in pathological gamblers in the general population.

© 2015 Asociación Colombiana de Psiquiatría. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

El suicidio es un problema de salud pública de primer orden en todo el mundo¹. En España, se sitúa como la primera causa de muerte no natural según datos aportados por el Instituto Nacional de Estadística, con un total de 3.429 personas fallecidas por suicidio en 2011. En 2000, el suicidio supuso el 2,5% del total de años de vida perdidos por todas las causas en la población española (el 3,1% para los varones y el 1,5% para las mujeres), y se han publicado estudios que señalan un incremento relativo de los suicidios tras la crisis económica en España^{2,3}.

Se han descrito diversos factores de riesgo de suicidio, entre los que destacan ser varón, tener antecedentes de intentos previos de suicidio, trastornos adictivos, historia familiar de suicidio, antecedentes psiquiátricos, estado civil y situación de desempleo^{3,4}.

Entre los trastornos adictivos que actúan como factor de riesgo de suicidio, se encuentra el juego patológico. Su prevalencia en España se ha incrementado de manera exponencial desde la legalización del juego en 1977. Actualmente, al menos el 1,5% de la población mayor de 18 años cumple criterios de juego patológico, llegándose a incrementar la cifra hasta el 2% en niños y adolescentes⁵. Existen diversos trabajos que analizan la asociación entre el suicidio y el juego patológico. Phillips et al. muestran que el suicidio es la causa

más probable de mortalidad tanto en visitantes como en residentes de ciudades en las que existen casinos respecto a ciudades que no disponen de este tipo de establecimientos⁶. Newman et al. estiman que los jugadores patológicos tienen 3,4 veces más riesgo de llevar a cabo un intento de suicidio que la población general⁷. Existen otros estudios realizados con jugadores patológicos tratados en unidades específicas destinadas al tratamiento de dicho trastorno que señalan que los intentos de suicidio están presentes hasta en el 40% de estos pacientes^{8,9}.

Como ya se ha mencionado, además del juego patológico existen otros factores de riesgo de suicidio. Uno de ellos es el abuso/dependencia de alcohol. En este sentido se han descrito cifras de prevalencia de abuso de alcohol de un 25-50% en muestras de pacientes fallecidos por suicidio¹⁰. El juego patológico no es infrecuente que se asocie a trastornos por uso de alcohol y otras sustancias^{5,11,12}, lo que debe tenerse muy en cuenta, ya que la dependencia de múltiples sustancias simultáneamente supone un riesgo de suicidio 20 veces superior¹³.

Otro de los factores de riesgo de suicidio es el trastorno afectivo. Se ha descrito como el principal factor modifiable de riesgo de suicidio^{14,15} y se encuentra frecuentemente asociado al juego patológico^{5,11-13}. En ambos trastornos la impulsividad es un rasgo habitualmente presente^{16,17}, que de forma independiente puede aumentar el riesgo suicida¹⁸.

El estudio del juego patológico como factor modificable e independiente de riesgo de suicidio es de gran interés, más aún si se considera su frecuente asociación con otros trastornos (afectivos, ansiedad, uso de sustancias y otros factores comórbidos) que a su vez incrementan de manera significativa el riesgo suicida^{13,19}. Algunos estudios describen los factores de riesgo de intentos de suicidio en poblaciones de jugadores patológicos. Bischof et al. encuentran que los trastornos del ánimo, trastornos por uso de sustancias y origen temprano del juego patológico se asocian con ideación suicida. Este y otros autores relacionan el sexo femenino, los trastornos de personalidad del antiguo cluster B, los trastornos del estado del ánimo, la situación de desempleo y las deudas económicas con los intentos de suicidio en jugadores patológicos^{20,21}. Por otro lado, Séguin et al.⁹ estudian la presencia de juego patológico y otros trastornos psiquiátricos en pacientes fallecidos por suicidio mediante entrevista estructurada a sus familiares. En ese trabajo se muestra que los pacientes fallecidos con antecedentes de juego patológico tenían mayor comorbilidad del eje II que los pacientes fallecidos por suicidio sin juego patológico. Sin embargo, por cuestiones de diseño, no incluyeron los intentos de suicidio que no llegaron a consumarse, y tampoco obtuvieron resultados significativos en diferencias de comorbilidad en eje I.

En este contexto, se pretende describir y comparar las características sociodemográficas, de comorbilidad y las características del intento de suicidio (violencia y antecedentes personales y familiares) de los pacientes psiquiátricos con intentos de suicidio que cumplen criterios de juego patológico frente a los que no los cumplen, independientemente de que estén o no previamente en tratamiento por juego patológico.

Métodos

Muestra

La muestra de pacientes con intento de suicidio se recogió a partir de las admisiones en el servicio de urgencias de un hospital universitario de la Comunidad Autónoma de Madrid durante el periodo comprendido entre 1999 y 2004. Dicho hospital ofrece atención sanitaria en un área de 500.000 habitantes del norte de Madrid; en su servicio de urgencias se incluyen todas las especialidades médica-quirúrgicas. Recogieron los datos médicos especialistas en psiquiatría. Los diagnósticos DSM-IV se realizaron basándose en la Mini-International Neuropsychiatric Interview, versión 4.4.

El total de pacientes con intento de suicidio de los que se obtuvo información en el periodo de estudio fue 345. Se los clasificó en pacientes con probable diagnóstico de juego patológico (SJP) ($n = 23$) y con muy baja probabilidad de padecer juego patológico (SNJP) ($n = 322$) de acuerdo con el resultado obtenido en la escala SOGS (South Oaks Gambling Screen), la cual se cumplimentó como parte de la recogida de datos^{22,23}. En dicha escala²², una puntuación ≥ 5 permite catalogar al paciente como probable jugador patológico con una sensibilidad diagnóstica del 95% y una especificidad del 98%.

Para realizar la comparación entre los dos grupos de pacientes con intento de suicidio, se emplearon variables que recogían información sobre las características

sociodemográficas, comorbilidad diagnóstica y valoración de la conducta y antecedentes suicidas. Se consideraron métodos suicidas violentos los que no fueron por sobreingesta medicamentosa o envenenamiento²⁴.

Análisis estadístico

Las características sociodemográficas y clínicas de los pacientes se compararon entre los SJP y SNJP utilizando modelos de regresión logística ajustados por sexo y edad. Como medida de efecto de asociación se calcularon las odds ratio con sus intervalos de confianza del 95% (IC95%). El software que se empleó para la realización de los análisis estadísticos fue R (versión 2.15.3)²⁵.

Resultados

Datos sociodemográficos

En la tabla 1 se muestran los resultados de la comparación de las características sociodemográficas entre los SJP y SNJP. Sin diferencias claras en cuanto a la edad entre los dos grupos, los SJP tienen más probabilidad de ser varones (69,56%; $p = 0,001$; OR = 4,90; IC95%, 2,01-13,19), con bajo nivel de estudios (59,10%; $p = 0,050$ y tendencia = 0,026; OR = 7,96; IC95%, 1,50-147,48) y de tener descendencia (69,57%; $p = 0,025$).

Comorbilidad

En la tabla 2 se muestran los resultados de las comparaciones de la comorbilidad entre SJP y SNJP. En relación con el diagnóstico de trastorno depresivo mayor a lo largo de la vida, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,111$) entre las prevalencias en SJP (84,21%) y en los SNJP (65,59%), siendo estas muy altas en todos los pacientes con intento de suicidio. Por otro lado, los SJP presentan prevalencias de trastorno bipolar cuya tendencia es significativamente más alta que los SNJP (el 42,86 frente al 6,34%; OR = 10,71; IC95%, 1,72-65,78; $p = 0,008$).

El diagnóstico global de dependencia de sustancias fue significativamente mayor en el grupo de SJP (43,48%; $p = 0,018$; OR = 3,04; IC95%, 1,19-7,62). Analizando los diagnósticos de trastorno por dependencia en función de las diferentes sustancias adictivas, los SJP tenían una mayor dependencia de nicotina (82,60%; $p = 0,047$; OR = 3,17; IC95%, 1,11-11,46), mayor dependencia de cocaína (39,13%; $p = 0,003$; OR = 4,18; IC95%, 1,56-10,82) y mayor dependencia de opiáceos (21,74%; $p = 0,001$; OR = 8,16; IC95%, 2,12-29,69) que los SNJP.

Antecedentes y características de la conducta suicida

En la tabla 3 se muestran los resultados de las comparaciones de los antecedentes y las características de la conducta suicida entre los SJP y los SNJP. No se observaron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en relación con la violencia del intento de suicidio ni con los antecedentes personales y familiares de intentos de suicidio. Cabe destacar que en ambos grupos la presencia de intentos previos de suicidio es habitual (SJP, 100%; SNJP, 97,2%).

Tabla 1 – Características sociodemográficas de los pacientes con intento de suicidio con y sin diagnóstico de juego patológico

Variable	Tipo, %		Análisis univariable				Análisis multivariable			
	SJP (n = 23)	SNJP (n = 322)	OR	IC95%	p	Tendencia/ ANOVA, p	OR	IC95%	p	Tendencia/ ANOVA, p
Sexo										
Mujeres	30,44	67,71	1	-	0,001	-	1	-	0,001	-
Varones	69,56	32,29	4,79	1,98-2,79			4,90	2,01-13,19		
Edad	37,34	36,76	1,00	0,97-1,03	0,855	-	1,00	0,97-1,02	0,776	
Estado Civil										
Casado	39,13	34,50	1	-	-	0,175	1	-	-	0,177
Soltero	30,43	46,30	0,58	0,20-1,60	0,293		0,54	0,17-1,69	0,290	
Viudo	0	3,10	1,00	-	1,000		1,00	-	1,000	
Separado/divorciado	30,43	16,15	1,66	0,57-4,70	0,340		1,64	0,54-4,78	0,368	
Descendencia										
Sí	69,57	47,62	1	-	0,048	-	1	-	0,025	-
No	30,43	52,38	0,40	0,15-0,96			0,31	0,11-0,84		
Nivel de estudios										
Alto	4,50	22,20	1	-	-	0,020	1	-	-	0,026
Intermedio	36,40	40,80	4,37	0,78-81,87	0,168		4,82	0,84-90,95	0,145	
Bajo	59,10	37,00	7,82	1,51-143,60	0,049		7,96	1,50-147,48	0,050	
Actividad laboral										
Empleo	34,80	50,00	1	-	-	0,094	1	-	-	0,098
Desempleo	34,80	28,10	1,78	0,63-5,00	0,265		2,10	0,73-6,11	0,163	
Incapacidad	30,40	15,80	2,77	0,93-8,10	0,061		2,05	0,65-6,30	0,211	
Jubilado	0	6,10	1,00	-	-		1,00	-	-	

IC95%: intervalo de confianza del 95%; OR: odds ratio; SJP: suicidas con diagnóstico probable de juego patológico; SNJP: suicidas sin diagnóstico de juego patológico.

Valor de p por Wald test. Análisis univariable y multivariable mediante regresión logística sin ajustar y ajustando por sexo y edad respectivamente.

Tabla 2 – Comorbilidad de los pacientes con intento de suicidio con y sin diagnóstico de juego patológico

Variable	Tipo, %		Análisis univariable			Análisis multivariable		
	SJP (n = 23)	SNJP (n = 322)	OR	IC95%	p	OR	IC95%	p
Trastorno depresivo mayor	84,21	65,59	2,80	0,91-12,22	0,108	2,82	0,89-12,53	0,111
Trastorno Bipolar	42,86	6,34	11,08	1,95-58,39	0,004	10,71	1,72-65,78	0,008
Distimia	0	12,99	1,00	-	0,988	1,00	-	0,988
Psicosis	4,55	7,35	0,60	0,03-3,08	0,626	0,48	0,03-2,56	0,489
Trastorno de conducta alimentaria	0,00	10,72	1,00	-	0,989	1,00	-	0,989
Trastorno somatoformes	0,00	3,56	1,00	-	0,989	1,00	-	0,989
Trastorno adaptativo	4,55	15,21	0,27	0,01-1,32	0,200	0,33	0,02-1,70	0,291
Trastorno obsesivo compulsivo	0,00	1,91	1,00	-	0,989	1,00	-	0,993
Trastorno de ansiedad	40,90	41,40	0,98	0,39-2,34	0,964	1,05	0,42-2,57	0,911
Abuso de alcohol/sustancias	54,55	25,31	3,54	1,47-8,69	0,005	2,38	0,93-6,21	0,070
Dependencia de sustancias	43,48	16,25	3,96	1,61-9,50	0,002	3,04	1,19-7,62	0,018
Dependencia de nicotina	82,60	56,28	369	1,35-12,94	0,020	3,17	1,11-11,46	0,047
Dependencia de alcohol	47,82	21,80	3,29	1,37-7,81	0,007	2,29	0,91-5,69	0,074
Dependencia de cannabis	26,09	9,66	3,30	1,12-8,62	0,019	2,75	0,89-7,68	0,062
Dependencia de cocaína	39,13	9,97	5,81	2,26-14,35	0,000	4,18	1,56-10,82	0,003
Dependencia de opiáceos	21,74	2,18	12,46	3,41-43,08	0,000	8,16	2,12-29,69	0,001
Abuso/dependencia de alucinógenos	8,70	1,25	7,55	1,01-41,06	0,024	5,21	0,65-31,26	0,079
Dependencia de sedantes	8,70	2,18	4,27	0,61-19,03	0,081	2,86	0,39-13,54	0,222
Dependencia de inhalantes	0	0,31	1,00	-	0,989	1,00	-	0,993

IC95%: intervalo de confianza del 95%; OR: odds ratio; SJP: suicidas con diagnóstico probable de juego patológico; SNJP: suicidas sin diagnóstico de juego patológico.

Valor de p por Wald test. Análisis univariable y multivariable mediante regresión logística sin ajustar y ajustando por sexo y edad respectivamente.

Tabla 3 – Características del intento suicida y antecedentes personales y familiares de suicidio de los pacientes con intento de suicidio con y sin diagnóstico de juego patológico

Variable	Tipo, %		Análisis univariable OR	IC95%	p	Análisis multivariable		p
	SJP (n = 23)	SNJP (n = 322)				OR	IC95%	
Antecedentes familiares de conducta suicida	17,39	18,15	0,95	0,27-2,64	0,927	1,12	0,31-3,26	0,842
Intentos suicidas violentos	5,56	0,88	6,62	0,30-72,56	0,131	2,91	0,13-33,56	0,402
Intentos suicidas previos	100	97,20	1,00	-	0,991	1,00	-	0,990

IC95%: intervalo de confianza del 95%; OR: odds ratio; SJP: suicidas con diagnóstico probable de juego patológico; SNJP: suicidas sin diagnóstico de juego patológico.

Valor de p por Wald test. Análisis univariable y multivariable mediante regresión logística sin ajustar y ajustando por sexo y edad respectivamente.

Conclusiones

En este estudio se muestra que los SJP son predominantemente varones, con bajo nivel de estudios y con mayor tendencia a tener descendencia que los SNJP. Además, los SJP presentan mayor prevalencia en determinadas comorbilidades: dependencia de sustancias en general, dependencia de nicotina, dependencia de cocaína y dependencia de opiáceos.

La mayor prevalencia de varones observada en nuestro estudio en el grupo de SJP frente a los SNJP también se repite en estudios que evalúan juego patológico independientemente del suicidio, tanto diagnóstico del trastorno (de 2 a 3 veces más) como subclínico (2 veces más)²⁶.

En relación con el nivel de estudios, nuestros resultados son similares a los obtenidos en otros trabajos cuya muestra incluye jugadores patológicos sin otros antecedentes psiquiátricos, los cuales poseen un nivel de estudios menor que sujetos no jugadores²³. La mayor descendencia encontrada en el grupo de SJP probablemente no sea un hallazgo relacionado con la presencia o ausencia de juego patológico, sino más bien debido a la ausencia de otros trastornos mentales graves, sí encontrados en el grupo de SNJP, debido a la diferencia de tamaño muestral entre ambos grupos.

Tanto en el grupo de SJP como en el de SNJP la prevalencia de trastorno depresivo a lo largo de la vida fue muy elevada sin que existieran diferencias significativas entre ambos. La American Psychiatric Association (APA, 2003) indica que los trastornos afectivos conllevan un alto riesgo suicida, con un riesgo relativo de 20,4 para la depresión mayor y un 21,79 para el trastorno bipolar.

Sí que se observó una tendencia a la mayor prevalencia de trastorno bipolar a lo largo de la vida en el grupo de SJP. En poblaciones de jugadores patológicos, diferentes estudios muestran que existe una elevada prevalencia de síntomas maniacos³. La mayor impulsividad encontrada en pacientes con trastorno bipolar podría estar facilitando la aparición de trastornos de conducta adictiva como el juego patológico^{5,27,28}. Todos estos hechos podrían estar indicando que el trastorno bipolar se comporta como un factor de riesgo de juego patológico independientemente del suicidio. Además, la mayor impulsividad que se encuentra tanto en pacientes con trastorno bipolar como en jugadores

patológicos podría tener un mecanismo biológico común en la corteza prefrontal ventral^{16,17,29}.

Como se muestra en los resultados, el diagnóstico global de dependencia de sustancias fue significativamente mayor en el grupo de SJP, pero no la prevalencia de abuso de alcohol y otras sustancias. Una posible explicación puede estar relacionada con la existencia de una prevalencia de alcoholismo significativamente menor en las mujeres que en los varones (el 0,15 y el 0,39% respectivamente; χ^2 , $p = 1,14 \times 10^{-6}$) junto con una mayor prevalencia de varones entre los SJP (69,56%), lo cual puede confundir y atenuar el resultado debido exclusivamente al juego patológico.

En el grupo de SJP, se observaron también mayores prevalencias en la dependencia específica de nicotina, cocaína y opiáceos. Los resultados no significativos referentes a la dependencia de alcohol ($p = 0,074$) se podrían explicar de nuevo por la existencia de una prevalencia de alcoholismo significativamente menor en las mujeres y la mayor prevalencia de varones entre los SJP (69,56%). En relación con las prevalencias de dependencia de cannabis, no existe evidencia clara sobre la diferencia entre los SJP y SNJP ($p = 0,062$) según el modelo ajustado. Quizá se puede explicar por las diferencias entre las medias de edad de los dependientes y los no dependientes de cannabis (37,57 y 30,89 años respectivamente; t de Student, $p = 0,0001$) y por la ligera diferencia de edad entre SJP y SNJP (37,34 y 36,76 años respectivamente; $p = 0,776$). Finalmente, los SJP no presentan diferencias significativas en relación con el abuso/dependencia de alucinógenos ($p = 0,079$) y no hay evidencia clara sobre la confusión por edad o por sexo. Sin embargo, cabe destacar que las prevalencias de los diagnósticos mencionados fueron altas en ambos grupos. La asociación entre abuso y dependencia de sustancias y conducta suicida está ampliamente descrita en la literatura; por ejemplo, el abuso de alcohol se encuentra presente en un 25-50% de todos los suicidios³⁰, y el consumo de alcohol aumenta hasta 6 veces el riesgo de suicidio³¹. La mayor prevalencia de trastornos por dependencia de sustancias encontrada en el grupo de SJP probablemente se explique porque los jugadores patológicos tienen mayor comorbilidad de trastornos por uso de sustancias, que puede llegar al 56,4% con nicotina, el 21,2% con alcohol y el 11,5% con cannabis, como se describe en una revisión reciente^{11,32}.

Existen ciertas limitaciones en el estudio. El escaso tamaño muestral del grupo de suicidas con juego patológico

probablemente pueda estar condicionando la detección de diferencias entre las prevalencias para determinadas comorbilidades. Tampoco se han valorado el subtipo de jugadores patológicos ni los posibles subtipos de suicidas, que pueden presentar diferencias en las variables valoradas en el estudio. Considerando que se trata de un estudio descriptivo y el escaso tamaño muestral, se debe ser cuidadosos al realizar inferencias basadas en estos datos.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que han seguido los protocolos de su centro de trabajo sobre la publicación de datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores han obtenido el consentimiento informado de los pacientes y/o sujetos referidos en el artículo. Este documento obra en poder del autor de correspondencia.

BIBLIOGRAFÍA

1. World Health Organization. WHO/Europe report on suicide [Internet]. gENEVA: who; 2005. Disponible en: www.euro.who.int/HEN/Syntheses/suicideprev/20040713_1
2. Instituto Nacional de Estadística. Defunciones por causas (lista detallada), sexo y edad [Internet]. Madrid: INE; 2000. Disponible en: <http://www.ine.es>
3. Lopez Bernal JA1, Gasparrini A, Artundo CM, McKee M. The effect of the late 2000 financial crisis on suicides in Spain: an interrupted time-series analysis. *Eur J Public Health*. 2013;23:732-6.
4. Miret M, Caballero FF, Huerta-Ramírez R. Factors associated with suicidal ideation and attempts in Spain for different age groups. Prevalence before and after the onset of the economic crisis. *J Affect Disord*. 2014;163:1-9.
5. Rubio Valladolid G, Verdura Vizcaíno EJ. Adicciones sin sustancia: juego patológico, adicción a nuevas tecnologías, adicción al sexo. *Medicine (Baltimore)*. 2011;10:5810-6.
6. Phillips DP, Welty WR, Smith MM. Elevated suicide levels associated with legalized gambling. *Suicide Life Threat Behav*. 1997;27:373-8.
7. Newman SC, Thompson AH. The association between pathological gambling and attempted suicide: findings from a national survey in Canada. *Can J Psychiatry Rev Can Psychiatr*. 2007;52:605-12.
8. Kausch O. Suicide attempts among veterans seeking treatment for pathological gambling. *J Clin Psychiatry*. 2003;64:1031-8.
9. Séguin M, Boyer R, Lesage A, McGirr A, Suissa A, Tousignant M, et al. Suicide and gambling: psychopathology and treatment-seeking. *Psychol Addict Behav J Soc Psychol Addict Behav*. 2010;24:541-7.
10. Conner KR, Cox C, Duberstein PR, Tian L, Nisbet PA, Conwell Y. Violence, alcohol, and completed suicide: a case-control study. *Am J Psychiatry*. 2001;158:1701-5.
11. Petry NM, Stinson FS, Grant BF. Comorbidity of DSM-IV pathological gambling and other psychiatric disorders: results from the National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions. *J Clin Psychiatry*. 2005;66:564-74.
12. Ibáñez A, Blanco C, Donahue E, Lesieur HR, Pérez de Castro I, Fernández-Piqueras J, et al. Psychiatric comorbidity in pathological gamblers seeking treatment. *Am J Psychiatry*. 2001;158:1733-5.
13. Khan A, Leventhal RM, Khan S, Brown WA. Suicide risk in patients with anxiety disorders: a meta-analysis of the FDA database. *J Affect Disord*. 2002;68:183-90.
14. Jacobs DG, Baldessarini RJ, Conwell Y, Fawcett JA, Horton L, Meltzer H, et al. Practice guideline for the assessment and treatment of patients with suicidal behaviours. Washington, DC: American Psychiatric Association; 2003.
15. Hawton K, Van Heeringen K. Suicide. *Lancet*. 2009;373:1372-81.
16. Christodoulou T, Lewis M, Ploubidis GB, Frangou S. The relationship of impulsivity to response inhibition and decision-making in remitted patients with bipolar disorder. *Eur Psychiatry J Assoc Eur Psychiatr*. 2006;21:270-3.
17. Ochoa C, Alvarez-Moya EM, Penelo E, Aymami MN, Gómez-Peña M, Fernández-Aranda F<Et-AL>. Decision-making deficits in pathological gambling: the role of executive functions, explicit knowledge and impulsivity in relation to decisions made under ambiguity and risk. *Am J Addict Am Acad Psychiatr Alcohol Addict*. 2013;22:492-9.
18. Givon Y, Apter A. Aggression, impulsivity, and suicide behavior: a review of the literature. *Arch Suicide Res Off J Int Acad Suicide Res*. 2011;15:93-112.
19. Coryell W, Young EA. Clinical predictors of suicide in primary major depressive disorder. *J Clin Psychiatry*. 2005;66:412-7.
20. Bischof A, Meyer C, Bischof G, John U, Wurst FM, Thon N, et al. Suicidal events among pathological gamblers: The role of comorbidity of axis I and axis II disorders. *Psychiatry Res*. 2015;28:413-9.
21. Komoto Y. Factors associated with suicide and bankruptcy in Japanese pathological gamblers. *Int J Ment health Addict*. 2014;12:600-6.
22. Lesieur HR, Blume SB. The South Oaks Gambling Screen (SOGS): a new instrument for the identification of pathological gamblers. *Am J Psychiatry*. 1987;144:1184-8.
23. Echeburúa E, González-Ortega I, de Corral P, Polo-López R. Pathological gamblers and a non-psychiatric control group taking gender differences into account. *Span J Psychol*. 2013;16:E2.
24. Brådvik L. Violent and nonviolent methods of suicide: different patterns may be found in men and women with severe depression. *Arch Suicide Res Off J Int Acad Suicide Res*. 2007;11:255-64.
25. R Core Team. R: A language and environment for statistical computing [Internet]. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing; 2013. Disponible en: <http://www.R-project.org/>
26. Blanco C, Hasin DS, Petry N, Stinson FS, Grant BF. Sex differences in subclinical and DSM-IV pathological gambling: results from the National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions. *Psychol Med*. 2006;36:943-53.
27. Di Nicola M, Tedeschi D, Mazza M, Martinotti G, Harnic D, Catalano V<Et-AL>. Behavioural addictions in bipolar disorder patients: role of impulsivity and personality dimensions. *J Affect Disord*. 2010;125:82-8.
28. McIntyre RS, McElroy SL, Konarski JZ, Soczynska JK, Wilkins K, Kennedy SH. Problem gambling in bipolar disorder: results from the Canadian Community Health Survey. *J Affect Disord*. 2007;102:27-34.

29. Powers RL, Russo M, Mahon K, Brand J, Braga RJ, Malhotra AK<Et-AL>. Impulsivity in bipolar disorder: relationships with neurocognitive dysfunction and substance use history. *Bipolar Disord.* 2013;15:876–84.
30. Conner KR, Duberstein PR. Predisposing and precipitating factors for suicide among alcoholics: empirical review and conceptual integration. *Alcohol Clin Exp Res.* 2004;28 5 Suppl:S6–17.
31. Cherpitel CJ, Borges GLG, Wilcox HC. Acute alcohol use and suicidal behavior: a review of the literature. *Alcohol Clin Exp Res.* 2004;28 5 Suppl:S18–28.
32. Dowling NA, Cowlishaw S, Jackson AC, Merkouris SS, Francis KL, Christensen DR. Prevalence of psychiatric co-morbidity in treatment-seeking problem gamblers: A systematic review and meta-analysis. *Aust N Z J Psychiatry.* 2015, pii: 0004867415575774 [Epub ahead of print].