

RESEÑAS/NOTAS DE INVESTIGACIÓN

Saldos de la democracia: el ejercicio de gobierno del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal

Balances of Democracy: Government Action of the Party of the Democratic Revolution in the Federal District

■ Francisco Reveles Vázquez ■

Dr. Juan Pablo Navarrete Vela*

El sistema político mexicano experimentó un cambio fundamental con la Reforma Política de 1996, a partir de la cual se dio, un año después, la primera elección para Jefe de Gobierno del Distrito Federal, proceso electoral que ganó el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Así, México se abría paso gradualmente a la transición democrática y hacía posible la llegada de partidos opositores, como contrapeso al partido gobernante en el nivel federal, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), hasta ese momento pieza fundamental de un sistema de partido hegemónico, según el esquema de Giovanni Sartori (2005).

El Distrito Federal representaba un lugar histórico y simbólico de presión social, así como un espacio privilegiado para la toma de decisiones políticas. Si bien la izquierda había mantenido una simpatía electoral en décadas pasadas, fue hasta 1997 cuando los ciudadanos tuvieron la posibilidad de

elegir a sus autoridades (Jefe de Gobierno y diputados de la I Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ALDF), por medio del voto directo. En 2000 se sumaría a lo anterior la elección de Jefaturas Delegacionales.

La victoria del partido del Sol Azteca en 1997 permitió la llegada de una figura representativa de la izquierda: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, quien se convirtió en el primer titular del Ejecutivo local emanado de un partido de oposición. El PRD ganaría las siguientes tres elecciones de esta índole, con Andrés Manuel López Obrador (2000), Marcelo Ebrard (2006) y Miguel Ángel Mancera (2012), convirtiéndose así en un partido predominante.

Bajo ese contexto, Francisco Reveles Vázquez, investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, publicó recientemente *Saldos de la democracia: el ejer-*

* Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán de Ocampo. Correo electrónico: <jpnvela@hotmail.com>.

cicio de gobierno del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal, obra que será un referente obligado para quien esté interesado en analizar de forma integral el desempeño político y gubernamental de este partido.

Uno de los propósitos centrales del libro es evaluar el desempeño del PRD como partido gobernante. Para ello estudia del ejercicio del poder (p. 11), con base en indicadores que refieren la calidad del ejercicio público. Además, utiliza datos electorales y de la composición tanto de la ALDF como de las Jefaturas Delegaciones. El autor contextualiza la coyuntura política, útil para reflexionar sobre la nueva relación entre el Presidente de la República (PRI) y el Jefe de Gobierno (PRD), este último cobijado por el abrumador peso legislativo de su partido, lo cual no le restó complicaciones en el marco legal (p. 25) ni dificultades en la escena política.

La obra de Reveles Vázquez ofrece una estructura muy atractiva, por ámbitos de competencia y desempeño gubernamental. Aporta elementos fundamentales para comprender el funcionamiento, contexto interno y actuación del PRD como partido gobernante. La investigación se presenta en siete capítulos, cada uno de ellos muy exhaustivos, que analizan variables pertinentes y actuales, de lo cual se desprende su originalidad.

Para adentrarnos más en el esquema del autor, el primer capítulo, “Los estudios sobre el ejercicio de gobierno de los partidos en democracias en consolidación: el caso del Distrito Federal de México”, organiza por temáticas el estado actual de los trabajos

académicos, lo cual resulta realmente valioso para los estudiantes e investigadores interesados en el tema. Ofrece, así, una guía útil para “comprender el contexto en el cual el PRD asciende al poder y los problemas que enfrentó” (p. 49).

En el segundo capítulo, “Integración del gobierno capitalino” se realiza un balance de los elementos institucionales de la democracia a nivel local y las características de la integración del gobierno capitalino. El autor utiliza las propuestas metodológicas de Katz y Mair (2001) y Blondel y (1994) que se enfocan en la influencia de los partidos, para así analizar al PRD como partido en el gobierno.

Se describe, también, el recorrido político y gubernamental de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, de Andrés Manuel López Obrador y de Marcelo Ebrard Casaubón, así como la composición de sus respectivos gabinetes (información valiosa para los interesados en la línea del liderazgo político y la circulación de élites). Los datos de la experiencia de los funcionarios ayudan a contrastar o reforzar el tipo de relaciones políticas y sus lazos políticos (lealtad). En ese capítulo se sostiene “que los secretarios de gobierno han sido personajes leales a los jefes de gobierno” (p. 66).

En ese mismo capítulo, a partir de las características de la movilidad de la élite gobernante, el autor somete a prueba algunos supuestos para determinar si prevalecen los rituales clásicos de la formación universitaria y la elección de las carreras profesionales (p. 70). De manera general, sigue la preeminencia de la UNAM y de las carreras de Economía y Derecho, fiel a los patrones descritos en los trabajos de Roderic Ai Camp (2012: 145)

sobre la formación de la élite gobernante en el sistema político mexicano. Aunado a lo anterior, se señala que una de las principales debilidades del PRD ha radicado en la formación de cuadros (p. 102). Bajo los argumentos anteriores, en ese capítulo se encuentra un cúmulo de información que caracteriza a la élite gobernante en el Distrito Federal, lo cual constituye un aporte muy original que sin duda alguna será citado en futuras investigaciones.

El capítulo 3, “Ejercicio de gobierno y calidad de la democracia en el Distrito Federal: ¿respeto al estado de derecho?”, contiene un análisis de diferentes variables para evaluar la relación entre gobierno y ciudadanos. El autor define la calidad de la democracia como “aquel ordenamiento institucional estable que mediante instituciones y mecanismos que funcionan correctamente realiza la libertad y la igualdad de los ciudadanos” (p. 112). A partir de la propuesta de Leonardo Morlino (2005) el autor señala cinco variables que califican la calidad de la democracia: imperio de la ley; rendición de cuentas; capacidad de responder a las demandas; respeto de los derechos y ampliación de libertades y, progresiva ampliación de la igualdad política, social y económica (p. 113). Con base en esas variables, Reveles evalúa, entonces, el desempeño del ejercicio de gobierno del PRD. Si bien, no es la única metodología para realizar una medición, resulta pertinente debido a la gran riqueza de datos utilizados.

En ese mismo capítulo, el autor destaca que “los tres jefes de Gobierno se comprometieron a cristalizar una transformación jurídica que

nunca llegó” (p. 116). Cuauhtémoc Cárdenas aprobó 10 leyes; López Obrador, 11, y Marcelo Ebrard aprobó más del doble, 24, con lo que resultó ser el más activo. Aunque como señala el autor, “sorprende que el Ejecutivo local no haya sido el gran legislador, sino la ALDF la principal responsable del trabajo de producción de nuevas leyes y reglamentos” (p. 120). En efecto, los jefes de Gobierno apoyaron las leyes, pero la arquitectura de las iniciativas provino de los partidos representados en la ALDF. Ahora bien, el aparente éxito legislativo contrasta con los problemas comunes y recurrentes, como la corrupción, la impunidad y la seguridad pública (pp. 125, 129).

En el cuarto capítulo, “Respeto a los derechos y la ampliación de libertades”, el investigador realiza un riguroso estudio sobre estos temas. Con argumentos bastante convincentes, señala que “los gobiernos de Cárdenas, López Obrador y Ebrard tenían en común su interés por impulsar las libertades, aunque con un acento contundente en el sexenio 2007-2012” (p. 147). Francisco Reveles analiza la variación de la participación ciudadana y la presenta en cuadros y anexos que refieren cifras particulares por año, por tipo de manifestación social, cantidad de participantes, entre otros. El trabajo también pone de manifiesto los pendientes del PRD como partido en el gobierno, como el asunto de la transparencia (p. 153) y las polémicas obras de infraestructura (p. 153), aunque también reconoce los logros en cuanto al respeto a los derechos tradicionales de expresión y participación (p. 178).

El quinto capítulo es el titulado “Progresiva ampliación de la igualdad social y económica”,

en el cual se presenta de forma muy aguda una revisión de los alcances de los programas sociales aplicados en el Distrito Federal. El autor organiza los datos por tipo de recursos, ingresos y egresos, mientras que los resultados completos de las políticas sociales en áreas como salud, vivienda, empleo, educación, y otras acciones de alto impacto los presenta en cuadros y anexos al final del libro.

En ese mismo capítulo el autor sostiene que López Obrador ganó muchos adeptos con la aplicación de los programas sociales (p. 250), aunque esa percepción contrasta con los indicadores sobre la “pobreza extrema entre 2010 y 2012, datos que no son favorables” (p. 255). El investigador señala que “aunque el discurso gubernamental adolecía [*sic*] de un sustento ideológico preciso, el interés por el bienestar social era notorio” (p. 259), aunque puntualiza que no debe perderse de vista que “el clientelismo trascendía en las políticas sociales” (p. 262).

El capítulo 6 lleva por título “Rendición de cuentas”, que es el concepto base para evaluar el ejercicio del poder (p. 265). El autor destaca que las iniciativas presentadas por el Jefe de Gobierno de 1997 a 2009 no rebasaron más allá de 12% del total. Esto confirmaba su posición de apoyo, pero como se señaló en capítulos previos, el diseño de las iniciativas procedía de los partidos en la ALDF.

En este apartado el investigador señala que la rendición de cuentas vertical fue favorable durante el periodo 1997-2012 (p. 334), aunque para la sociedad fue prácticamente nula (p. 334). El rango de influencia no llegó al nivel de sanciones vinculantes (p. 334). En cuanto a la cultura

política, los capitalinos no parecían tener plena conciencia de sus derechos en materia de acceso a la información y respeto de sus derechos humanos (p. 334).

En el último capítulo, “Capacidad de responder a las demandas sociales” se discuten referentes de la participación ciudadana institucionalizada: asambleas vecinales, consejos consultivos, consultas populares. El autor señala que uno de los pendientes de los gobiernos perredistas fue la poca “capacidad de responder a las demandas de la sociedad” (p. 389). Con base en lo anterior, “las relaciones con la sociedad a través de mecanismos formales e informales” variaron dependiendo del actor u organización social o política” (p. 389).

El académico sostiene que “el gobierno perredista practicó consultas públicas para temas polémicos. La mayoría de las veces tales consultas carecieron de consistencia y no produjeron resultados vinculantes. La participación ciudadana ha sido mínima, sea por el dispositivo utilizado (encuesta telefónica) o por la apatía de la propia sociedad” (p. 390). Otra de las conclusiones es que “la pobreza y la desigualdad siguen presentes y no han disminuido a pesar de las amplias (pero cortoplacistas) políticas de bienestar de los gobiernos capitalinos desde 1997” (p. 390).

La contribución de esta obra es que ofrece una revisión exhaustiva de más de 290 referencias bibliográficas especializadas, que bien puede nutrir el estado del arte, un aporte sin duda muy importante para otros investigadores.

Francisco Reveles Vázquez pone a disposición un trabajo integral que permite analizar el desempeño del PRD no sólo en términos de votos, sino en dimensiones de la composición de la élite gobernante y los resultados como partido en el poder. El contenido del libro se va conectado por medio de una guía y conclusiones parciales en cada capítulo, y los cuadros y anexos presentan datos relevantes que permiten evaluar al PRD no solamente en términos políticos o de alternancia, sino con

datos medibles y comparables de cada administración, datos útiles para sistematizar la calidad de la democracia. La obra constituye una base sólida para futuros estudios sobre Ciudad de México, o bien para replicar la metodología en gobiernos de otras entidades federativas. En su conjunto, la obra es original y pertinente rumbo a las elecciones locales en 2018, en las cuales se disputarán la Jefatura de Gobierno, la renovación de la ALDF y las 16 alcaldías.

Sobre el autor

JUAN PABLO NAVARRETE VELA es doctor en Estudios Sociales, Línea de Procesos Políticos, por la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Es profesor-investigador Titular, en la Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán de Ocampo. Es Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Nivel I. Sus líneas de investigación son: liderazgo político, partidos y elecciones. Entre sus publicaciones más recientes figuran: (con Ricardo Espinoza Toledo), “Morena en las elecciones federales de 2015” (*Estudios Políticos*, 2017); (con Omar Camacho Sánchez y Manuel Alexis Ceja García), “Formación, liderazgo y desempeño electoral de Morena” (*Revista Mexicana de Estudios Electorales*, 2017); *Ciclos políticos del liderazgo carismático en el Partido de la Revolución Democrática: CCS y AMLO*, (2016).

Referencias bibliográficas

- Ai Camp, Roderic (2012) *Metamorfosis del liderazgo político en el México democrático*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Blondel, Jean (1994). “Hacia un análisis sistemático de las relaciones gobierno-partido” *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 39(156): 31-45.
- Katz, Richard y Peter Mair (2001) “Changing models of party organization and party democracy: The emergence of the cartel party” *Party Politics*, 1(1): 5-28.
- Morlino, Leonardo (2005) *Democracias y democratizaciones*. México: CEPACOM.
- Revels Vázquez, Francisco (2016) *Saldos de la democracia: el ejercicio de gobierno del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sartori, Giovanni (2005) *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza.