

EL PATRÓN TRIÁDICO EN EL CONTEXTO URBANO E IDEOLÓGICO DE LOS ANTIGUOS ASENTAMIENTOS MAYAS

Laura Velásquez Fergusson
Universidad de San Carlos de Guatemala

RESUMEN: El origen de los conjuntos de tipo acrópolis de patrón triádico se remonta al período Preclásico Tardío, extendiéndose más de mil años en la tradición arquitectónica de las Tierras Bajas mayas. Su contenido simbólico dio pauta para la formación de complejos espacios urbanos junto a los conjuntos de tipo Grupo E y los patios para el juego de pelota, integrando el núcleo cívico-ceremonial de las ciudades. Asimismo, su persistencia cronológica es evidencia de abruptos cambios estructurales y funcionales a finales del período Clásico. En base a esto se pretende analizar su papel como un elemento arquitectónico especializado respecto al ordenamiento urbano de los antiguos asentamientos mayas, dentro del marco de la “arquitectura del poder”.

PALABRAS CLAVE: patrón triádico, Preclásico, Tierras Bajas mayas, arquitectura.

ABSTRACT: More than a thousand years after its origins during the Late Preclassic period, triadic arrangements have persisted in the Maya Lowlands architectural tradition, consolidating a wide and complex urban space composed of E-Group assemblages as well as ballgame patios. This singular combination in such a unit, demonstrates that a deep symbolic content was developed through the function and meaning of each one of them, integrating the heart of the Maya city. Furthermore, chronological continuity of the triadic concept resulted in a constructive evolution as evidence of abrupt functional and structural changes at the end of the Classic period. On this basis I analyze the role of triadic arrangements as a specialized architectural element in relation to the urban planning and into the “architecture of power” framework.

KEYWORDS: Triadic arrangements, Preclassic, Maya Lowlands, architecture.

RECEPCIÓN: 13 de agosto de 2013.

ACEPTACIÓN: 25 de noviembre de 2013.

EL PATRÓN TRIÁDICO EN EL CONTEXTO URBANO E IDEOLÓGICO DE LOS ANTIGUOS ASENTAMIENTOS MAYAS

LAURA VELÁSQUEZ FERGUSSON
Universidad de San Carlos de Guatemala

Introducción

Quizá el primer arreglo tripartito de este tipo en ser identificado fue el Grupo A-V de Uaxactún, cuya excavación y reconstrucción hipotética de sus estadios constructivos estuvo a cargo de Proskouriakoff (1946). Graham (1967) describió este patrón para los sitios de El Mirador y Nakbé, al igual que Matheny (1980) y Hansen (1990). Freidel desarrolló el tema a partir de sus investigaciones en Cerros (Freidel, 1986) y Yaxuná (Freidel *et al.*, 1990), mientras que Valdés (1987) lo trabajó desde una perspectiva de la plaza sur del Grupo H de Uaxactún. Recientemente, he retomado el tema en 2011 y 2012.



FIGURA 1. Conjunto de tipo acrópolis de patrón triádico, Estructura Caaná de Caracol, Belice (foto: L. Velásquez Fergusson).

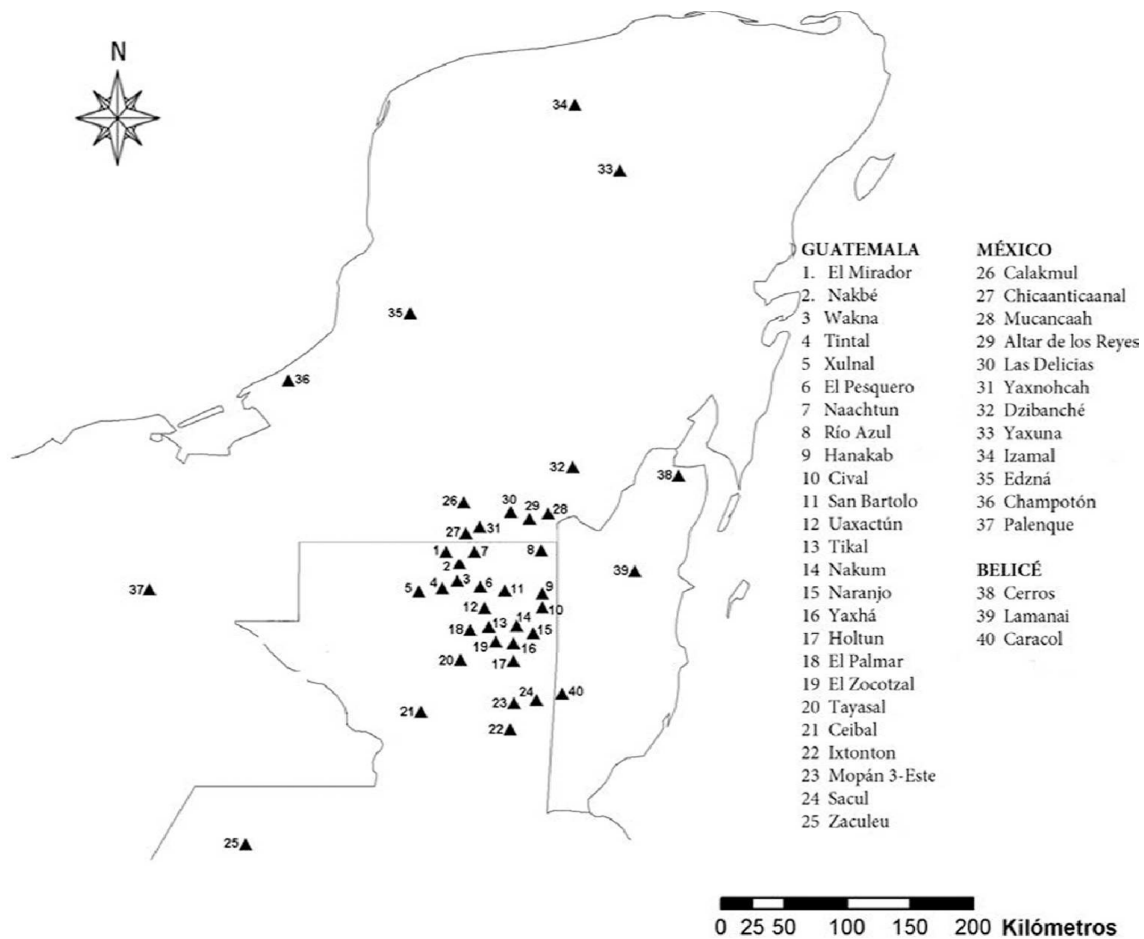


FIGURA 2. Ubicación de algunos asentamientos a) donde se ha reportado la presencia de acrópolis triádicas o b) que posiblemente contengan una acrópolis triádica en su traza urbana (elaboró: L. Velásquez Fergusson).

Se entiende que la conformación básica de un conjunto de tipo acrópolis de patrón triádico (figura 1) es un edificio central que dicta la orientación de la plaza, el cual se encuentra flanqueado por dos edificios de menor dimensión, no necesariamente simétricos entre sí pero dispuestos uno frente al otro. Los edificios deben compartir el mismo patio y estar construidos sobre un único basamento de carácter masivo y elevado sobre el nivel de plaza, quedando aislado de otras construcciones. Esto enfatiza el término de *acrópolis*, además de que recalca su acceso restringido si se asume que constituye una sede ideológica que fundamenta el poder político del linaje gobernante (Valdés, 1989, 1994; Hansen, 1998; Laporte y Mejía, 2005; Velásquez Fergusson, 2011).

De acuerdo a los 111 conjuntos de patrón triádico distribuidos en 59 sitios de las Tierras Bajas mayas, que conforman la muestra para esta investigación (figura 2), éstos pueden exhibir una diversidad tipológica (Velásquez Fergusson, 2012), haciendo énfasis en que varias construcciones preclásicas carecen de superestructuras de mampostería, como la Acrópolis La Danta de El Mirador (Howell, 1989), la Acrópolis Interior de Nakum (Tobar y González, 2007), el Grupo 1 de Cival (Velásquez López, 2011) y la Acrópolis Norte de Yaxhá (García, 2001), por lo que la cima del edificio queda como un espacio abierto, lo cual probablemente se deba a su asociación a cultos relacionados predominantemente con la naturaleza, revelando una relación más directa con la misma.

Otras variantes utilizan espacios cerrados generalmente reducidos, denotando un uso más privado, quizá señalando un cambio en el patrón de los eventos realizados allí, como en la Estructura N9-56 de Lamanai (Pendergast, 1981), la Acrópolis del Norte de Tikal del Clásico Temprano (Laporte, 1989a), el Grupo 2 de Ixtontón y la Plaza C de Sacul del Clásico Tardío (Laporte y Mejía, 2008) (figura 3).

En la plaza triádica se encuentran otras construcciones que corresponden a una jerarquía menor y suelen ser posteriores a la construcción original del conjunto. Puede haber de una a tres estructuras que refuerzan el carácter restringido de éstas, ya que se encuentran alineadas en un mismo eje delimitando el acceso al patio, a modo de enlazarse con la parte superior de la escalinata del basamento. Pueden estar orientadas en la misma dirección que la estructura principal del triádico o disponer de una fachada principal asociada al interior del patio (Velásquez Fergusson, 2011; figura 1).

Como se mencionó, la orientación de la plaza triádica está regida por el edificio central y podría interesar para explicarlo desde una perspectiva cosmogónica (ver A. Miller, 1973; Bassie, 2002; figura 3).¹ La orientación más común es cuando el edificio observa hacia el oeste, como el Grupo A de Xulnal (Mejía *et al.*, 2005), el Grupo D de Ceibal (Castillo Aguilar e Inomata, 2011), la Acrópolis de Mopán 3-Este (Laporte y Mejía, 2008; figura 4) y la Estructura 2 de Las Delicias (Šprajc, 2008).

¹ La orientación al oeste representa el 33% de la muestra, la orientación al sur y norte el 23% y la orientación este el 8% (figura 5).

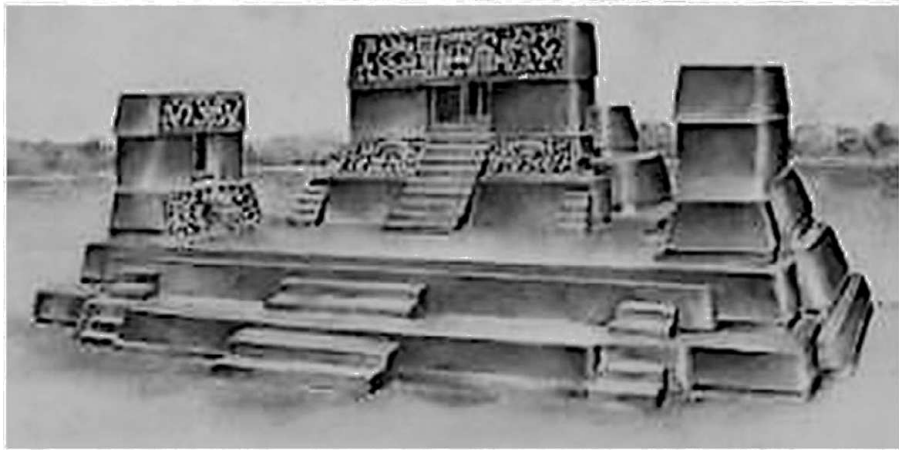
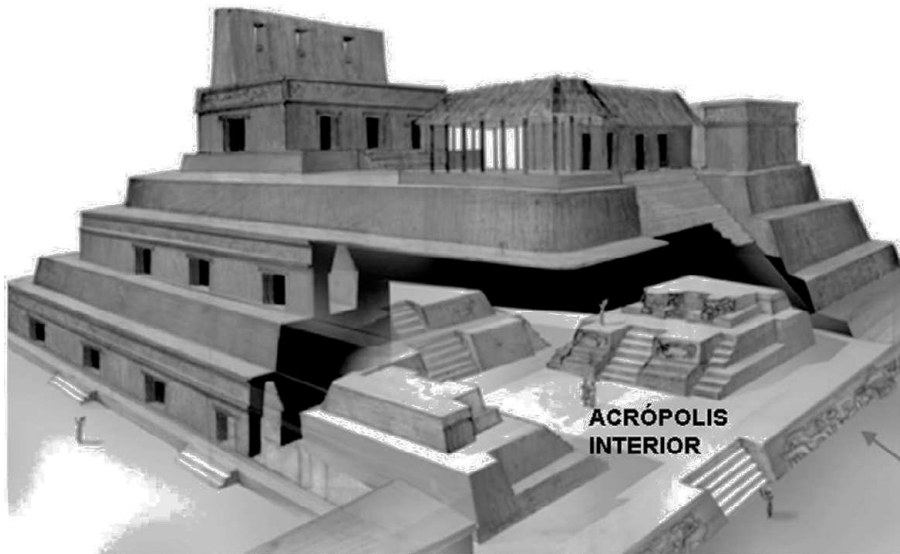


FIGURA 3. Acrópolis Interior de Nakum, Guatemala, mostrando la tipología de patrón triádico sin recinto (tomado de Tobar y González, 2007) y Estructura N9-56 de Lamanai, Belice, con recinto.

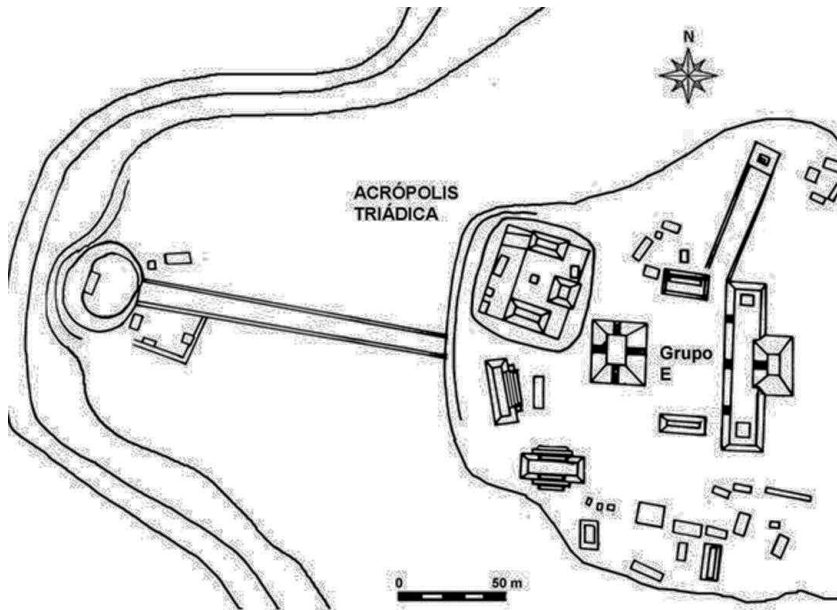


FIGURA 4. Patrón triádico con vista al oeste, en Mopán 3-Este, Guatemala (tomado de Laporte y Mejía, 2008).

La orientación al sur incluye el Grupo 1 de Hahakab (Estrada-Belli, 2002), el Grupo Puma de El Mirador (Morales Aguilar *et al.*, 2006), la Estructura 6 de Cerros (Walker, 2005) y la Estructura 1 de Mucaancah (Šprajc, 2008). La orientación al norte se presenta en el Complejo Amurallado de Naachtun (Arredondo, 2009), la Estructura C-1 de Yaxnohcah y la Estructura 1 de Altar de los Reyes (Šprajc, 2008). La orientación al este es muy inusual, siendo ejemplos de ella la Pirámide El Tigre de El Mirador (Hansen, 1990) y el Grupo Triádico de El Palmar (Doyle, 2013).

Quizá la orientación hacia el este se relaciona con la salida del Sol, y la orientación hacia el oeste con el ocaso del Sol, pero es sólo una teoría que se explorará en otra ocasión.

Multiplicidad de patrones arquitectónicos en el ordenamiento urbano

La identificación de un conjunto de patrón triádico no solamente se debe a las cualidades anteriormente expuestas, sino también a su posición en el área nuclear de las ciudades como una de las construcciones predominantes, observándose relaciones espaciales muy particulares y simbólicas respecto a otros elementos importantes a partir del periodo Preclásico Tardío y a lo largo del Clásico. Esto

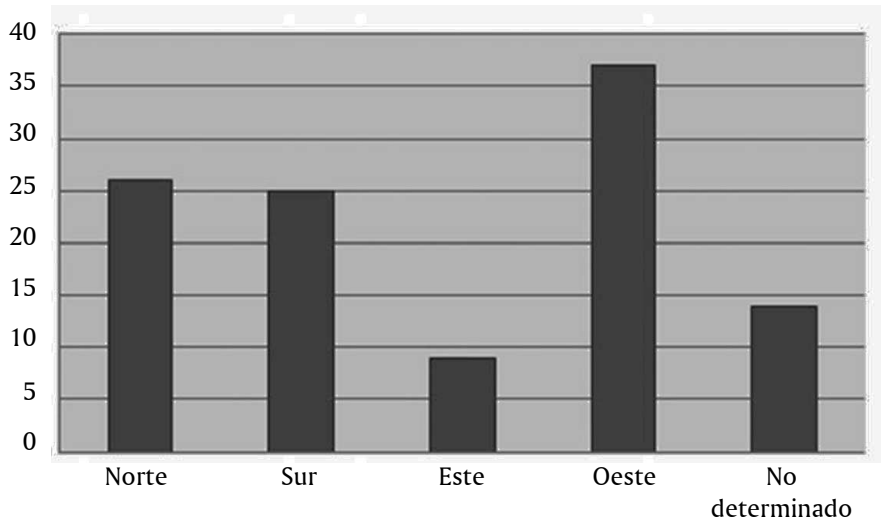


FIGURA 5. Frecuencia de las orientaciones presentadas por los conjuntos de patrón triádico de la muestra.

da como resultado un ordenamiento territorial propio de la región de las Tierras Bajas mayas centrales, puesto que al momento no se ha identificado un patrón o esquema similar en otras regiones de Mesoamérica.

Se pueden plantear tres escenarios arquitectónico-urbanos con base en la presencia del patrón triádico, los cuales pueden ser aplicados al análisis de otros patrones: 1) la proliferación de un patrón arquitectónico en una misma ciudad, 2) la demarcación de ejes de la ciudad y 3) la integración de complejos esquemas urbanos. En el primer escenario, las ciudades que incorporan el patrón triádico en su traza urbana se componen por uno o varios de éstos, por ejemplo, Lamanai tiene cuatro; Uaxactún, Yaxnohcah y Yaxuná, cinco, y Naranjo, seis. En El Mirador se ha registrado más de una decena (Velásquez Fergusson, 2012).

Sólo para ampliar el panorama de la proliferación de patrones arquitectónicos en una misma ciudad, vale la pena mencionar que en El Mirador también hay cinco posibles conjuntos de tipo Grupo E y cuatro patios para el juego de pelota (Mejía y Velásquez Fergusson, 2013), los cuales en su mayoría muestran un vínculo con los triádicos, siendo éste último un rasgo preponderante en ese antiguo asentamiento (figura 6). Por otro lado, en Cival, el Grupo E se repite cinco veces (Estrada-Belli, 2012), y en Yaxhá se pueden distinguir al menos tres patios para el juego de pelota.

Hace falta más investigación para explicar el porqué de la proliferación de patrones arquitectónicos como el triádico, Grupo E y juego de pelota en una misma ciudad, pero en el caso de las acrópolis triádicas, se considera que éstas expresan la fusión del pensamiento sagrado con los programas de construcción

secular de una ciudad de alto rango, reforzado por la compleja decoración consistente generalmente en mascarones. Son lugares donde la clase dirigente llevaba a cabo actividades administrativas, involucrando aquellas manifestaciones públicas como ritos de ascensión, para que se les reconociera su descendencia divina y legitimando su derecho de gobernar (Valdés, 1994; Hansen, 1998; Laporte y Mejía, 2005; Vargas Pacheco, 2010; Velásquez Fergusson, 2012).

Considerando esta función del patrón triádico y que El Mirador es el mejor ejemplo de la multiplicación del mismo, se ha planteado lo siguiente: si se asume que

entre los años 200 y 100 a.C. todos [los conjuntos triádicos] estaban en funcionamiento (Hansen, 1998; Šprajc y Morales-Aguilar, 2007) [entonces] es posible que [...] cada conjunto haya correspondido con un linaje determinado y que con la construcción desde el primero hasta el último, la sede de poder fue cambiando [lo que posiblemente significa que cada linaje producía] sus propios espacios rituales-administrativos al incluir un Grupo E y/o un Juego de Pelota [como parte del complejo arquitectónico liderado por el conjunto triádico que representaba a este linaje] mientras que el resto era relegado a funciones complementarias (Velásquez Fergusson, 2012).

Pero la cuestión no es tan sencilla de explicar, también se debe analizar si los dos, tres, cuatro o más conjuntos triádicos presentes en la ciudad realmente cumplieron con la función determinada, pues ciertamente

existe una notable variabilidad en el tamaño de los patios² [y] esto podría implicar una capacidad diferente [para albergar una determinada cantidad de personas invitadas a] los eventos que se presume se realizaban dentro del marco político y religioso [por lo que en muchos casos se enfatiza] el carácter restrictivo de los conjuntos [mientras que otros podrían limitarse a] una manifestación estrictamente simbólica [más que funcional] (Velásquez Fergusson, 2012; figura 7). Este tema será ampliado en próximas publicaciones.

El análisis de la proliferación del patrón triádico conlleva a determinar que estos conjuntos también pueden actuar como marcadores del eje de las ciudades al encontrarse dispuestos en cada uno de los extremos del núcleo del asentamiento, estando orientadas una a la otra, aunque esta orientación puede no ser exacta. Un ejemplo es Nakbé, cuyo eje este-oeste está dictado por las Estructuras 59 y 1, que corresponden a la tipología de un triádico. Estos conjuntos arquitectónicos dividen la ciudad en dos sectores intercomunicados por la calzada *Kan*. A unos 13 km de distancia, en El Mirador se reproduce esta distribución a una escala mayor, con la Acrópolis La Danta y la Pirámide El Tigre, unidas por la calzada Danta. Un dato relevante es que en la terminal este de la calzada se erige una estela lisa y un altar circular.

² No se obtuvieron datos exactos sobre las medidas de los patios, pero en el sitio de El Mirador, Petén, se cuenta con estimaciones del tamaño total del área de plaza; por ejemplo, en la Acrópolis La Danta es de 925 m², en la Pirámide El Tigre es de 586 m², en la Pirámide Monos es de 283 m² y en la Estructura Este del Grupo Tecolote, el área apenas cubre 76 m² (Morales Aguilar *et al.*, 2006).

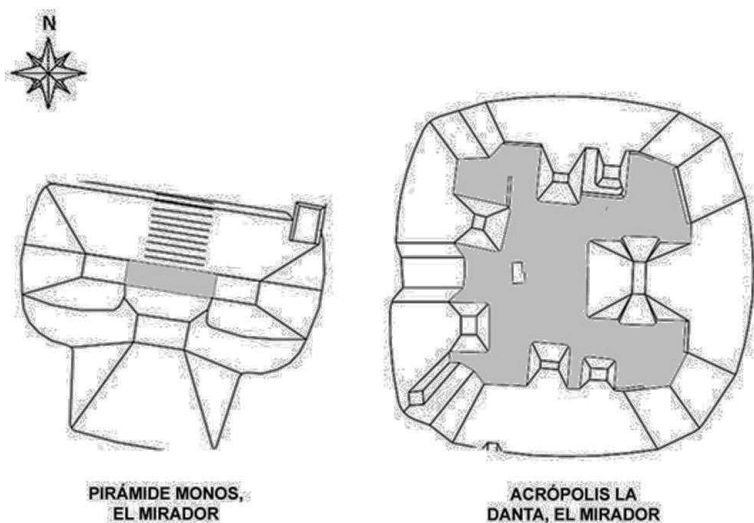


FIGURA 7. Variabilidad de dimensiones de las plazas triádicas (tomado de Morales Aguilar *et al.*, 2006).

Es interesante que los conjuntos referidos de ambas ciudades sean muy similares, pues los triádicos al este están acompañados de un conjunto de tipo Grupo E, aunque en el caso de Nakbé se incluye un patio para el juego de pelota (Martínez y Hansen, 1993). Los conjuntos al oeste están flanqueados por una estructura alargada al norte, otra en forma de “T” al sur y una serie de estructuras adosadas que cierran el patio al este (Hansen, 1990). Una explicación para estas similitudes podría ser que la planificación de ambas ciudades estuvo a cargo de un mismo grupo, o bien que, debido al auge previo de Nakbé, El Mirador intentó imitar el desarrollo urbano de esa ciudad.

Naranjo muestra un eje este-oeste determinado por el Triádico Este y la Acrópolis Central, además es evidente un eje norte-sur entre las Acrópolis Norte y Sur (Fialko, 2005; Quintana, 2005). Ambos ejes atraviesan el Grupo E ubicado al centro del sitio, convergiendo en algún punto de su plaza (figura 8). En el sitio vecino de Nakum, el eje corre de norte a sur, ordenado mediante el Grupo Norte y la Acrópolis Sur, aunque sólo uno de éstos es triádico. Los sectores están articulados por la calzada Perigny, precedida en sus terminales por un juego de pelota; solamente en el grupo al sur destaca un Grupo E (Tobar y González, 2007).

Yaxuná también está regido por un eje primario norte-sur, delineado por la Acrópolis Norte —la cual sobresale por su monumentalidad— y la Acrópolis Sur, interconectadas por el *Saché* 3, que está encabezado al norte por un patio para el juego de pelota (Freidel *et al.*, 1990). En estos escenarios se presenta al patrón

triádico como un rasgo individual que también puede funcionar de forma colectiva con elementos de similar configuración en diferentes contextos urbanos.

Esquemas ideológicos mediante las relaciones espaciales

El tercer escenario que se desarrolla a continuación consiste en la integración del patrón triádico a otros componentes de igual importancia, constituyendo el núcleo de las ciudades. En este sentido se debe notar la constante asociación entre los conjuntos de patrón triádico con los de tipo Grupo E y los patios para el juego de pelota, éstos dos últimos figuran como las construcciones más antiguas de la arquitectura ritual-administrativa en las Tierras Bajas mayas desde el Preclásico Medio (Hansen, 1998; Ciudad-Ruiz, 2001; Laporte y Mejía, 2005; ver figuras 4, 6 y 8).

El vínculo entre estos rasgos es especialmente significativo debido a que el epicentro de las ciudades suele estar definido por el Grupo E, compuesto por una pirámide generalmente radial ubicada hacia el oeste y una plataforma alargada en el este que puede sostener o no otras estructuras como templos; asimismo, el patio puede estar cerrado o abierto en cualquiera de sus extremos o ambos por estructuras de rango menor que en algunos casos funcionan como de tipo escenario. Claramente tiene una connotación ritual pública vinculada a funciones calendárico-astronómicas que toman como base los ciclos del tránsito solar, que no necesariamente están asociados de forma exclusiva a los solsticios y los equinoccios, de tal forma que recientemente se ha retomado el concepto de “complejo de ritual público” (Mejía, 2013; figura 9).

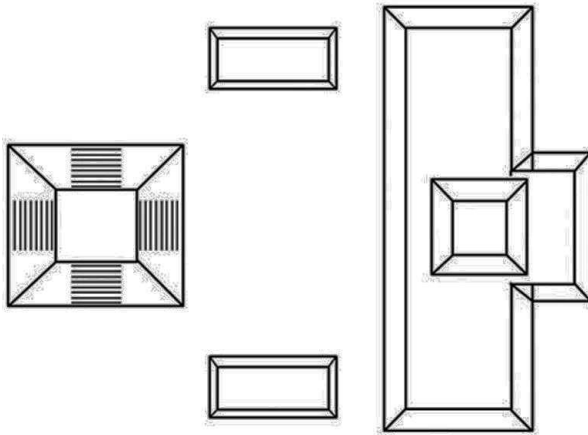
Los juegos de pelota son dos estructuras largas paralelas que delimitan un patio angosto, cuyos muros son inclinados a modo de parapeto y cuentan con una banqueta interior, mientras que los graderíos pueden estar ubicados en los muros exteriores o en las zonas terminales. Éstas son más que simples estructuras para actividades políticas o deportivas.

[Se les puede atribuir] un simbolismo muy particular relacionado con la representación del movimiento cósmico y la lucha entre entes antagónicos, la cual consistía en representar la regeneración de la vida, probablemente el fundamento para los relatos mitológicos plasmados en el texto del *Popol Vuh* (Velásquez Fergusson y Mejía, 2012; figura 9).

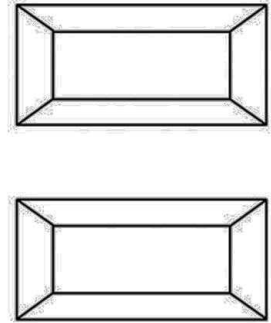
Por su lado, las acrópolis triádicas surgen hasta el Preclásico Tardío, con ejemplos fechados aproximadamente desde el 100 a.C. en sitios como Cerros (Freidel, 1986), Lamanai (Pendergast, 1981), Tikal (Laporte, 1989a), Uaxactún (Valdés, 1993; Kováč *et al.*, 2012), Cival (Velásquez López, 2011), Naranjo (Fialko, 2005) y San Bartolo (Pellecer *et al.*, 2008; Beltrán y Saravia, 2012).

Fialko (1988), Laporte (1989a), Ringle (1999) y Flores y Šprajc (2008), ya han abordado las relaciones que pueden ocurrir entre estos conjuntos, mientras que Mejía y Velásquez Fergusson (2013) proponen vínculos similares basados en el

**GRUPO E
(COMPLEJO DE RITUAL PÚBLICO)**



JUEGO DE PELOTA



**GRUPO DE TIPO ACRÓPOLIS
DE PATRÓN TRIÁDICO**

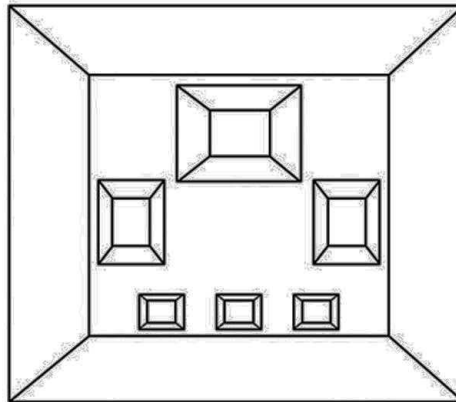


FIGURA 9. Representación de los conjuntos de tipo acrópolis de patrón triádico, Grupo E y patio para el juego de pelota (elaboró: L. Velásquez Fergusson).

simbolismo representado en la disposición de dos o más de estos conjuntos componiendo el núcleo de la ciudad. Esto, aunado a la frecuencia con que se presentan en los asentamientos, ha permitido definir arreglos arquitectónicos como Grupo E-juego de pelota-patrón triádico, Grupo E-juego de pelota, Grupo E-patrón triádico y juego de pelota-patrón triádico (figura 10).

El Grupo E resulta ser el elemento constante, mientras que el juego de pelota y la acrópolis triádica constituyen las variables, pero se debe tener claro que su

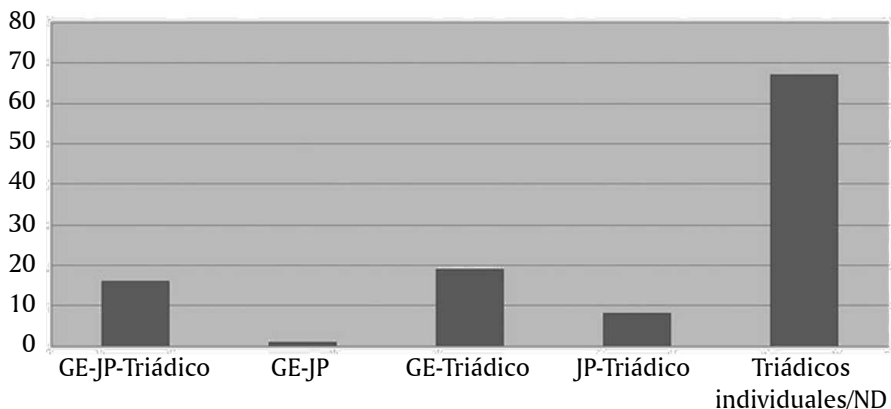


FIGURA 10. Frecuencia de las variantes del esquema Grupo E-juego de pelota-patrón triádico, de acuerdo a los conjuntos de la muestra.

conjugación no indica precisamente una interdependencia, puesto que es más frecuente encontrar a cada rasgo de forma individual. Debido a que el tema es muy amplio y a que esta investigación está enfocada en el patrón triádico, se explora una perspectiva específica: la posición de un conjunto de patrón triádico respecto al Grupo E, pues este último se reafirma como el elemento central de los asentamientos mayas y el análisis de la relación entre ambos podría ser una ventana para comprender mejor la función y el significado de los triádicos.³

Un primer aspecto de análisis es que los triádicos pueden estar ubicados en cualquier punto cardinal alrededor del Grupo E. Ejemplos de ello son la Plaza B de Wakná, el Grupo B de Holtún (Castillo, 2011; figura 11) y la Acrópolis del Norte de Tikal (Laporte, 1989a), dispuestos de manera indirecta hacia el norte. La Pirámide Monos de El Mirador y la Acrópolis Sur de Nakum están localizados inmediatamente al sur (Tobar y González, 2007). La Pirámide El Tigre de El Mirador (Hansen 1990; Velásquez Fergusson, 2011) y el Grupo Triádico de El Palmar (Doyle, 2013) están inmediatamente al suroeste.

Se debe enfatizar la relación de los conjuntos triádicos con los del Grupo E por su ubicación al este, lo que podría incidir en que la orientación hacia el oeste de las plazas triádicas sea una de las más comunes (figura 5),⁴ de esta manera los conjuntos quedarían enfrentados. Así se define la alineación entre las estructuras principales de ambos conjuntos, es decir, la pirámide oeste del Grupo E y el edificio central del patrón triádico, como en la Acrópolis Noreste de Yaxhá (figura 12), la Acrópolis Este de Yaxuná, la Acrópolis Central de Caracol y el Grupo Colomte de El Mirador, según lo han indicado Flores y Šprajc (2008).

³ Las estadísticas basadas en los 111 grupos triádicos que conforman la muestra indican que estos conjuntos se presentan de manera individual en un 60%. La combinación Grupo E-patrón triádico representa el 17%, la composición Grupo E-juego de pelota-patrón triádico es de un 15% (figura 10).

⁴ Esta orientación se encuentra en el mayor porcentaje de la muestra, 33%.



FIGURA 11. Relación espacial indirecta de un patrón triádico y un Grupo E, en Holtún, Guatemala (tomado de Castillo, 2011).

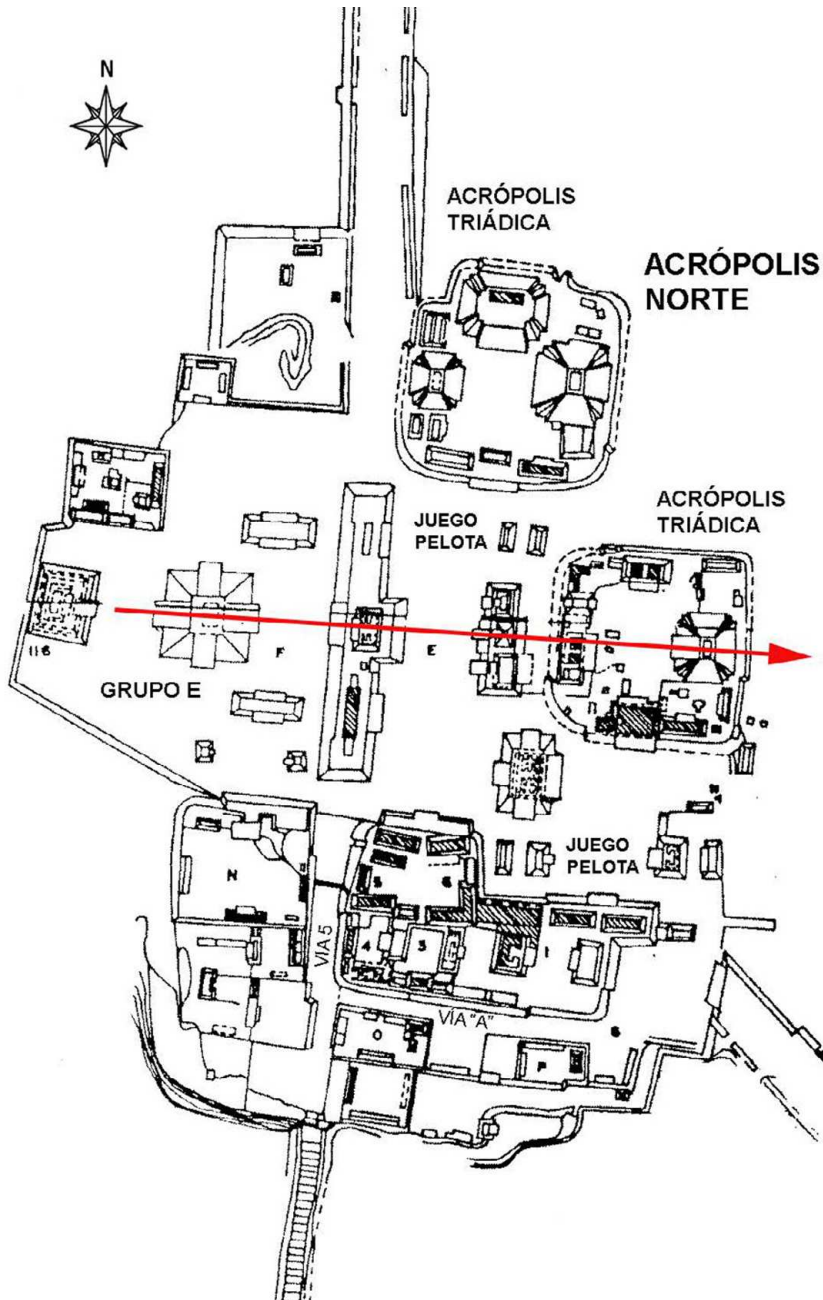


FIGURA 12. Alineación de las estructuras principales de un patrón triádico y un Grupo E, en Yaxhá, Guatemala (tomado de García, 2001).

El segundo aspecto de análisis plantea que las acrópolis triádicas también pueden ser componentes de un Grupo E, cuando se encuentran restringiendo el patio de aquel hacia el norte o al sur. Se debe recordar que la tipología del Grupo E puede o no incluir estructuras en estos dos extremos a manera de cerrar el patio. En este caso la Plaza A de El Pesquero (Mejía *et al.*, 2009; figura 13) y la Acrópolis La Pava de El Mirador (Suyuc Ley *et al.*, 2006) cumplen con esa función, pero hay otras modalidades de correspondencia entre éstos.

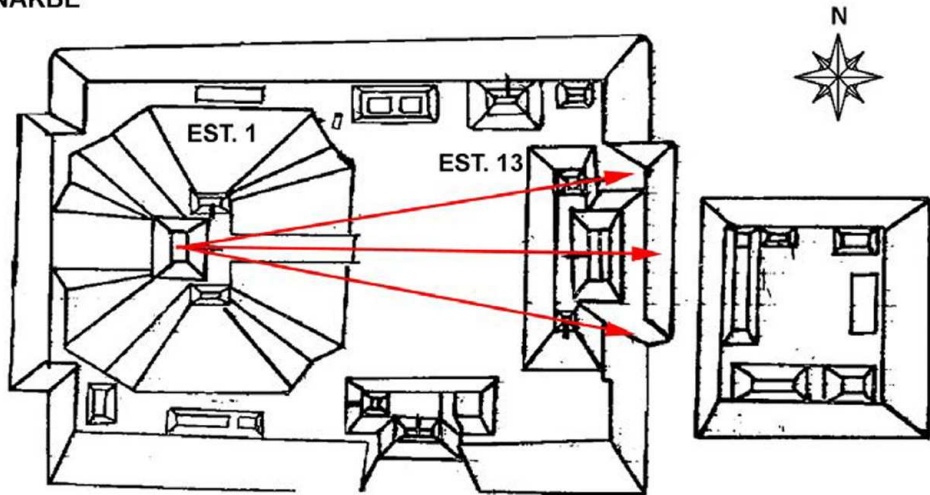


FIGURA 13. Patrón triádico como posible componente de un Grupo E, en El Pesquero, Guatemala (tomado de Mejía *et al.*, 2009).

Mejía y Velásquez Fergusson (2013) exploran la posibilidad de que la Estructura 1 de Nakbé, descrita previamente, desempeñe el papel de la pirámide oeste de un Grupo E, patrón arquitectónico complementado con la Estructura 13 que funge como la plataforma este. Otra variante ha sido identificada recientemente en la plaza norte del Grupo H de Uaxactún (Kováč y Arredondo, 2011; Kováč *et al.*, 2012), donde una estructura radial podría funcionar como una pirámide oeste, teniendo como referente de observación la estructura central de la acrópolis triádica que se ha sugerido que actúa como la plataforma este. Esta estructura

tiene una proyección posterior delineando la forma de una “T”, característica de ese elemento arquitectónico y que también aparece en la Estructura 13 de Nakbé. Estos son los únicos prototipos reportados a la fecha en que el Grupo E y el patrón triádico se fusionarían en una sola unidad arquitectónica (figura 14), aunque su funcionalidad es cuestionable (Mejía, 2013).

NAKBÉ



UAXACTÚN

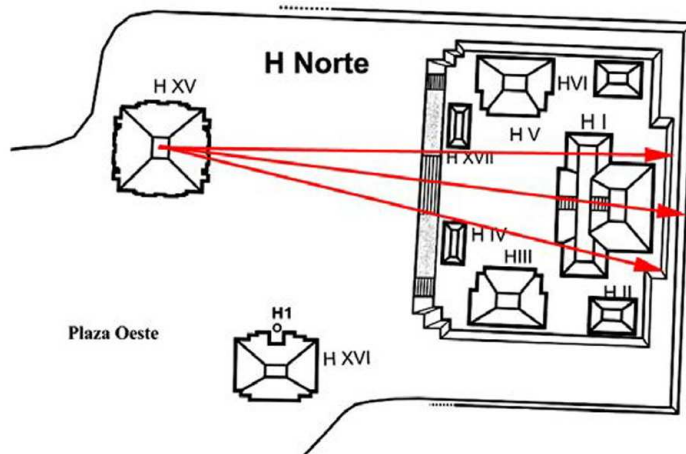


FIGURA 14. Ejemplos de fusión de patrón triádico y Grupo E en una unidad arquitectónica, Nakbé (©FARES) y Uaxactún (Kováč *et al.*, 2012), Guatemala.

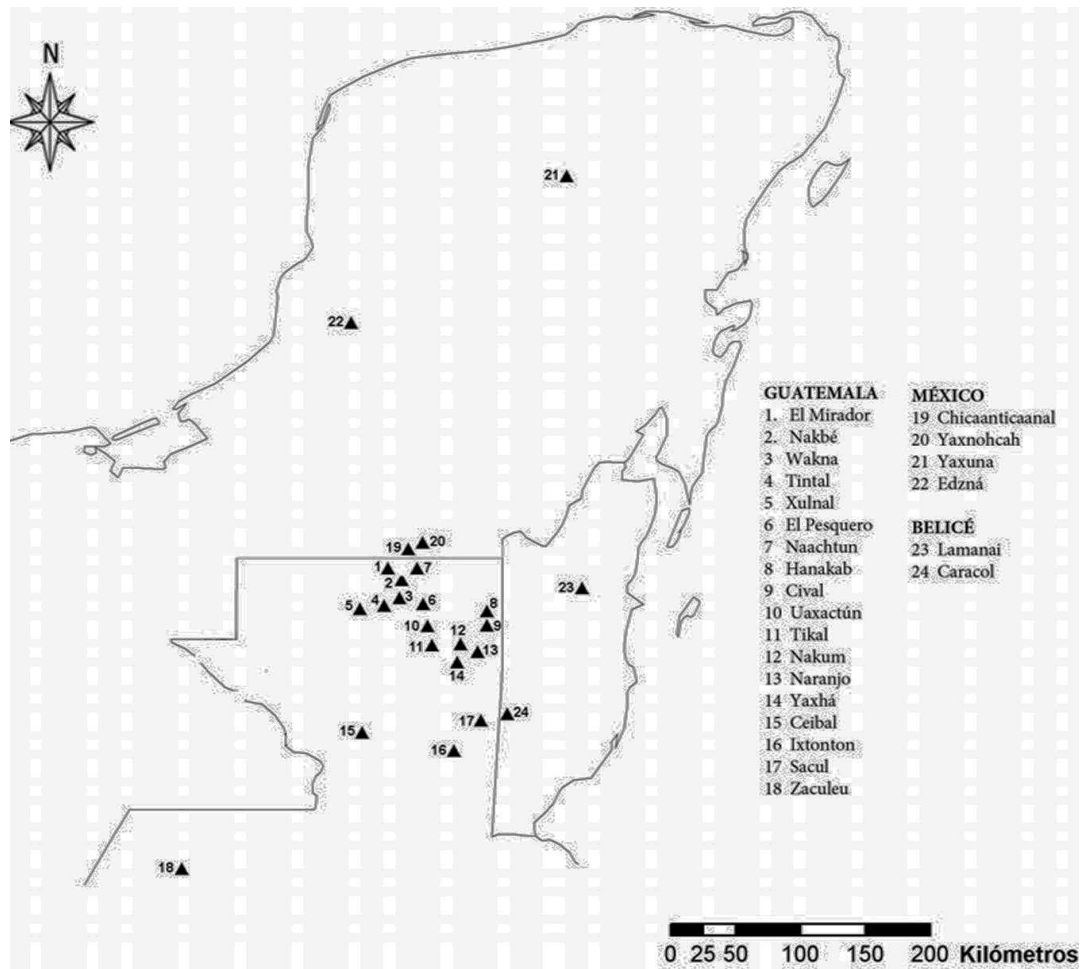


FIGURA 15. Ubicación de asentamientos que presentan alguna variante del esquema Grupo E-juego de pelota-patrón triádico (elaboró: L. Velásquez Fergusson).

Por otro lado, el Grupo Las Pinturas de San Bartolo que actualmente luce como un triádico parece haber contenido un Grupo E en una fase constructiva anterior. Las excavaciones han revelado una subestructura de planta radial decorada con mascarones, además de una plataforma larga hacia el este (Beltrán y Saravia, 2012). Sin embargo, se desconocen las razones para la transformación de un patrón arquitectónico en otro, prácticamente anulando el más temprano, ¿quizá por el surgimiento de una nueva ideología? (Laporte y Mejía, 2005).

Con tales ejemplos es fácil evidenciar una estrecha relación principalmente entre estos dos modelos arquitectónicos, el Grupo E y el patrón triádico, desde las etapas de ocupación más tempranas de los asentamientos. Esta conexión que puede abarcar patios para el juego de pelota, calzadas, reservorios y monumentos, da pauta a la formación de un esquema arquitectónico-urbano fundamental, que se acentuó como un rasgo regional que subsistió al tiempo. Esto refleja su importancia como una expresión ideológica de profundo arraigo ancestral, cuya fusión hace que trascienda el rango de la ciudad así como la posición del linaje gobernante (figura 15).

Es posible que en cada uno de ellos se llevara a cabo un ritual específico que fuera a su vez parte de uno mayor, siguiendo una secuencia determinada y representado en un gran escenario, coincidiendo con la propuesta de Inomata (2002) de que las plazas constituyen espacios teatrales. Esta posible secuencia de rituales podría involucrar eventos astronómicos y calendáricos empleando los complejos de tipo Grupo E, mientras que el aspecto mitológico era transmitido mediante los rituales efectuados en los patios para el juego de pelota. A su vez, estas celebraciones eran ejecutadas por el poder seglar que tenía su sede en las acrópolis triádicas, con el objetivo de validar su posición y reafirmar su herencia mitológica (Mejía y Velásquez Fergusson, 2013).

Para finalizar el tema de los esquemas ideológicos mediante las relaciones espaciales, cabe destacar que una de las maneras más representativas de esta correlación es el esquema presentado por el Grupo Tecolote de El Mirador, con tres basamentos piramidales que alcanzan los 20 m de altura, dispuestos de acuerdo al formato convencional de una acrópolis triádica, con la diferencia de que cada uno sustenta tres edificios en su cima al mismo tiempo (Morales Aguilar y Morales López, 2005). Nuevamente se demuestra la relevancia de este patrón de plaza al menos en este sitio del Preclásico, máxime cuando se analiza su entorno.

Tecolote está ubicado estratégicamente en el corazón del sitio, siendo rodeado por núcleos constructivos de naturaleza cívica-ceremonial que incluyen un Grupo E al sureste y otro al norte, reservorios y calzadas (Morales Aguilar *et al.*, 2006; Velásquez Fergusson, 2012). Su límite norte es atravesado por una calzada, decorada con un panel que despliega una impresionante iconografía (Hansen, 2013; Doyle y Houston, 2012) similar a la de los frisos de las Estructuras H-sub-2 de Uaxactún (Valdés, 1993) y Sub-II-c de Calakmul (Carrasco Vargas, 2008).

Sin embargo, el mayor valor es que constituye un espacio enmarcado por cuatro enormes conjuntos triádicos, uno en cada rumbo, dejando a Tecolote en

el centro, posiblemente formando un quince y revelando la plaza de éste como el *axis mundi* de la ciudad (Morales Aguilar y Morales López, 2005; Mejía y Velásquez Fergusson, 2013; figura 16). Esto es ratificado por la identificación de un patrón de entierros al centro de los patios de los conjuntos triádicos como en la Acrópolis del Norte de Tikal (Laporte, 1989a), el Grupo A-V de Uaxactún (Valdés, 1994), el Grupo Jabalí de San Bartolo (Pellecer *et al.*, 2008) y el Grupo Triádico de El Palmar (Doyle, 2013).

Consideraciones finales

Los aspectos expuestos a lo largo de esta investigación evidencian que la complejidad de los conjuntos de tipo acrópolis de patrón triádico es mayor a lo que se había pensado y que no ha sido objeto de estudio en su sentido más amplio. Desde una perspectiva regional, se puede inferir que, si bien es cierto este patrón arquitectónico está presente en las Tierras Bajas mayas (figura 2), también se

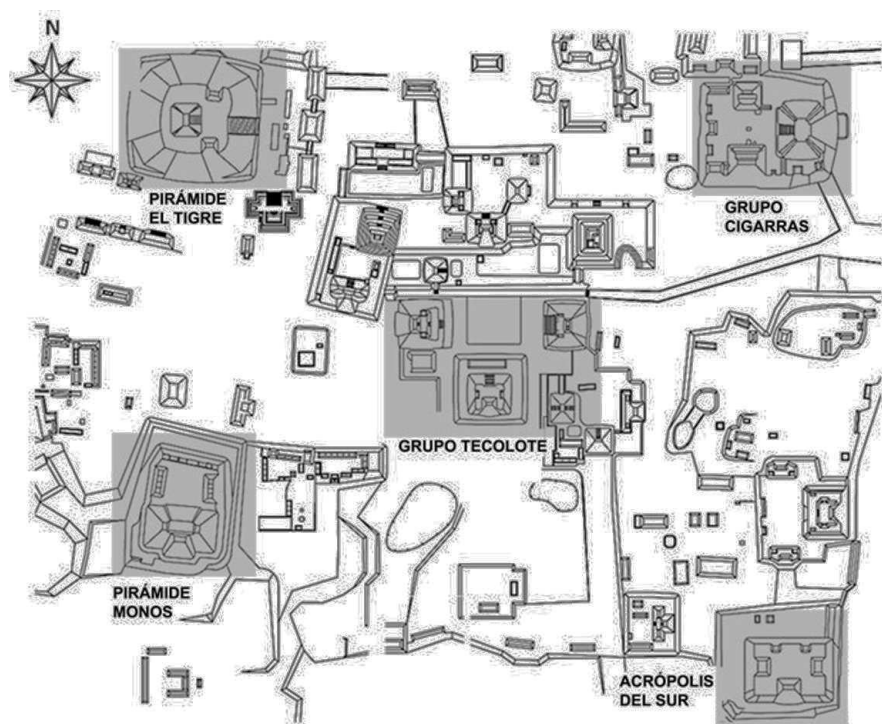


FIGURA 16. Grupo Tecolote, El Mirador formando un posible quince con otros conjuntos de patrón triádico (tomado de Mejía y Velásquez Fergusson, 2013).

muestra un foco de concentración principalmente hacia el sector noreste (Velásquez Fergusson, 2011, 2012), donde se encuentran ciudades con una ocupación prolongada pero que al parecer no afectó sobremanera las etapas más tempranas puesto que, como en el caso de El Mirador, éstas aún son visibles en superficie.

No obstante, la huella más distante de este concepto arquitectónico parece encontrarse en sitios como Salinas de los Nueve Cerros (Burgos, 2011) y Zaculeu (Héctor Mejía, comunicación personal, 2012), localizados justo en la frontera sur de esa región (figura 2). Sin embargo, de acuerdo a una revisión del plano de Salinas, el conjunto no parece corresponder a la tipología objeto de este estudio.

En el segundo caso, se define claramente el conjunto además de su innegable asociación a un patio para el juego de pelota de tamaño considerable, mientras que al suroeste se desplanta una plaza que semeja la configuración de un conjunto de tipo Grupo E. Esto no puede ser confirmado o refutado hasta la revisión detallada del plano de ambas ciudades, pero al menos esta tentativa podría ser motivo para comenzar a rastrear la dispersión de este concepto más allá de lo que se conoce en la actualidad, en distintas esferas políticas, geográficas y temporales (figura 17).



FIGURA 17. Vista satelital del área central de Zaculeu, Guatemala, mostrando un juego de pelota, un posible patrón triádico y un posible Grupo E.

La mayoría de los conjuntos referidos datan del Preclásico Tardío o fueron construidos durante el Clásico, identificándose los siguientes fenómenos:

- 1) Las construcciones del Preclásico se caracterizan por ser a gran escala y en algunas ciudades proliferaron de forma desmedida. En general, parecen presentar modificaciones muy sutiles, ya sea en los edificios o en la plaza triádica con la inclusión de edificaciones cerrando el patio o en cualquier otro lugar de ésta. En menor medida

se observa una reutilización del o de los edificios para distintos fines (Morales *et al.*, 2007).

- 2) Las construcciones del Clásico no alcanzan la suntuosidad de las preclásicas, pero siguen siendo elementos predominantes en el paisaje urbano. Lo interesante es que la mayoría sufre una transformación radical en uno o más de sus edificios, afectando la configuración y hasta la función del conjunto completo (Valdés, 1993; Ballay, 1994; figura 18).

Ambos casos aluden a fuertes cambios en la dinámica socio-política e ideológica, al debilitamiento y al reordenamiento de la estructura social, por ende a la dificultad del mantenimiento de las construcciones asociadas, marcando el paso a la siguiente etapa, la cual generalmente se caracteriza por un dramático descenso demográfico y el cese constructivo, pudiendo recuperarse o bien terminando en el abandono del lugar (Laporte, 1989b; Valdés, 1989; Ballay, 1994; Hansen, 1998; Domínguez y Folan, 1999; Rodríguez Campero, 2009; Morales *et al.*, 2007; Doyle, 2013). De esta manera se definen los dos grandes “colapsos” en la historia de las Tierras Bajas mayas centrales, justo en la transición del Preclásico al Clásico y del Clásico al Posclásico.

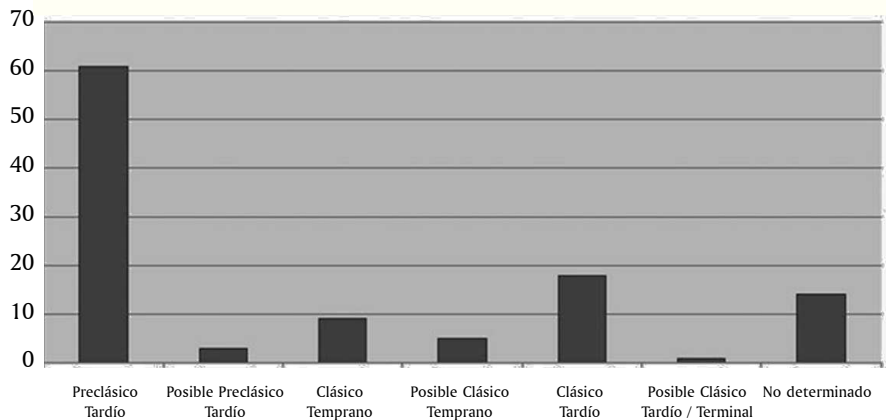


FIGURA 18. Frecuencia de conjuntos de patrón triádico según fechamiento.

No obstante, se demuestra la trascendencia en el tiempo y en el espacio del contenido simbólico que encuentra un soporte físico en este patrón arquitectónico, probablemente como un escenario para conmemorar y evocar los lazos tanto genealógicos como divinos para legitimar la posición del linaje gobernante, así como para la conservación de éste en la estructura social, suscitando el principal trasfondo de la arquitectura del poder (Valdés, 1989, 1993; Hansen, 1990, 1998; Carrasco Vargas, 2008; Doyle, 2013), dando “como resultado una ciudad cosmogónicamente codificada” (Velásquez Fergusson, 2012).

En general, tomando como base el análisis de los conjuntos de tipo acrópolis de patrón triádico, se plantean las siguientes finalidades de la “arquitectura del poder”:

- 1) *Reforzar los lazos sociales internos* mediante la asociación de áreas comunales como las plazas, “consintiendo” la participación de la población en actividades de interés público para acercar a los diferentes niveles sociales y promover la aceptación de preceptos que suelen ser impuestos.
- 2) *Validar la estructura social* disponiendo de espacios monumentales y restringidos para el uso de la nobleza, así como espacios conmemorativos situados en o próximos a puntos estratégicos como cuevas o cerros, entre otros atributos naturales, capaces de legitimar las decisiones y acciones del momento evocando tradiciones ancestrales y míticas.
- 3) *Maximizar la distinción entre una y otra entidad socio-política* con base en la utilización de símbolos plasmados en la arquitectura que sustentan el ordenamiento urbano, con lo cual se procura destacar la posición dominante a nivel regional y macro-regional. La ausencia de rasgos arquitectónicos y símbolos también contribuye a esta jerarquización o bien puede manifestar rechazo hacia ese concepto.
- 4) *Reafirmar la identidad étnica* adoptando ciertos esquemas arquitectónicos y urbanísticos con un alto contenido simbólico, que se repiten tanto de ciudad en ciudad como de región en región, sugiriendo probablemente la unificación del sistema cultural en un territorio, percibido también a través de su persistencia en el tiempo.

Es decir que la arquitectura debe ser analizada como una red estructurada por varios elementos funcionales que se complementan entre sí, constituyendo contextos urbanos significantes (semióticos), puesto que cada uno integra y representa elementos ideológicos en torno a los cuales gira el diario vivir de un grupo social, en cuya idiosincrasia se le considera como un ente “vivo”, especialmente cuando coexisten rasgos como los que aquí se han referido.

La cualidad de ente “vivo” quizá sea percibida también porque muchos de los elementos arquitectónicos replican las formas de la naturaleza, transformada en un espacio de índole religiosa, económica, política, administrativa, residencial o recreativa, creado de manera artificial y que se convierte en una herramienta de control, jerarquía y poder (Miller, 1998; Joyce, 2001; Ashmore y Sabloff, 2002; Rodríguez Campero, 2008; Savkic, 2012).

Por ello, el manejo del espacio, que muestra un comportamiento con base en los patrones arquitectónicos que inciden en el planteamiento de los esquemas urbanos, expresa una relación con el sujeto, quien le otorga un uso y una función al objeto, basado en una necesidad psicosocial que frecuentemente conduce al poder, y la arquitectura simplemente es la materialización de ello, generalmente fortaleciendo el discurso de los grupos elitistas que ostentan la autoridad y la capacidad administrativa para llevar a cabo este esfuerzo.

BIBLIOGRAFÍA

Arredondo, Ernesto

- 2009 “El complejo amurallado de Naachtun: arquitectura, guerra y política”, *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2008*, J. P. Laporte, B.

Arroyo y H. E. Mejía (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, pp. 1477-1495 <www.asociaciontikal.com/pdf/106_-Arredondo.08.pdf>.

Ashmore, Wendy y Jeremy A. Sabloff

2002 "Spatial Orders in Maya Civic Plan", *Latin American Antiquity*, 13 (2): 201-215. Texas: Society for American Archaeology <www.academicroom.com/article/spatial-orders-maya-civic-plans>.

Ballay, Joseph M.

1994 "Emergence of an Architectural Style on Caana", *Studies in the Archaeology of Caracol, Belize*, Monograph 7: 40-46. San Francisco: Pre-Columbian Art Research Institute.

Bassie, Karen

2002 "Maya Creator Gods", *Mesoweb* <www.mesoweb.com/features/bassie/CreatorGods/CreatorGods.pdf>.

Beltrán, Boris y Juan Francisco Saravia

2012 "Investigación y consolidación de túneles, Pinturas Sub-6B Hunahpu, sitio arqueológico San Bartolo", *Informe de resultados de investigaciones, Temporada de campo No. 11, Año 2012*, Patricia Rivera y William A. Saturno (eds.). Guatemala: Proyecto Arqueológico San Bartolo-Xultún, pp. 15-30.

Burgos, Walter

2011 "Excavaciones en la plataforma de monumentos líticos y estructura oeste del Grupo Triádico (operación 7) y el Altar 1 (operación 8)", *Informe preliminar No. 2, Temporada 2011*, B. Woodfill, M. Monterroso, B. Mijangos, J. Valle y C. Tox (eds.). Guatemala: Proyecto Salinas de los Nueve Cerros, pp. 95-126.

Carrasco Vargas, Ramón

2008 "Montaña y cueva: génesis de la cosmología mesoamericana. Los olmecas y los mayas Preclásicos", *Olmeca, balance y perspectivas, Memoria de la I Mesa redonda*: pp. 227-246. M. T. Uriarte y R. B. González Lauck (eds.). México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas.

Castillo, Patricia (ed.)

2011 *Sitio arqueológico Holtún, aldea La Máquina, Flores, Petén, Guatemala, Informe No. 2, Temporada 2011*. Guatemala: Proyecto Arqueológico Holtún.

Castillo Aguilar, Víctor y Takeshi Inomata (eds.)

2011 *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatun: la temporada 2011*. Guatemala: Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatun.

Ciudad Ruiz, Andrés

2001 "Los palacios residenciales del Clásico Temprano en las ciudades del sur de las Tierras Bajas mayas", *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las ciudades antiguas*, A. Ciudad Ruiz, M. J. Iglesias y M. C. Martínez (coords.). Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas, pp. 305-340.

- Domínguez Carrasco, María del Rosario y William J. Folan
 1999 "Hilado, confección y lapidación: los quehaceres cotidianos de los artesanos de Calakmul, Campeche, México", *XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1998*, J. P. Laporte y H. Escobedo (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, pp. 628-646 <www.asociaciontikal.com>.
- Doyle, James A.
 2013 "The First Maya 'Collapse': the End of the Preclassic Period at El Palmar, Petén, Guatemala", tesis de doctorado en filosofía. Rhode Island: Brown University.
- Doyle, James A. y Stephen Houston
 2012 "A Watery Tableau at El Mirador, Guatemala", *Maya Decipherment* <decipherment.wordpress.com>.
- Estrada-Belli, Francisco
 2012 "Orígenes del calendario maya: investigaciones en la arquitectura temprana de la región de Holmul", ponencia presentada en *XX Encuentro Arqueológico del Área Maya, 2012*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Petén. No publicado.
- Estrada-Belli, Francisco (ed.)
 2002 *Archaeological Investigations at Holmul, Peten, Guatemala: Preliminary Results of the Third Season, 2002*. Tennessee: Vanderbilt University, Department of Anthropology.
- Fialko, Vilma
 1988 "Mundo Perdido, Tikal: un ejemplo de complejos de conmemoración astronómica", *Mayab*, 4: 13-21. Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas.
 2005 "Proceso evolutivo del epicentro urbano de Naranjo, Petén", *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004*: pp. 225-234. J. P. Laporte, B. Arroyo y H. E. Mejía (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, <www.asociaciontikal.com>.
- Flores, Atasta e Iván Šprajc
 2008 "Reconocimiento arqueológico en el sur de Campeche: nuevos hallazgos y contribuciones para una visión regional", *Estudios de Cultura Maya*, XXXII: 17-38. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas, Centro de Estudios Mayas <www.iifl.unam.mx/html-docs/cult-maya/32/atasta.pdf>.
- Freidel, David A.
 1986 "The Monumental Architecture", *Archaeology at Cerros, Belize, Central America: An Interim Report*, vol. I: pp. 1-22. R. A. Robertson y D. A. Freidel (eds.). Texas: Southern Methodist University Press.
- Freidel, David A., Charles Suhler y Ruth Krochock
 1990 *A Report of the 1989 Field Season and Final Report of Phase One*. México: Southern

Methodist University, Yaxuna Archaeological Survey, Instituto Nacional de Antropología e Historia de México.

García, Edgar Vinicio

- 2001 "Investigaciones en la parte norte de Yaxhá", *XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000*: pp. 113-130. J. P. Laporte, A. C. Suasnávar y B. Arroyo (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

Graham, Ian

- 1967 *Archaeological Explorations in El Peten, Guatemala*, 33. Louisiana: Tulane University, Middle American Research Institute.

Hansen, Richard D.

- 1990 *Excavations in the Tigre Complex, El Mirador, Peten, Guatemala*, D. Thayer (ed.). Utah: New World Archaeological Foundation. Brigham Young University.
- 1998 "Continuity and Disjunction: The Pre-Classic Antecedents of Classic Maya Architecture", *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, S. D. Houston (ed.). Washington D. C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, pp. 49-122.
- 2013 "La operación 610W", *Informe final de la temporada 2012*, Guatemala: Proyecto Cuenca Mirador / FARES, pp. 109-118.

Howell, Wayne K.

- 1989 *Excavations in the Danta Complex, El Mirador, Peten, Guatemala*, D. Thayer (ed.). Utah: New World Archaeological Foundation (Papers of the New World Archaeological Foundation, 60. El Mirador Series, 2).

Joyce, Rosemary

- 2001 "Planificación urbana y escala social: reflexiones sobre datos de comunidades clásicas en Honduras", *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las ciudades antiguas*, A. Ciudad Ruiz, M. J. Iglesias y M. C. Martínez (coords.). Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas, pp. 123-136.

Inomata, Takeshi

- 2002 "Representaciones teatrales y poder en las cortes mayas", *Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala*, 77: 179-194. Guatemala: Academia de Geografía e Historia de Guatemala.

Kováč, Milan y Ernesto Arredondo (eds.)

- 2011 *Informe No. 3: temporada de campo 2011*. Guatemala / Bratislava, Eslovaquia: Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactún / Instituto Eslovaco de Arqueología e Historia.

Kováč, Milan, Ernesto Arredondo, Edy Barrios, Martin Hanuš, Miguel Medina, Branislav Kovár, Eva Jobbová, Maite Carbonell, Pavol Spišák, Fatima Tec Pool y Silvia Alvarado

- 2012 "Nuevos resultados de investigaciones en Uaxactún", ponencia presentada en el *XX Encuentro Arqueológico del Área Maya, 2012*. Guatemala: Centro Universitario de Petén. No publicado.

Laporte, Juan Pedro

- 1989a "Alternativas del Clásico Temprano en la relación Tikal-Teotihuacán, grupo

- 6C-XVI, Tikal, Petén, Guatemala”, tesis de doctorado en Arqueología. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- 1989b “El grupo B, Uaxactún: arquitectura y relaciones sociopolíticas durante el Clásico Temprano”, *Memorias del II Coloquio Internacional de Mayistas*, vol. I: pp. 625-646. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas, Centro de Estudios Mayas.
- 1994 “Ixtontón, Dolores, Petén: entidad política del noroeste de las montañas mayas”, *Reporte 2, Atlas Arqueológico de Guatemala*. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes / Instituto de Antropología e Historia / Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Laporte, Juan Pedro y Héctor E. Mejía
2005 *La organización territorial y política en el mundo maya clásico: el caso del sureste y centro-oeste de Petén, Guatemala*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas.
- Laporte, Juan Pedro y Héctor E. Mejía (eds.)
2008 “Registro de sitios arqueológicos del sureste y centro-oeste de Petén, 1987-2008”, *Monografías del Atlas Arqueológico de Guatemala*. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia <www.atlasarqueologico.com/monografias.php?idm=11>.
- Martínez, Gustavo y Richard Hansen
1993 “Excavaciones en el complejo 59, grupo 66 y grupo 18, Nakbé, Petén”, *III Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*: pp. 57-66. J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, 1989, <www.asociaciontikal.com>.
- Matheny, Ray T. (ed.)
1980 *El Mirador, Peten, Guatemala: An Interim Report*. Utah: New World Archaeological Foundation, Brigham Young University (Papers of the New World Archaeological Foundation, 45).
- Mejía, Héctor E.
2013 “Los conjuntos de tipo Grupo E: problema analítico o funcional”, ponencia presentada en el *XXVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2013*.
- Mejía, Héctor E., Enrique Hernández y Gendry Valle
2005 “Exploraciones arqueológicas en Xulnal, San Andrés, Petén”, *Informe final de la temporada 2004*. Guatemala: Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES, pp. 145-166.
- Mejía, Héctor E., Boris Aguilar, Julio Cotom, Juan Morales, Hiro Iwamoto, Josué Guzmán, Antonio Portillo, Enrique Monterroso R. y Andrés Girón
2009 “Rescate arqueológico en el sitio El Pesquero, concesión La Gloria, San Andrés, Petén”, *Informe final de la temporada 2008*, H. E. Mejía (ed.). Guatemala: Proyecto Cuenca Mirador / FARES, pp. 145-216.

- Mejía, Héctor E. y Laura Velásquez Fergusson
 2013 “Representaciones cosmogónicas en la planificación urbana de El Mirador, Petén, Guatemala”, *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2012*, B. Arroyo y H. E. Mejía (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología.
- Miller, Arthur G.
 1973 “West and East in Maya Thought: Death and Rebirth at Palenque and Tulum”, *I Mesa Redonda de Palenque*, M. Greene Robertson (ed.). California: Pre-Columbian Art Research Institute, pp. 45-48 <www.mesoweb.com/pari/publications/RT02/Miller1974-OCR.pdf>.
- Miller, Mary
 1998 “A Design for Meaning in Maya Architecture”, *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, S. D. Houston (ed.). Washington D. C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Trustees for Harvard University, pp. 187-222 <www.doaks.org/resources/publications/doaks-online-publications/pre-columbian-studies/classic-maya/maya05.pdf>.
- Morales, Paulino, Francisco López y Juan Luis Velásquez
 2007 “Transformación arquitectónica y funcional del Preclásico al Clásico Tardío: El caso de La Danta, El Mirador, Petén, Guatemala”, ponencia presentada en la *72 Society for American Archaeology, 2007*. Austin, Texas, Estados Unidos. No publicado.
- Morales Aguilar, Carlos y Abel Morales López
 2005 “Programa de mapeo: observaciones de la rectificación de rasgos arquitectónicos y descripción del asentamiento de El Mirador”, *Informe final de la temporada 2004*, tomo I, E. Suyuc y R. Hansen (comps.). Guatemala: Proyecto Cuenca Mirador / FARES, pp. 6-144.
- Morales Aguilar, Carlos, Douglas Mauricio y Abel Morales
 2006 “Nuevos datos sobre el asentamiento en el sitio arqueológico El Mirador, Petén, Guatemala: reporte de campo 2005”, *Informe final de la temporada 2005*, tomo I, E. Suyuc Ley y R. D. Hansen (comps.). Guatemala: Proyecto Cuenca Mirador / FARES, pp. 221-317.
- Pellecer, Mónica, Luis Méndez Salinas, Joshua Feola y Quincy Stevens
 2008 “Los nuevos hallazgos del Grupo Jabalí: excavaciones en las plataformas 110, 111 y 112”, *Informe anual No. 7, Temporada 2008*, Guatemala: Proyecto Arqueológico San Bartolo, pp. 177-216.
- Pendergast, David M.
 1981 “Lamanai, Belize: Summary of Excavation Results, 1974-1980”, *Journal of Field Archaeology*, 8 (1): 29-54. Massachusetts: Boston University / Association for Field Archaeology.
- Proskouriakoff, Tatiana
 1946 *An Album of Maya Architecture*, Washington D. C.: Carnegie Institution of Washington (Publication 558).

Quintana Samayoa, Oscar

- 2004 “Saqueo y destrucción en Naranjo, Petén, Guatemala”, *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003*: pp. 551-556. J. P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología / Asociación Tikal.
- 2005 *La ciudad maya de Naranjo: un espacio escénico monumental*. Guatemala: Centro de Investigación de la Facultad de Arquitectura <digui.usac.edu.gt/cifa/La%20ciudad%20Maya%20de%20naranjo.pdf>.

Ringle, William M.

- 1999 Pre-Classic Cityscapes: Ritual Politics Among the Early Lowland Maya, *Social patterns in Pre-Classic Mesoamerica*, D. C. Grove y R. A. Joyce (eds.). Washington D. C.: Dumbarton Oaks, pp. 183-223 <128.103.33.14/publications/doaks_online_publications/Social/social08.pdf>.

Rodríguez Campero, Omar

- 2008 “La arquitectura Petén en Calakmul: una comparación regional” <www.famsi.org>.
- 2009 “La Estructura II de Calakmul: 1,200 años de historia constructiva”, *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2008*: pp. 1343-1355. J. P. Laporte, B. Arroyo y H. E. Mejía (eds.). Guatemala: Museo de Arqueología y Etnología, <www.asociaciontikal.com>.

Savkic, Sanja

- 2012 “Valores plástico-formales del arte maya del Preclásico Tardío a partir de las configuraciones visuales de San Bartolo, Petén, Guatemala”, tesis de doctorado en Historia del Arte. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Šprajc, Iván (ed.)

- 2008 *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996-2005*. Oxford: BAR (Paris Monographs in American Archaeology, 19).

Šprajc, Iván y Carlos Morales Aguilar

- 2007 “Alineamientos astronómicos en los sitios de arqueológicos de Tintal, El Mirador y Nakbé, Petén, Guatemala”, *Informe de investigaciones 2007*, tomo I, N. López (ed.). Guatemala: Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador / FARES, pp. 123-158.

Suyuc Ley, Edgar, Ana Luisa Arriola y Enrique Hernández

- 2006 “Excavaciones en el grupo La Pava, complejo Danta, operación 402”, *Informe final de la temporada 2005*, E. Suyuc Ley y R. D. Hansen (comps.). Guatemala: Proyecto Cuenca Mirador / FARES, pp. 493-522.

Tobar, Telma y Breitner González

- 2007 “La acrópolis de Nakum: un análisis espacial y volumétrico”, *XX Simposio de investigaciones arqueológicas en Guatemala, 2006*: pp. 644-658. J. P. Laporte, B. Arroyo y H. E. Mejía (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, <www.asociaciontikal.com>.

Valdés, Juan Antonio

- 1987 “Mascarones preclásicos de Uaxactún: el caso del Grupo H”, *Primer Simposio Mundial sobre Epigrafía Maya*: pp. 165-181. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes / Instituto de Antropología e Historia.
- 1989 “El Grupo H de Uaxactún: evidencias de un centro de poder durante el Preclásico”, *Memorias del II Coloquio internacional de Mayistas, 1987*, vol. I: pp. 603-624. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas, Centro de Estudios Mayas.
- 1993 “Arquitectura y escultura en la plaza sur del Grupo H de Uaxactún”, *Tikal y Uaxactún en el Preclásico*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, pp. 96-122.
- 1994 “El Grupo A de Uaxactún: manifestaciones arquitectónicas y dinásticas durante el Clásico Temprano”, *I Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1987*, J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, pp. 98-111 <www.asociacion-tikal.com>.

Vargas Pacheco

- 2010 “La legitimación de la realeza entre los mayas del periodo Preclásico Tardío: los mascarones de El Tigre, Campeche”, *Estudios de Cultura Maya*, 36: 13-35. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas, Centro de Estudios Mayas.

Velásquez Fergusson, Laura

- 2011 “La ocupación entre los períodos Preclásico Tardío al Clásico Tardío: una perspectiva desde la Estructura 4D3-4, Complejo Tigre, El Mirador, Petén, Guatemala”, tesis de licenciatura en Arqueología. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- 2012 “¿Juegos visuales o conceptuales?: los conjuntos de patrón triádico en El Mirador”, ponencia presentada en el *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2012*. Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología. No publicado.

Velásquez Fergusson, Laura y Héctor E. Mejía

- 2012 “Conjuntos arquitectónicos asociados a la fundación de las ciudades en las Tierras Bajas Mayas del Sur”, *XXII Encuentro Internacional de los Investigadores de la Cultura Maya, 2012*. México: Universidad Autónoma de Campeche.

Velásquez López, Antolín

- 2011 “Geografía y territorio, patrón de asentamiento del sitio arqueológico Cival, Petén, Guatemala”, tesis de licenciatura en Arqueología. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.

Walker, Debra S.

- 2005 *Toma de muestras de la desaparición de Cerros: un control radiométrico del evasivo Protoclásico* <www.famsi.org>.