



EDITORIAL

Demencia de inicio en edades avanzadas: aspectos clínicos y fisiopatológicos diferenciales

Late onset dementia: Specific clinical and pathophysiological features

José Manuel Marín-Carmona ^{a,*} y Francesc Formiga ^b

^a Programa de Memoria y Demencias, Centro de Envejecimiento Saludable, Ayuntamiento de Málaga, Málaga, España

^b Programa de Geriatría, Hospital Universitari de Bellvitge, IDIBELL, L'Hospitalet de Llobregat, Barcelona, España



La demencia es una prioridad de salud pública a nivel global en función de su alta prevalencia, del efecto devastador que ocasiona en los pacientes y su entorno familiar, de su impacto sobre los sistemas asistenciales sanitarios y sociales, con el costo económico que origina, y de la necesidad de establecer planes de actuación integrales que la aborden¹. El envejecimiento en términos absolutos, especialmente el crecimiento acelerado de las personas mayores de 80 años, junto al pobre control de los factores de riesgo vascular en los países en desarrollo, está en la base de las proyecciones que estiman que el número de afectados por demencia se duplicará, a nivel mundial, cada 20 años, y alcanzará los 115 millones en 2050 (35 millones en 2010). Las tasas de prevalencia e incidencia se doblan, aproximadamente, cada 5 años a partir de los 60 años de edad, llegando a una prevalencia del 43% en los mayores de 90 años². La enfermedad de Alzheimer (EA) se considera la principal causa de demencia¹, aunque los estudios neuropatológicos y de neuroimagen de base poblacional evidencian que las enfermedades cerebrales mixtas (neurodegenerativas y vasculares) son las responsables de la mayor parte de las demencias, especialmente en el anciano³.

La multimorbilidad es una característica reconocida de las personas mayores que suele condicionar su pronóstico (en términos de mortalidad, dependencia, institucionalización, consumo de recursos sociosanitarios, calidad de vida) y que requiere de abordajes integrales especializados⁴. En el paciente mayor con demencia, la concurrencia de otras enfermedades crónicas es lo habitual⁵. Un campo de interés creciente es el de las relaciones comórbidas entre la enfermedad concomitante y la demencia. Es un problema complejo, que abarca aspectos epidemiológicos (factores de riesgo de deterioro cognitivo), relaciones etiopatogénicas, condicionamientos clínicos y asistenciales bidireccionales y posibilidades de intervención⁶. En síndromes como los demenciales, como en la EA, crónica, progresiva, fatal, sin tratamiento curativo o modificador

del curso de la enfermedad, el manejo de la comorbilidad aparece como una necesidad de intervención^{6,7}.

Los pacientes mayores con demencia padecen más habitualmente otras enfermedades crónicas⁵, circunstancia que va a tener repercusiones tanto en el proceso demencial como en el de la enfermedad comórbida⁶. Con frecuencia, las comorbilidades del paciente con demencia están infradiagnosticadas o reciben un manejo condicionado por el diagnóstico de demencia, y no por la realidad del paciente en cuestión^{6,8}, lo que condicionarán un peor pronóstico. En general, los pacientes con demencia presentan mayor comorbilidad que los no dementes, mayor carga de enfermedad, peor pronóstico, realizan un mayor uso de los recursos sanitarios y sociales y generan más gasto económico⁹. Por otro lado, la comorbilidad condiciona un mayor deterioro cognitivo y funcional, y se relaciona con la severidad de la demencia¹⁰. Esto es aún más acentuado en los pacientes mayores de 84 años y de género masculino¹¹. Con relación a las enfermedades que con mayor frecuencia concurren en el paciente con demencia, diferentes estudios^{5,8,10-12} muestran resultados dispares, hecho justificado por los diferentes objetivos perseguidos, por las características de las muestras analizadas, por la metodología empleada, etc. Las enfermedades comórbidas que se presentan con mayor frecuencia en los pacientes con demencia, con relación a los no dementes, se podrían agrupar de forma operativa¹² en enfermedades que tienen relación con los mecanismos patogénicos de la demencia (enfermedad cardiovascular, enfermedad cerebrovascular, hipertensión arterial, diabetes mellitus, enfermedad de Parkinson, depresión), las que se pueden considerar secuelas del proceso demencial, síndromes geriátricos en su mayoría (malnutrición, deshidratación, incontinencia urinaria, caídas, fracturas, neumonía por aspiración) y enfermedades con una relación inversa, esto es, menos referenciadas con relación a los pacientes sin deterioro cognitivo (deterioro sensorial, enfermedades musculoesqueléticas), generalmente por falta de comunicación verbal del paciente con demencia. Es importante llamar la atención sobre el infradiagnóstico, en las fases avanzadas de la demencia, de síndromes y enfermedades por falta de reconocimiento del paciente o de comunicación verbal (dolor, epilepsia, delirium, sintomatología neuropsiquiátrica)¹³. La polifarmacia y

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: jmmarinc1@gmail.com (J.M. Marín-Carmona).

la prescripción potencialmente inapropiada son frecuentes en el paciente con demencia y pueden condicionar su pronóstico¹⁴. Un abordaje integral del paciente con demencia y comorbilidades, centrado en la persona y su cuidador, ofrece oportunidades de incidir en el curso de la enfermedad, mitigar el exceso de discapacidad que con frecuencia acontece en estas situaciones y mejorar la calidad de vida^{6,8}.

En los últimos años se han publicado varios estudios epidemiológicos, de diferentes países desarrollados, referidos a cohortes poblacionales compuestas por individuos nacidos en la segunda mitad del siglo xx^{15,16}, en los que las prevalencias de demencia son significativamente inferiores a las referidas en cohortes más antiguas, especialmente en el grupo de edad de las personas más mayores. La mejora de la reserva cognitiva (referida específicamente al mayor número de años de escolarización) y el mejor control de los factores de riesgo vascular son los factores propuestos por los autores para explicar este esperanzador nuevo escenario. Son numerosas las evidencias epidemiológicas que identifican factores protectores (años de escolaridad, estatus socioeconómico, ejercicio físico, activación mental y social, dieta mediterránea, etc.) y de riesgo (hipertensión arterial, diabetes, hipercolesterolemia, obesidad, tabaquismo, abuso de alcohol, depresión, enfermedad cardiovascular y cerebrovascular, etc.) en el desarrollo de deterioro cognitivo y demencia en el transcurso de la vida¹⁷. Los factores de riesgo vascular influyen sobre la salud cognitiva de forma variable, dependiendo del momento de presentación y duración de su impacto¹⁷. Parecen contribuir a la patogenia de la demencia en general, y de la EA en particular, a través de mecanismos vasculares y neurodegenerativos^{18,19}. Tienen un efecto sinérgico y acumulativo que puede ser condicionado por factores genéticos (Apoe 4) y ambientales¹⁷. Los estudios de intervención que han intentado reproducir los hallazgos epidemiológicos sobre algunos de los factores de protección y riesgo han arrojado resultados inconsistentes, cuando no negativos²⁰, probablemente debido a problemas conceptuales y metodológicos. Se considera que la tercera parte de los casos de EA podrían ser atribuibles a factores potencialmente modificables y, por tanto, potencialmente prevenibles mediante estrategias combinadas que incluyeran la mejora de la educación infantil y la reducción de factores de riesgo como la inactividad física, tabaquismo, diabetes, hipertensión arterial y obesidad en edades medias de la vida, así como de la depresión²¹. En la actualidad están en marcha diferentes ensayos clínicos que pretenden confirmar las evidencias epidemiológicas, promoviendo intervenciones preventivas combinadas²², alguno con resultados preliminares alentadores²³.

En la última década hemos asistido a un cambio paradigmático en el concepto de la EA. Así, de ser considerada una entidad clínico-patológica caracterizada por demencia progresiva (afectación de memoria y otros dominios cognitivos, menoscabo funcional) y un sustrato anatómopatológico típico (placas amiloideas, ovillos neurofibrilares, pérdida neuronal) identificado «post mortem»²⁴, ha pasado a ser definida como una entidad clínico-biológica con un fenotipo clínico típico (afectación de la memoria episódica) y una base biológica identificable «in vivo» mediante biomarcadores de amiloidosis cerebral (disminución de betaamiloide de 42 aminoácidos en líquido cefalorraquídeo, depósitos amiloideos cerebrales identificados por tomografía por emisión de positrones) y neurodegeneración (elevación de tau total y fosforilada en líquido cefalorraquídeo, hipometabolismo en córtex temporoparietal en tomografía por emisión de positrones de fluorodeoxiglucosa, atrofia temporal medial en resonancia magnética nuclear)²⁵.

El espectro de la EA incluiría fases asintomáticas, de hasta 20 años de duración (estadio 1: amiloidosis cerebral; estadio 2: amiloidosis más disfunción sináptica o neurodegeneración; estadio 3: amiloidosis más neurodegeneración más deterioro cognitivo sutil) seguidas por las fases sintomáticas (deterioro cognitivo leve

o EA prodromática y demencia por EA)²⁶. Recientemente se han definido nuevos fenotipos clínicos de EA (atípicos y mixto) y se ha diferenciado entre biomarcadores diagnósticos específicos de la enfermedad (los de amiloidosis cerebral) y de neurodegeneración, no específicos y que se relacionarían con la severidad clínica y progresión de la enfermedad, pero no con el diagnóstico²⁷. Existen, sin embargo, serias dudas sobre si este es un modelo reproducible en las personas mayores con demencia, especialmente en los mayores de 80 años, así como en su posible traslación a la práctica clínica^{26,28}. La cuestión es importante, ya que la denominada EA de inicio tardío (a partir de los 65 años) representa prácticamente el 90% de los casos de la enfermedad²⁹, y el 38% de los pacientes con EA en Estados Unidos de América tiene más de 85 años (el 82% más de 75 años)²⁹. La EA de inicio precoz (de alto condicionamiento genético, en la que encuentra sustento el modelo propuesto) y la EA de inicio tardío parecen tener diferencias patogénicas reseñables³⁰. Esta última se caracteriza por fallos preponderantes de los mecanismos de aclaramiento cerebral de amiloide cerebral, el papel incierto de la proteína tau²³ y la prácticamente constante presencia de comorbilidad cerebral (enfermedad cerebrovascular, esclerosis hipocampal, etc.)³¹ y por el hecho de que los biomarcadores de neurodegeneración pueden anteceder a la amiloidosis cerebral³⁰. La escasa relación entre amiloidosis cerebral y expresión clínica de demencia³², junto a lo anteriormente expuesto, haría pensar que la amiloidosis cerebral es una condición necesaria, pero no suficiente, para la expresión clínica de la demencia en las personas más mayores²⁶. La reserva neurocognitiva y la enfermedad vasculocefáral, en la línea de lo que ya avanzaban estudios de correlación clínico-patológicos clásicos³³, junto a procesos neurodegenerativos de diversa índole, tendrían un papel relevante en la aparición de los síntomas de demencia³⁰ en los sujetos más mayores con amiloidosis cerebral. La comorbilidad vascular posibilitaría estrategias de intervención dirigidas a retrasar el inicio de la fase demencial de la EA tardía³⁴.

Retrasar el inicio de la demencia en los sujetos ancianos susceptibles de desarrollarla e incidir en su curso en los que la han desarrollado puede que sean los objetivos más realistas en el momento actual. Es en este campo, el del deterioro cognitivo, la demencia y sus comorbilidades, donde los geriatras deben demostrar su cualificación y experiencia, no solo como ya ocurre en la práctica clínica, sino también en el campo de la investigación, aportando nueva evidencia clínica donde aún no la hay.

Bibliografía

1. World Health Organization. Alzheimer's Disease International. Dementia: A public health priority. Word Health International 2012. [consultado 16 Jun 2012]. Disponible en: www.who.int
2. Prince M, Bryce R, Albanese E, Wimo A, Ribeiro W, Ferri CP. The global prevalence of dementia: A systematic review and metaanalysis. *Alzheimers Dement*. 2013;9:63–75.
3. Schneider JA, Arvanitakis Z, Bang W, Bennet DA. Mixed brain pathologies account for most dementia cases in community-dwelling older persons. *Neurology*. 2007;69:197–204.
4. American Geriatrics Society Expert Panel on the Care of Older Adults with, Multimorbidity. Patient-centered care for older adults with multiple chronic conditions: A stepwise approach from the American Geriatrics Society. *J Am Geriatr Soc*. 2012;60:1057–68.
5. Poblador-Plou B, Calderón-Larrañaga A, Marta-Moreno J, Hancko-Saavedra J, Sicras-Maynar A, Soljak M, et al. Comorbidity of dementia: A cross-sectional study of primary care older patients. *BMC Psychiatry*. 2014;14:84.
6. Callahan CM, Schubert CC. The complexities of comorbidity in dementia. *Nat Rev Neurol*. 2014;10:184–6.
7. Rodríguez-Gómez O, Palacio-Lacambra ME, Palasí A, Ruiz-Lara A, Boada-Rovira M. Prevention of Alzheimer's disease: A global challenge for next generation neuroscientists. *J Alzheimers Dis*. 2014;42:S515–23.
8. Bunn F, Burns AM, Goodman C, Rait G, Norton S, Robinson L, et al. Comorbidity and dementia: A scoping review of the literature. *BMC Medicine*. 2014;12:192.
9. Bell JF, Fitzpatrick AL, Copeland C, Chi G, Steinman L, Whitney R, et al. Existing data sets to support studies of dementia or significant cognitive impairment and comorbid chronic conditions. *Alzheimers Dement*. 2015;11:622–38.

10. Solomon A, Dobranici L, Karcholt I, Tudoze C, Lazarescu M. Comorbidity and the rate of cognitive decline in patients with Alzheimer dementia. *Int J Geriatr Psychiatr.* 2011;26:1244–51.
11. Formiga F, Fort I, Robles MJ, Barranco E, Espinosa MC, Riu S, Grupo de demencias de la Sociedad Catalana de Geriatría y Gerontología. Aspectos de comorbilidad en pacientes ancianos con demencia. Diferencias por edad y género. *Rev Clin Esp.* 2007;207:495–500.
12. Bauer K, Schwarzkopf S, Graessel E, Holle RA. A claims data-based comparison of comorbidity in individuals with and without dementia. *BMC Geriatrics.* 2014;14:10.
13. Marín Carmona JM. Dolor y síntomas no expresados: la otra demencia. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2009;44(s2):9–14.
14. Johnell K. Inappropriate drug use in people with cognitive impairment and dementia: A systematic review. *Curr Clin Pharmacol.* 2015;10:1–7.
15. Matthews F, Arthur A, Barnes D, Bond J, Jagger C, Robinson L, et al. A two-decades comparison of prevalence of dementia in individuals aged 65 years and older from 3 geographical areas of England: Results of the cognitive function and aging study I and II. *Lancet Neurol.* 2013;382:1405–12.
16. Larson E, Yafee K, Langa K. New insights into the dementia epidemic. *N Engl J Med.* 2013;369:2275–7.
17. Mangialasche F, Kivipelto M, Solomon A, Fratiglioni L. Dementia prevention: Current epidemiological evidence and future perspective. *Alzheimers Res Ther.* 2012;4:6.
18. Iadecola C. The pathobiology of vascular dementia. *Neuron.* 2013;80:844–66.
19. Formiga F, Reñe R, Pérez-Maraver M. Demencia y diabetes: ¿relación casual o causal? *Med Clin.* 2015;144:176–80.
20. National Institutes of Health. Consensus Development Conference Statement on Preventing Alzheimer's disease and Cognitive Decline. NHI. 2010;27:1–30.
21. Norton S, Matthews F, Barnes D, Yaffe K, Brayne C. Potential for primary prevention of Alzheimer's disease: An analysis population-based data. *Lancet Neurol.* 2014;13:788–94.
22. Andrieu S, Aboderin I, Baegens JP, Beard J, Benetos A, Berrut G, et al. IAGG Workshop: Health Promotion Program on Prevention of Late Onset Dementia. *J Nutr Health Aging.* 2011;15:562–75.
23. Ngandun T, Lethisalo A, Levalahti A, Ahtiluoto S, Antikainen R, Boekman L, et al. A 2 year multidomain intervention of diet, exercise, cognitive training, and vascular risk monitoring versus control to prevent cognitive decline in at-risk elderly people (FINGER): A randomised controlled trial. *Lancet.* 2015;385:2255–63.
24. Cummings JL. Alzheimer's disease. *N Eng J Med.* 2004;351:56–67.
25. Dubois B, Feldman H, Jacova C, DeKosky S, Barberger-Gateau P, Cummings J, et al. Research criteria for the diagnosis of Alzheimer's disease: Revising the NINCDS-ADRDA criteria. *Lancet Neurol.* 2007;6:734–46.
26. Sperling R, Aisen P, Beckett L, Bennett D, Craft S, Fagan AM, et al. Toward defining the preclinical stages of Alzheimer's disease: Recommendations from the National Institute on Aging. Alzheimer's Association Workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer disease. *Alzheimers Dement.* 2011;7:280–92.
27. Dubois B, Feldman H, Jacova C, Hampel H, Molinuevo JL, Blennow K, et al. Advancing research diagnostic criteria for Alzheimer's disease: The IWG-2 criteria. *Lancet Neurol.* 2014;13:614–29.
28. O'Brien JT. For debate: Is very early diagnosis of AD using the new criteria beneficial for the patients? *Int Psychogeriatr.* 2013;25:174–84.
29. Alzheimer's Association. Alzheimer's Association Report 2014 Alzheimer's Disease facts and figures. *Alzheimers Dement.* 2014;10:e47–92.
30. Jack C, Holtzman D. Biomarker modeling of Alzheimer's disease. *Neuron.* 2013;80:1337–58.
31. Hyman B, Phelps C, Beach T, Bigio E, Cairns NJ, Carrillo MC, et al. National Institute on Aging – Alzheimer's disease guidelines for the neuropathologic assessment of Alzheimer disease. *Alzheimers Dement.* 2012;8:1–13.
32. Jack C, Wiste H, Weigand S, Rocca W, Knopman D, Mielke M, et al. Age-specific population frequencies of cerebral B-amiloidosis and neurodegeneration among people with normal cognitive function aged 50–89 year: A cross-sectional study. *Lancet Neurol.* 2014;13:997–1000.
33. Snowdon DA, Greimer JA, Mortimer KP, Riley K, Greimer P, Markerberg W. Brain infarction and the clinical expression of the Alzheimer disease. The Nun Study. *JAMA.* 1997;277:813–7.
34. Brookmeyer R, Johnson E, Ziegler-Graham K, Arrighi H. Forecasting the global burden of Alzheimer's disease. *Alzheimers Dement.* 2007;3:186–91.