



## ORIGINAL

## Relaciones sexistas en la generación X y Millennials



Juan Francisco Rubio-Laborda<sup>a</sup>, Pilar Almansa-Martínez<sup>a,b</sup>  
y María del Mar Pastor-Bravo<sup>a,b,\*</sup>

<sup>a</sup> Departamento de Enfermería, Universidad de Murcia, Murcia, España

<sup>b</sup> IMIB-Arrixaca, Murcia, España

Recibido el 7 de abril de 2020; aceptado el 25 de noviembre de 2020

Disponible en Internet el 15 de marzo de 2021

## PALABRAS CLAVE

Violencia de Pareja;  
Sexismo;  
Internet;  
Red Social;  
Atención primaria

## Resumen

**Objetivo:** Identificar características de violencia sexista en las distintas generaciones tecnológicas (Millennials y Generación X).

**Diseño:** Estudio transversal descriptivo.

**Emplazamiento:** Región de Murcia, España.

**Participantes:** Un total de 1.269 usuarios de redes sociales pertenecientes a la generación Millennials (19-38 años) y Generación X (39-54 años) que tienen una relación de pareja.

**Mediciones principales:** Se utilizó el "Cuestionario sobre las nuevas tecnologías para transmitir la violencia de género" que analiza el uso de las redes, la violencia sufrida y la violencia ejercida en la pareja. Las variables de estudio han sido el grupo generacional, edad, sexo, consumo de alcohol y drogas, nivel de educación formal, país de origen y de residencia, y orientación sexual.

**Resultados:** Los Millennials muestran una asociación estadísticamente significativa con los ítems sobre patrones de riesgo en redes relacionados con el Phishing, Sexting, Flaming, falsos ofrecimientos, Cyberstalking y secuestros webcam ( $p < 0,05$ ), mientras que respecto a la violencia sufrida solo se ha observado asociación en ítems relacionados con Flaming (OR: 0,405) (IC 95%: 0,226-0,726) y coacción sexual (OR: 0,420) (IC 95%: 0,200-0,882). Las drogas aumentan las actividades de riesgo, así como la violencia sufrida y ejercida ( $p < 0,05$ ). Las mujeres de la muestra refieren sufrir más presiones en actividades sexuales (OR: 2,587) (IC 95%: 1,702-3,931) y miedos por parte de sus parejas (OR: 2,598) (IC 95%: 1,749-3,857).

**Conclusión:** El estudio muestra mayores patrones de riesgo, así como violencia sufrida y ejercida en el grupo Millennial respecto a la Generación X. Destacando también el incremento que generan el alcohol y las drogas en la violencia sufrida y ejercida de los sujetos del estudio.

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [marpastorbravo@um.es](mailto:marpastorbravo@um.es) (M.M. Pastor-Bravo).

Por otra parte, se evidencian diferencias entre las conductas y la violencia sufrida y ejercida según los distintos sexos, donde la violencia sufrida por mujeres se relaciona con el miedo y las actividades de índole sexual.

© 2021 Los Autores. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## KEYWORDS

Intimate partner violence;  
Sexism;  
Internet;  
Social networking;  
Primary health care

## Sexist relationships in Generation X and Millennials

### Abstract

*Objective:* To identify sexist violence features on different technological generations (Millennials and Generation X).

*Design:* Descriptive cross-sectional study.

*Site:* Region of Murcia, Spain.

*Participants:* A total of 1269 users of social networks belonging to the Millennials generation (19–38 years) and Generation X (39–54 years) who are in a romantic relationship.

*Main measurements:* The instrument "Questionnaire about new technologies to transmit gender violence", analyzes the use of social networks, suffered and exercised violence on couples. The study variables have been the generational group, age, sex, alcohol and drug consumption, the level of formal education, origin and residence country and sexual orientation.

*Results:* Millennials show a statistically significant association with the items on risk patterns in networks related to phishing, sexting, flaming, false offers, cyberstalking, and webcam hijacking ( $p < 0.05$ ), while regarding violence suffered only has been observed association in items related to flaming (OR: 0.405) (95% CI: 0.226–0.726) and sexual coercion (OR: 0.420) (95% CI: 0.200–0.882). Drugs increase risky activities, as well as violence suffered and practiced ( $p < 0.05$ ). The women sample reports more pressure in sexual activities (OR: 2587) (95% CI: 1702–3931) and fears from their partners (OR: 2598) (95% CI: 1749–3857).

*Conclusions:* The study shows higher risk patterns, as well as violence suffered and practiced in the Millennial group compared to Generation X. Also, it shows an increase generated by alcohol and drugs in the violence suffered and practiced by the study subjects. On the other hand, there are differences between the behaviors and violence suffered and practiced according to the different sexes, where the violence suffered by women is related to fear and activities of a sexual nature.

© 2021 The Authors. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## Introducción

Internet es un medio social, económico, político y cultural, cuya penetración en las sociedades más desarrolladas, se sitúa en torno a un 75 u 80 por ciento de la población<sup>1</sup>. Los jóvenes son el colectivo que posee unas habilidades tecnológicas de mayor envergadura<sup>2</sup>, por lo que las generaciones tecnológicas<sup>2</sup> se clasifican según los años de nacimiento en inmigrantes digitales y nativos digitales. En el primer grupo se incluyen los Baby boomers (1.945-1.964) y la Generación X (1.965-1.980). Mientras que en los nativos digitales encontramos a los Millennials o Generación Y (1.981-2.000), la Generación Z (2.001-2.010), y la Generación Alfa (2.011- actualidad).

Haciendo una diferenciación por sexo de los usuarios/as de las nuevas tecnologías, se observa que son las mujeres las principales usuarias de las redes sociales, especialmente entre los rangos 14-34 años.<sup>3</sup> Siendo éstas además, las que comienzan más tempranamente su uso. Se evidencian también diferencias en las motivaciones para el uso de las redes en función de los roles de género<sup>4</sup>. Los hombres las usan como forma de cubrir facetas emocionales y reforzar su

autoestima, mientras que en las mujeres prima una función relacional/social. En esta línea, se explica que la tecnología puede cambiar las relaciones sociales en un futuro, pero no, los roles establecidos culturalmente<sup>5</sup>.

Las redes sociales en internet son el hábitat perfecto para algunos gérmenes de cultivo social, consideradas como "Enfermedades de transmisión social"<sup>6</sup>, donde encontramos a la violencia de género como máximo exponente. Así se generan nuevas formas de violencia tales como flaming, sexting, o cyberstalking (véase [tabla 1](#)).

Este tipo de violencia que se produce a través de móviles y redes sociales no es fácilmente identificable por la población universitaria, que identifica la violencia de género con carácter físico<sup>7</sup>, sin embargo, Lanire Estébanez<sup>8</sup> la define como una relación violenta, es decir, una relación de dominio con manifestaciones de violencia psicológica sobre la pareja, siendo virtual pero con las mismas consecuencias que en la violencia tradicional<sup>9</sup>.

Así, internet también puede utilizarse para usos destructivos<sup>10</sup>, donde el carácter anónimo del agresor en la red, intensifica comportamientos sobre los que recae una coerción social<sup>11</sup>. Castells<sup>1</sup>, considera que "Internet

**Tabla 1** Nuevas formas de violencia en la pareja a través de las redes

Cyberstalking	Acoso cibernético
Flaming	Mensajes insultantes en redes
Sexting	Envío de fotos íntimas
Phishing	Adquirir información y suplantar identidad
Doxing o sexpreading	Revelación de datos
Sextorsion	Extorsión de índole sexual
Outing	Sacar del armario sin consentimiento
Otros	Ciberjustificación de la violencia de género, control de mensajes y llamadas, control de geolocalización, control del correo electrónico, manipulación de fotografías, acceso a contraseñas, grabar conversaciones, vigilar historial web, troyanos y secuestros webcam, mensajes impersonales o anónimos

es un instrumento que desarrolla pero no cambia los comportamientos, sino que los comportamientos se apropian de Internet, y por tanto, se amplifican y se potencian a partir de lo que son”. En esta línea de pensamiento, el crecimiento exponencial de la violencia de género en la red, sufrido por una de cada diez mujeres desde los 15 años<sup>12</sup>, podría explicarse por el hecho de que esta violencia contra las mujeres no se está erradicando, sino que se está ocultando.

El objetivo de este estudio es identificar características de violencia sexista sufrida y ejercida a través de las nuevas tecnologías en las distintas generaciones tecnológicas, así como su asociación con el consumo de sustancias, país de origen y residencia, sexo u orientación sexual.

## Metodología

Estudio transversal descriptivo aplicado sobre una muestra poblacional usuaria de redes sociales que abarca desde los 19 hasta los 54 años de edad ( $m=24,89$ ;  $DT=6,94$ ). La población de estudio se trata de individuos con alta formación educativa de preferencia universitaria que tuvieran como criterio de inclusión el ser usuarios de nuevas tecnologías en su vida diaria y mantener una relación de pareja en la actualidad. Entre los criterios de exclusión se encontraban aquellos que no tenían conocimiento del idioma Español, no hacer uso de medios tecnológicos y el estado civil de soltero. Por ello, se dividió en dos grupos, según las generaciones tecnológicas: Millennials (19-38 años) y Generación X (39-54 años). La recogida de datos se realizó entre los meses de febrero y abril de 2019, a través de la herramienta encuestas de la Universidad de Murcia. Los cuestionarios fueron enviados a los correos de titulados y egresados de dicha universidad mediante muestreo aleatorio probabilístico para lo que se utilizó el programa Stats para el cálculo de la muestra con un nivel de confianza del 95%, lo que generó un tamaño mínimo muestral de 625 individuos.

Para la recogida de datos se utilizó el “Cuestionario sobre las nuevas tecnologías para transmitir la violencia de

género”, validado anteriormente en población española<sup>13</sup>. Las primeras 14 preguntas están destinadas a conocer el uso que se hace de la red. Las siguientes 13 preguntas se usan para conocer si los encuestados/as han sufrido comportamientos sexistas por parte de sus parejas. Las últimas 14 preguntas se usan para conocer la existencia de sexismo ejercido por parte de los participantes hacia sus parejas (fig. 1). Las respuestas siguen un patrón de escala Likert con 5 opciones de respuesta. Para evaluar la fiabilidad del cuestionario se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach sobre los 41 ítems, obteniéndose un resultado global de 0,862. Lo que indica una confiabilidad del instrumento muy alta. Sin embargo, dicho cuestionario no posee una puntuación umbral a partir de la cual se considere que dicha persona sufre violencia en la pareja, sino que permite visualizar de forma efectiva cuales son las características de conducta sexista que se repiten con mayor frecuencia en una determinada población.

Las principales variables de estudio han sido el grupo generacional, edad, el sexo, el consumo de alcohol y drogas, el nivel de educación formal, país de origen y de residencia, y orientación sexual. Esta última, fue considerada una variable de respuesta opcional.

Se respetó el anonimato de los sujetos de estudio al no preguntar cuestiones identificativas. Los participantes respondieron al cuestionario de forma voluntaria, tras leer los objetivos, características del estudio y aceptar la participación en el mismo. Este estudio ha tenido en cuenta la privacidad de los participantes y la protección de datos obtenidos durante su realización. La investigación cuenta con el informe favorable de la Comisión de Ética en Investigación de la Universidad de Murcia.

Se planteó una estrategia de análisis de datos fundamentado en el uso de datos no paramétricos debido al diferencial de la muestra tanto a nivel generacional como de sexos. Al tratarse de un estudio descriptivo se optó por el uso de tablas de contingencia para observar la distribución de los ítems con respecto a las variables de estudio y el uso del estadístico chi cuadrado con el fin de observar las posibles asociaciones y permitiendo un error máximo aceptable del 5% con un nivel de confianza del 95%. El programa estadístico utilizado para dicho análisis fue el SPSS versión 22.

Los ítems y la variable relativa a sustancias se categorizaron en “Si” y “No”, con objeto de facilitar la significancia. En referencia a las variables de abuso de drogas categorizadas en “nunca, a veces y normalmente”. Se recodificaron de la misma forma en categorías de “Si” y “No”. Si bien, en el caso del alcohol, dada la asiduidad de este elemento en la sociedad actual, las categorías “No” y “A veces” se recodificaron en la respuesta “No”, mientras que sólo se consideró como “Si” la categoría “A menudo”. El análisis de asociación de ítems y variables se realizó con el estadístico chí cuadrado.

## Resultados

De los 6.170 cuestionarios enviados, 1.364 fueron cumplimentados. Se hizo una primera pregunta sobre si los encuestados tenían y utilizaban habitualmente alguna red social siendo excluidos del estudio aquellos que contestaron negativamente (95) por no cumplir los criterios de inclusión.



Figura 1 Esquema del estudio.

Los 1.269 participantes en el estudio son en su mayoría mujeres (76,7%). Un 93,1% pertenece a la generación Millennials, mientras que el 6,9% a la Generación X. La mayoría posee estudios universitarios (63,7%), seguidos de estudios de máster o superior (23,8%). La mayoría tienen o tuvieron su última relación con una persona del sexo opuesto. En referencia al uso de sustancias, un 78,4% tomaba alcohol ocasionalmente y un 5,6% normalmente. Por otra parte, un 87,6% manifiesta no consumir drogas (tabla 2).

Al analizar los ítems de conductas de riesgo en entornos virtuales (tabla 3), violencia sufrida (tabla 4), y violencia ejercida (tabla 5), se observan diferencias según la generación tecnológica.

Así, el grupo Millennial muestra una mayor asociación con una  $p < 0,05$  con respecto a la Generación X en conductas de riesgo en redes, relacionadas con un mayor riesgo a sufrir suplantación de identidad o Phishing, chantaje con videos y fotos íntimas o Sextorsión, insultos en redes o Flaming, acoso cibernético o Cyberstalking, ciberjustificación de conductas violentas, y secuestros webcam. Este grupo también muestra asociación estadísticamente significativa mayor que la Generación X ( $p < 0,05$ ) con los factores protectores de las conductas de riesgo en el uso de redes sociales, tales como hablar con la familia y amigos de sus actividades en internet. Sin embargo, mientras que los Millennials tienen un mayor nivel de violencia sufrida por coacción sexual, la Generación X solo se relaciona con riesgo de Phishing ( $p = 0,047$ ).

Respecto al consumo de sustancias, existe asociación ( $p < 0,05$ ) entre tomar alcohol habitualmente y las conductas de riesgo en redes relacionadas con Flaming y Phishing. Así como el consumo habitual de alcohol y ejercer violencia basada en el control coercitivo, aislamiento, amenazas, coacción sexual y justificación de la violencia en la pareja. El consumo de alcohol también se asocia a sufrir violencia caracterizada por la minusvaloración ( $p = 0,033$ ).

Mientras que el consumo de drogas tiene asociación ( $p < 0,05$ ) con conductas de riesgo en redes basadas en Phishing, Sextorsión, Flaming, falsos ofrecimientos, preconcepción de las relaciones sexuales en la pareja y Cyberstalking.

Igualmente, el consumo de drogas se relaciona con la violencia sufrida a través de Flaming, minusvaloración, control coercitivo, coacción sexual, y justificación de la violencia en la pareja. Dicho consumo de drogas entre la población de estudio también se asocia a ejercer violencia contra la pareja mediante Flaming, minusvaloración, agresiones, miedo, justificación de la violencia en la pareja, control a través de las redes y coacción sexual ( $p < 0,05$ ).

Según los sexos se evidencia que en hombres, las conductas de riesgo en redes se identifican con la Phishing, Flaming, falsos ofrecimientos, preconcepción de las relaciones sexuales en la pareja, y Cyberstalking. Mientras que la violencia sufrida en varones se relaciona con Flaming, la violencia ejercida, se relaciona con actos de coacción sexual y miedo ( $p < 0,05$ ).

En mujeres, las conductas de riesgo con una  $p < 0,05$  se relacionan con una mayor posibilidad de Sextorsión, secuestros webcam y un ítem que indica un mayor factor protector o una mayor precaución en las redes respecto a los hombres. Por otra parte, la violencia sufrida por mujeres hace referencia al miedo y coacción sexual. Mientras que la violencia ejercida por mujeres fue principalmente a través del control de las redes, Flaming y agresiones.

No se encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre las conductas de riesgo, violencia sufrida y ejercida dependiendo del país de origen o residencia, ni con el nivel de estudios.

Respecto a la orientación sexual, se observó asociación ( $p < 0,05$ ) entre las relaciones homosexuales y las conductas de riesgo en redes relacionadas con la preconcepción de las relaciones sexuales en la pareja, y Phishing. Mientras que las relaciones heterosexuales mostraron una mayor relación con la violencia sufrida a través de Flaming, coacción y control en redes.

## Discusión

La presente investigación permite una comparación entre las características de las actitudes sexistas encontradas en

**Tabla 2** Características poblacionales agrupadas por sexos

	Sexo		Total 1269 (100%)
	Hombre N 296 (23,3%)	Mujer N 973 (76,7%)	
<i><b>País de origen</b></i>			
España	278 (93,9%)	902 (92,7%)	1180 (93%)
Otros	18 (6,1%)	71 (7,3%)	89 (7%)
<i><b>País de residencia</b></i>			
España	290 (98,0%)	964 (99,1%)	1254 (98,8%)
Otros	6 (2,0%)	9 (0,9%)	15 (1,3%)
<i><b>Orientación sexual</b></i>			
Heterosexual	244 (82,4%)	897 (92,2%)	1141 (89,9%)
Homosexual	40 (13,5%)	53 (5,4%)	93 (7,3%)
<i><b>Nivel educativo</b></i>			
E. Primaria	1 (0,3%)	0 (0,0%)	1 (0,1%)
E. Secundaria	1 (0,3%)	5 (0,5%)	6 (0,5%)
F.P.	2 (0,7%)	10 (1%)	12 (0,9%)
Bachiller	40 (13,5%)	100 (10,3%)	140 (11%)
Universitario	155 (52,4%)	653 (67,1%)	808 (63,7%)
Máster o superior	97 (32,8%)	205 (21,1%)	302 (23,8%)
<i><b>Alcohol</b></i>			
Nunca	54 (18,2%)	149 (15,3%)	203 (16%)
A veces	217 (73,3%)	778 (80,0%)	995 (78,4%)
Normalmente	25 (8,4%)	46 (4,7%)	71 (5,6%)
<i><b>Drogas</b></i>			
Nunca	250 (84,5%)	862 (88,6%)	1112 (87,6%)
A veces	43 (14,5%)	103 (10,6%)	146 (11,5%)
Normalmente	3 (1,0%)	8 (0,8%)	11 (0,9%)
<i><b>Generación tecnológica</b></i>			
Generación Y o Millennial	260 (87,8%)	921 (94,7%)	1181 (93,1%)
Generación X	36 (12,2%)	52 (5,3%)	88 (6,9%)
<b>Total</b>	<b>296 (23,3%)</b>	<b>973 (76,7%)</b>	<b>1269 (100%)</b>

el grupo Millennial y su contraposición con lo observado en la Generación X. Así, se observan asociaciones relacionadas con el cyberstalking, flaming, chantaje con videos y fotos íntimas, manipulación de fotografías, sexting, presión para actividades sexuales, trojanos y secuestros webcam, mensajes impersonales o anónimos y Phishing en el grupo Millennial. Mientras que la Generación X solo muestra el Phishing como ítem de riesgo.

La generación X se ve influenciada por un macrosistema en el que abunda la tradición y conservación de valores machistas, mientras que los Millennials rompen con esa tendencia tradicionalista y se protegen más contra actitudes violentas.<sup>14</sup> Sin embargo, a pesar de la ruptura con dichas tradiciones, los Millennials de nuestro estudio suelen presentar una mayor tasa de actitudes de riesgo en la red y de actitudes violentas tanto sufridas como ejercidas. Esto, coincide con el estudio de Martín Montilla<sup>15</sup>, donde las parejas jóvenes estudiadas mostraron conductas de intimidación, control, usurpación de identidad, y violación de la intimidad. Si bien, esta generación habla a sus amigos y familia de lo que hace en internet, lo que ha sido considerado un factor protector de la violencia de género, junto con la formación y sensibilización<sup>21</sup>.

El consumo de alcohol y drogas aumenta ciertas conductas de riesgo en redes y especialmente conductas de

violencia ejercida y sufrida, generando así ciertos patrones de riesgo en internet que llegan a multiplicarse hasta por 4<sup>16</sup>. Otros estudios<sup>17-19</sup>, también muestran una asociación entre consumo de drogas o alcohol y conductas de riesgo, como el sexting.

Respecto a las actitudes de riesgo en el uso de nuevas tecnologías, las mujeres del estudio tienen un mayor riesgo de exposición de su imagen privada, mientras que las actitudes de riesgo en hombres se caracterizan por el uso de la pornografía, que determina el aprendizaje de los roles sexuales, que en la mayoría de casos suponen la sumisión de la mujer o definen su papel como un mero objeto pasivo. Por otra parte, se observa que los hombres de la muestra sufren violencia mediante insultos, mientras que ejercen predominantemente el miedo y la presión para actos sexuales. Lo que coincide con la violencia que sufren las mujeres, donde predomina el miedo, y las presiones de carácter sexual. En la violencia ejercida por las mujeres del estudio, predominan los insultos y agresiones físicas, así como el control por móvil y contraseñas. Esto último, parece estar de acuerdo a diversos estudios<sup>24-26</sup>, donde los hombres manifestaban que sufrían un mayor control a través de móvil y contraseñas, aunque estos mismos estudios también resaltan el papel del agresor victimizado o las diferentes formas de reaccionar según sexos ante conductas de ciberacoso.



**Tabla 3** Conductas de riesgo en entornos virtuales agrupados por Generación, Sustancias, Sexo, y Orientación Sexual

		Generación		Alcohol		Drogas				Sexo		Orientación sexual							
		X N (%)	Y N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	N (%)		Hombre N (%)	Mujer N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	Heter- osexual N (%)	Homos- exual N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	
P1*	Si	49 (55,7%)	827 (70%)	7,882	0,005	57 (80,3%)	4,453	0,035	121 (77,1%)	5,417	0,020	213 (72%)	663 (68,1%)	1,549	0,213	791 (69,3%)	66 (71%)	0,109	0,741
P2	Si	32 (36,4%)	314 (26,6%)	3,947	0,047	26 (36,6%)	3,318	0,069	51 (32,5%)	2,460	0,117	113 (38,2%)	233 (23,9%)	23,171	0,000	308 (27%)	27 (29%)	0,181	0,671
P3	Si	11 (12,5%)	362 (30,7%)	13,002	0,000	23 (32,4%)	0,326	0,568	78 (49,7%)	35,535	0,000	56 (18,9%)	317 (32,6%)	20,408	0,000	338 (29,6%)	31 (33,3%)	0,565	0,452
P4	Si	29 (33%)	579 (49%)	8,476	0,004	41 (57,7%)	2,915	0,088	95 (60,5%)	11,394	0,001	171 (57,8%)	437 (44,9%)	15,034	0,000	533 (46,7%)	65 (69,9%)	18,498	0,000
P5	Si	35 (39,8%)	795 (67,3%)	27,459	0,000	55 (77,5%)	4,834	0,028	121 (77,1%)	10,773	0,001	210 (70,9%)	620 (63,7%)	5,237	0,022	740 (64,9%)	64 (68,8%)	0,594	0,441
P6	Si	11 (12,5%)	260 (22%)	4,415	0,036	24 (33,8%)	6,938	0,008	54 (34,4%)	18,139	0,000	92 (31,1%)	179 (18,4%)	21,742	0,000	234 (20,5%)	32 (34,4%)	9,826	0,002
P7	Si	3 (3,4%)	101 (8,6%)	2,879	0,090	9 (12,7%)	2,007	0,157	37 (23,6%)	56,267	0,000	29 (9,8%)	75 (7,7%)	1,317	0,251	92 (8,1%)	11 (11,8%)	1,593	0,207
P8	Si	2 (2,3%)	21 (1,8%)	0,113	0,737	1 (1,4%)	0,069	0,793	9 (5,7%)	15,471	0,000	4 (1,4%)	19 (2%)	0,461	0,497	19 (1,7%)	3 (3,2%)	1,196	0,274
P9	Si	51 (58%)	800 (67,7%)	3,550	0,060	54 (76,1%)	2,775	0,097	130 (82,8%)	20,100	0,000	275 (92,9%)	576 (59,2%)	116,735	0,000	760 (66,6%)	77 (82,8%)	10,326	0,001
P10	Si	32 (36,4%)	854 (72,3%)	50,224	0,000	49 (69%)	0,023	0,879	112 (71,3%)	0,196	0,658	198 (66,9%)	688 (70,7%)	1,569	0,210	796 (69,8%)	67 (72%)	0,213	0,645
P11	Si	3 (3,4%)	187 (15,8%)	9,931	0,002	14 (19,7%)	1,331	0,249	43 (27,4%)	21,696	0,000	68 (23%)	122 (12,5%)	19,410	0,000	174 (15,2%)	11 (11,8%)	0,790	0,374
P12	Si	49 (44,3%)	855 (72,4%)	31,014	0,000	45 (63,4%)	1,805	0,179	111 (70,7%)	0,005	0,941	191 (64,5%)	703 (72,3%)	6,504	0,011	812 (71,2%)	65 (69,9%)	0,068	0,795
P13	Si	39 (44,3%)	889 (75,3%)	39,940	0,000	57 (80,3%)	1,958	0,162	109 (69,4%)	1,249	0,264	174 (58,8%)	754 (77,5%)	40,424	0,000	835 (73,2%)	68 (73,1%)	0,000	0,989
P14	Si	62 (70,5%)	1089 (92,2%)	45,959	0,000	69 (97,2%)	3,746	0,053	145 (92,4%)	0,582	0,445	261 (88,2%)	890 (91,5%)	2,920	0,087	1039 (91,1%)	82 (88,2%)	0,862	0,353

\* P(n) de "conductas de riesgo" hace referencia al número de ítem del cuestionario que puede verse en el Anexo A. P1, 2, 4, y 10 se relacionan con el Phishing. P3, 7, y 8 se relacionan con el sexting o la sextorión. P5 y 11 se relacionan con el flaming y el cyberstalking. P6 se relaciona con falsos ofrecimientos. P9 se relaciona con la preconcepción de las relaciones sexuales. P12 se relaciona con secuestros webcam. P13 y 14 se relacionan con actitudes protectoras.

**Tabla 4** Violencia sufrida agrupada por Generación, Sustancias, Sexo, y Orientación Sexual

		Generación		Alcohol				Drogas			Sexo				Orientación sexual				
		X N (%)	Y N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	Hombre N (%)	Mujer N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	Heter- osexual N (%)	Homos- exual N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig
P15*	Si	24 (27,3%)	415 (35,1%)	2,240	0,134	29 (40,8%)	1,229	0,254	75 (47,8%)	13,748	0,000	117 (39,5%)	322 (33,1%)	4,152	0,042	406 (35,6%)	22 (23,7%)	5,400	0,020
P16	Si	16 (18,2%)	220 (18,6%)	0,011	0,917	20 (28,2%)	4,551	0,033	43 (27,4%)	9,147	0,002	57 (19,3%)	179 (18,4%)	0,111	0,739	216 (18,9%)	13 (14%)	1,395	0,237
P17	Si	18 (20,5%)	283 (24%)	0,557	0,455	22 (31%)	2,195	0,138	44 (28%)	1,836	0,175	66 (22,3%)	235 (24,2%)	0,432	0,511	280 (24,5%)	15 (16,1%)	3,344	0,067
P18	Si	17 (19,3%)	224 (19%)	0,007	0,935	16 (22,5%)	0,614	0,433	39 (24,8%)	3,985	0,046	55 (18,6%)	186 (19,1%)	0,042	0,837	219 (19,2%)	16 (17,2%)	0,221	0,638
P19	Si	12 (13,6%)	253 (21,4%)	3,005	0,083	16 (22,5%)	0,124	0,724	42 (26,8%)	3,735	0,053	32 (10,8%)	233 (23,9%)	23,703	0,000	244 (21,4%)	16 (17,2%)	0,904	0,342
P20	Si	7 (8%)	71 (6%)	0,536	0,464	4 (5,6%)	0,034	0,853	14 (8,9%)	2,384	0,123	14 (4,7%)	64 (6,6%)	1,343	0,246	75 (6,6%)	0 (0%)	6,509	0,011
P21	Si	10 (11,4%)	179 (15,2%)	0,930	0,335	15 (21,1%)	2,305	0,129	35 (22,3%)	7,739	0,005	31 (10,5%)	158 (16,2%)	5,952	0,015	177 (15,5%)	9 (9,7%)	2,287	0,130
P22	Si	14 (15,9%)	376 (31,8%)	9,761	0,002	24 (33,8%)	0,333	0,564	70 (44,6%)	16,152	0,000	85 (28,7%)	305 (31,3%)	0,738	0,390	346 (30,3%)	34 (36,6%)	1,569	0,210
P23	Si	6 (6,8%)	90 (7,6%)	0,075	0,784	7 (9,9%)	0,566	0,452	18 (11,5%)	3,897	0,048	29 (9,8%)	67 (6,9%)	2,751	0,097	85 (7,4%)	6 (6,5%)	0,125	0,723
P24	Si	16 (18,2%)	260 (22%)	0,707	0,400	19 (26,8%)	1,110	0,292	42 (26,8%)	2,634	0,105	64 (21,6%)	212 (21,8%)	0,004	0,951	252 (22,1%)	19 (20,4%)	0,138	0,711
P25	Si	13 (14,8%)	156 (13,2%)	0,173	0,677	11 (15,5%)	0,308	0,579	29 (18,5%)	4,122	0,042	32 (10,8%)	137 (14,1%)	2,101	0,147	158 (13,8%)	7 (7,5%)	2,966	0,085
P26	Si	12 (13,6%)	133 (11,3%)	0,456	0,499	12 (16,9%)	2,228	0,136	29 (18,5%)	8,786	0,003	35 (11,8%)	110 (11,3%)	0,060	0,806	139 (12,2%)	3 (3,2%)	6,774	0,009
P27	Si	8 (9,1%)	227 (19,2%)	5,570	0,018	16 (22,5%)	0,804	0,370	39 (24,8%)	4,746	0,029	28 (9,5%)	207 (21,3%)	20,996	0,000	221 (19,4%)	12 (12,9%)	2,347	0,126

\* P(n) de "violencia sufrida" hace referencia al número de ítem del cuestionario que puede verse en el Anexo A. P15, 16 y 22 se relacionan con el Flaming. P17 se relaciona con aislamiento P18, 20, 24 y 26 se relacionan con el control sobre la pareja. P19 se relaciona con el miedo. P23 se relaciona con el cyberstalking. P21 y 27 se relacionan con la coacción sexual. P25 se relaciona con la justificación de la violencia en la pareja.

**Tabla 5** Violencia ejercida agrupada por Generación, Sustancias, Sexo, y Orientación Sexual

		Generación		Alcohol				Drogas				Sexo				Orientación sexual			
		X N (%)	Y N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig	Hombre	Mujer	Chi <sup>2</sup>	Sig	Heter- osexual N (%)	Homos- exual N (%)	Chi <sup>2</sup>	Sig
P28*	Si	12 (13,6%)	248 (21%)	2,725	0,099	18 (25,4%)	1,092	0,296	48 (30,6%)	11,185	0,001	48 (16,2%)	212 (21,8%)	4,325	0,038	243 (21,3%)	14 (15,1%)	2,033	0,154
P29	Si	7 (8%)	67 (5,7%)	0,776	0,378	6 (8,5%)	0,940	0,332	23 (14,6%)	25,372	0,000	14 (4,7%)	60 (6,2%)	0,853	0,356	66 (5,8%)	5 (5,4%)	0,026	0,871
P30	Si	3 (3,4%)	77 (6,5%)	1,342	0,247	9 (12,7%)	5,170	0,023	15 (9,6%)	3,204	0,073	14 (4,7%)	66 (6,8%)	1,620	0,203	73 (6,4%)	6 (6,5%)	0,000	0,984
P31	Si	3 (3,4%)	67 (5,7%)	0,805	0,369	9 (12,7%)	7,397	0,007	13 (8,3%)	2,626	0,105	19 (6,4%)	51 (5,2%)	0,604	0,437	66 (5,8%)	3 (3,2%)	1,066	0,302
P32	Si	2 (2,3%)	39 (3,3%)	0,278	0,598	4 (5,6%)	1,389	0,239	11 (7%)	8,168	0,004	19 (6,4%)	22 (2,3%)	12,549	0,000	38 (3,3%)	2 (2,2%)	0,382	0,537
P33	Si	1 (1,1%)	5 (0,4%)	0,885	0,347	2 (2,8%)	8,782	0,003	1 (0,6%)	0,103	0,749	3 (1%)	3 (0,3%)	2,398	0,121	5 (0,4%)	0 (0%)	0,409	0,522
P34	Si	2 (2,3%)	38 (3,2%)	0,240	0,625	3 (4,2%)	0,284	0,594	11 (7%)	8,719	0,003	1 (0,3%)	39 (4%)	10,016	0,002	39 (3,4%)	1 (1,1%)	1,505	0,220
P35	Si	4 (4,5%)	99 (8,4%)	1,617	0,204	9 (12,7%)	2,096	0,148	22 (14%)	8,352	0,004	17 (5,7%)	86 (8,8%)	2,916	0,088	95 (8,3%)	5 (5,4%)	1,005	0,316
P36	Si	2 (2,3%)	9 (0,8%)	2,175	0,140	2 (2,8%)	3,328	0,068	3 (1,9%)	2,273	0,132	4 (1,4%)	7 (0,7%)	1,055	0,304	10 (0,9%)	0 (0%)	0,822	0,365
P37	Si	2 (2,3%)	38 (3,2%)	0,240	0,625	4 (5,6%)	1,157	0,218	10 (6,4%)	6,075	0,014	9 (3%)	31 (3,2%)	0,016	0,900	36 (3,2%)	3 (3,2%)	0,001	0,970
P38	Si	9 (10,2%)	182 (15,4%)	1,721	0,190	14 (19,7%)	1,281	0,258	33 (21%)	4,991	0,025	33 (11,1%)	158 (16,2%)	4,598	0,032	176 (15,4%)	13 (14%)	0,139	0,710
P39	Si	10 (11,4%)	105 (8,9%)	0,608	0,436	10 (14,1%)	2,302	0,129	29 (18,5%)	19,247	0,000	16 (5,4%)	99 (10,2%)	6,264	0,012	108 (9,5%)	6 (6,5%)	0,931	0,334
P40	Si	2 (2,3%)	41 (3,5%)	0,360	0,549	6 (8,5%)	5,887	0,015	11 (7%)	7,164	0,007	29 (9,8%)	14 (1,4%)	48,435	0,000	42 (3,7%)	1 (1,1%)	1,736	0,188
P41	Si	1 (1,1%)	16 (1,4%)	0,030	0,863	3 (4,2%)	4,738	0,029	8 (5,1%)	19,123	0,000	7 (2,4%)	10 (1%)	3,070	0,080	17 (1,5%)	0 (0%)	1,405	0,236

\* P(n) de "violencia ejercida" hace referencia al número de ítem del cuestionario que puede verse en el Anexo A. P28, 29 y 35 se relacionan con el Flaming. P30 se relaciona con el aislamiento. P31, 33, 38 y 39 se relacionan con el control. P32 se relaciona con el miedo. P34 se relaciona con agresiones físicas. P36 y 40 se relacionan con sextorsión y coacción sexual. P37 y 41 se relaciona con justificación de la violencia en la pareja.



Es de destacar respecto a la presión ejercida por hombres y recibida por mujeres para realizar actividades sexuales entre los Millennials de la muestra, que las relaciones sexuales consensuadas de los Millennials están marcadas por la dominación masculina y las interacciones tecnológicas<sup>20</sup>.

Nuestro estudio coincide en que las mujeres han sufrido más actos violentos de carácter sexual<sup>23</sup> y es el grupo de mujeres el que presenta sentimientos de miedo hacia sus parejas. Si bien, al realizar la diferenciación por sexos también se observa que son las mujeres quienes tratan más con sus progenitores sus actividades en las redes, lo que se considera un factor protector<sup>22</sup>,

Así, se identifica un perfil de mujeres que suelen ser más vulnerables a la violencia de género digital, las cuales rondan entre los 18 y 30 años, siendo el 40% de los casos, agresiones cometidas por personas conocidas en las que hay una relación íntima, y en las que las mujeres son supervivientes de violencia física o sexual.<sup>27</sup> Esto coincide con los resultados de nuestro estudio en el que las mujeres Millennials son más vulnerables a presiones sexuales y miedos hacia sus parejas, y que se agrava en mayor medida en aquellas jóvenes con mayor riesgo social<sup>28</sup>, sobre todo, dada la precocidad de los jóvenes en los comportamientos sexuales y el escaso nivel de educación sexual<sup>29</sup> al que pueden acceder para mantener relaciones sanas.

En referencia a las relaciones según la orientación sexual, el control, los insultos y las agresiones se muestran más en relaciones heterosexuales. Sin embargo, las conductas de riesgo en las redes tienen una asociación mayor en el colectivo homosexual, lo que puede originar casos de outing o salida forzosa del armario como muestran algunos estudios<sup>30,31</sup>.

Entre las fortalezas del estudio se encuentra el ser, hasta donde conocemos, la primera investigación que compara las relaciones violentas de pareja en entornos digitales entre la Generación X y Millennials. Mientras que entre las limitaciones de este estudio se encuentra la posibilidad de sesgo en las respuestas por deseabilidad social, la diferenciación muestral intergeneracional, dado que la tasa de respuestas ha sido mayor en aquellos sujetos de la generación Millennial, y que los datos solo serían extrapolables a una población con alto nivel de educación formal. Igualmente se ha debido tener en consideración el extendido consumo de alcohol entre la población en el análisis de esta variable, así como el hecho de que el instrumento no indica una puntuación para diagnosticar la violencia en la pareja sino las características sexistas que se disponen con mayor frecuencia en los distintos grupos de análisis.

Entre las líneas futuras de investigación que ofrece este estudio, se encuentran las nuevas formas de expresión de las conductas sexistas a través de las redes, incidiendo en que grupos se suelen generar con mayor frecuencia dichas conductas lo que permitiría una prevención precoz de dichos comportamientos. Igualmente muestra un contraste a explorar entre las nuevas formas de violencia sexista en redes donde la exposición de la víctima es una forma de violencia en sí misma, en contraposición a la violencia de género tradicional que se ha mantenido oculta en el interior de los hogares. Este fenómeno que hemos denominado como "Paradoja de la violencia digital", merece una exploración en profundidad en futuros estudios.

## Conclusiones

El estudio permite identificar un perfil de sujetos vulnerables a relaciones violentas de pareja en entornos virtuales caracterizado por pertenecer a la Generación Millennial, con abuso de sustancias, donde las mujeres sufren presiones sexuales y son sometidas mediante miedo y los hombres control de móvil o contraseñas y agresiones. Con respecto a la orientación sexual las personas en relaciones homosexuales evidencian mayores actitudes de riesgo en redes, aunque son las parejas que mantienen relaciones heterosexuales las que tienen una mayor violencia sufrida.

Por otra parte, el perfil del sujeto que ejerce la violencia está íntimamente asociado al consumo de alcohol y drogas, con diferencias en los tipos de violencia ejercida según el sexo, los hombres ejercen violencia a través del miedo y la coacción sexual, lo cual, coincide con la violencia que expresan sufrir las mujeres del estudio. Mientras que en mujeres la violencia ejercida se relaciona con insultos u agresiones y control de las contraseñas en redes.

Así pues, teniendo en cuenta que las mujeres son los principales sujetos susceptibles de violencia en las redes, y el carácter sexual de la violencia sufrida, hemos acuñado al fenómeno observado de violencia en entornos virtuales, como "Paradoja de la violencia digital". Dicho fenómeno hace referencia, en contraposición de la violencia de género tradicional, que suele desarrollarse en la intimidad del hogar y ocultarse, mientras que la violencia digital supone la exposición pública de la víctima con la intención de generar daño o perjuicio como es el caso del sexting o la sextorsión. El conocimiento de esta nueva realidad social y del perfil de los sujetos que ejercen y sufren violencia puede ser utilizada para la prevención de la violencia en la pareja desde atención primaria.

### ¿Qué se conoce?

La violencia en la pareja a lo largo del tiempo ha evolucionado tanto en patrones de aprendizaje como de ejecución, siendo ejemplo de ello los conocidos como neosexismos. Actualmente la violencia en la pareja se ha trasladado también a los entornos virtuales, tanto en la difusión malintencionada de contenido privado, o como medio de control.

### ¿Qué aporta?

Un análisis de las nuevas relaciones violentas de pareja a través de los entornos virtuales, diferenciadas por generaciones tecnológicas en Millennials y Generación X y factores asociados a estos, en el que se observa un aumento de la violencia sufrida y ejercida en aquellas personas consumidoras de alcohol y drogas, y un aumento significativo de las actitudes de presión para realizar actividades sexuales e insultos en los Millennials.

## Anexo. Material adicional

Se puede consultar material adicional a este artículo en su versión electrónica disponible en [doi:10.1016/j.aprim.2021.101992](https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.101992)

## Bibliografía

- Castells M. Internet y la sociedad red. *La Factoría*. 2001;14:15.
- Cataldi Z, Dominighini C. La generación millennial y la educación superior. Los retos de un nuevo paradigma. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*. 2015;12:14–21.
- Bertomeu Martínez A. La puerta abierta de internet al fomento de la violencia de género o el virus más destructivo de internet: la violencia de género. *Jornadas sobre violencia de género y comunicación*. Bilbao. 2011:1–23.
- Colás Bravo P, González Ramírez T, de Pablos Pons J. Juventud y redes sociales: Motivaciones y usos preferentes. *Comunicar*. 2013;20:15–23.
- Cárdenas Carrión BM, Lázcana Pérez VE, López Hernández M, Quintero Martínez J, Sánchez Esparza JR, Zempoaltécatl Cantero NG. Relaciones afectivas en las redes sociales por internet. 2015:1–49.
- García Mina A, Carrasco MJ. Violencia y género: *Univ Pontificia Comillas*; 2003;4(38.).
- Rosser Limiñana A, Suriá Martínez R, Villegas Castrillo E. Creencias sexistas sobre las relaciones de pareja y su reflejo en el uso de las redes sociales en estudiantes universitarios. 2014:2543–56.
- Estébarez IDel amor al control a golpe de click! La violencia de género en las redes sociales. *Jornadas "¿Violencia en género de dudas?"*. Portugaleta; 2012.
- Tarriño Concejero L, García-Carpintero Muñoz M. Á Adolescentes y violencia de género en las redes sociales. V Congreso Universitario Internacional Investigación y Género. 2015:426–39.
- Katz JE, Rice RE. *Social consequences of Internet use: Access, involvement, and interaction*: MIT press Cambridge, MA; 2002.
- Freud S. *Die Zukunft einer Illusion*: BoD–Books on Demand; 2010.
- Donoso Vázquez T, Rebollo Catalán A. *Violencias de género en entornos virtuales*: Ediciones Octaedro; 2018.
- Suriá Martínez R, Rosser Limiñana A, Villegas Castrillo E. Validación de un cuestionario sobre las nuevas tecnologías para transmitir la violencia de género. XII Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. 2014:2632–40.
- Juárez Rosas H, Jiménez Rodríguez D. Caracterización de perfil de hombres con tendencias violentas y agresión sexual: Prevención de la violencia de género. XIV Congreso Nacional sobre empoderamiento femenino. 2018:1–8.
- Martín Montilla A, Pazos Gómez M, Montilla Coronado MdVC, Romero Oliva C. Una modalidad actual de violencia de género en parejas de jóvenes: las redes sociales. *Educación XX1*. 2016;19(2.).
- Golpe S, Gómez P, Braña T, Varela J, Rial A. Relación entre el consumo de alcohol y otras drogas y el uso problemático de Internet en adolescentes. *Adicciones*. 2017;29:268–77.
- Dir AL, Cyders MA, Coskunpinar A. From the bar to the bed via mobile phone: A first test of the role of problematic alcohol use, sexting, and impulsivity-related traits in sexual hookups. *Computers in Human Behavior*. 2013;29:1664–70.
- Dir AL, Riley EN, Cyders MA, Smith GT. Problematic alcohol use and sexting as risk factors for sexual assault among college women. *Journal of American college health*. 2018;66:553–60.
- Benotsch EG, Snipes DJ, Martin AM, Bull SS. Sexting, substance use, and sexual risk behavior in young adults. *Journal of Adolescent Health*. 2013;52:307–13.
- Vilchis Mora FJ, Velez Baez SS, García Lirios C. Especificación de un modelo para el estudio de la sexualidad consensuada. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo. 2018:1–33.
- Martínez Pérez S. El uso del internet y la violencia de género: las percepciones del estudiantado de educación secundaria obligatoria (ESO). *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*. 2017;1:70–82.
- Suriá Martínez R, Rosser Limiñana A, Villegas Castrillo E. Redes sociales online. ¿nuevas formas de expresar el sexismo? II Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. 2014:2641–51.
- Rodríguez Castro Y, Alonso Ruido P, Lameiras Fernández M, Faílde Garrido JM. Del sexting al cibercontrol en las relaciones de pareja de adolescentes españoles: análisis de sus argumentos. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 2018;50:170–8.
- Burke SC, Wallen M, Vail-Smith K, Knox D. Using technology to control intimate partners: An exploratory study of college undergraduates. *Computers in Human Behavior*. 2011;27:1162–7.
- García Carpintero MÁ, Rodríguez Santero J, Porcel Gálvez AM. Design and validation of the scale for the detection of violence in courtship in young people in the Sevilla University (Spain). *Gaceta sanitaria*. 2018;32:121–8.
- Durán Segura M, Martínez Pecino R. Ciberacoso mediante teléfono móvil e Internet en las relaciones de noviazgo entre jóvenes. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*. 2015;44:159–67.
- Perelló LS. *Las violencias de género en línea*. Barcelona. 2018.[Recuperado de: <http://lab.pikaramagazine.com/wp-content/uploads/2019/03/VIOLENCIAS.pdf>].
- Pereda N, Abad J, Guilera G, Arch M. Victimización sexual autorreportada en adolescentes españoles comunitarios y en colectivos de riesgo. *Gaceta Sanitaria*. 2015;29:328–34.
- Rodríguez Carrión J, Traverso Blanco CI. Conductas sexuales en adolescentes de 12 a 17 años de Andalucía. *Gaceta Sanitaria*. 2012;26:519–24.
- Rodríguez Otero LM, Rodríguez Castro Y, Lameiras Fernández M, Carrera Fernández MV. Violencia en parejas Gays, Lesbianas y Bisexuales: una revisión sistemática 2002-2012. *Comunitania: Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*. 2017;13:49–71.
- Lagar Méndez JM. Violencia intragénero: proyecto de investigación sobre la prevalencia y los factores asociados a la ejecución del maltrato. 2017:1–11.