



Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica

www.elsevier.es/eimc



Revisión

Papel del dominio V1/V2 de la glucoproteína 120 del virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1 en la inducción de anticuerpos neutralizantes

Viviana Granados-González^{a,*}, Leidy Diana Piedrahita^b, Marlen Martínez^b, Christian Genin^a, Serge Riffard^a y Silvio Urcuqui-Inchima^b

^a Groupe Immunité des Muqueuses et Agents Pathogènes, University of Saint Etienne, Saint Etienne, Francia

^b Grupo de Inmunovirología-Biogénesis, Universidad de Antioquía, Antioquía, Colombia

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 2 de agosto de 2007

Aceptado el 11 de febrero de 2008

On-line el 1 de mayo de 2009

Palabras clave:

Anticuerpos neutralizantes

Virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1

Dominio V1/V2

Keywords:

Neutralizing antibodies

HIV-1

V1/V2 domain

R E S U M E N

El desarrollo de una vacuna preventiva contra el virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1 (VIH-1) es una de las mayores esperanzas para el control de la pandemia en los próximos años. Sin embargo, es claro que una de las mayores dificultades de una vacuna contra el virus es su alta tasa de mutación, lo que le permite evadir la respuesta inmune del huésped. La producción de anticuerpos neutralizantes (AcN) contra la envoltura vírica parece tener un papel importante en el control de la infección y en la ejecución de una protección eficaz luego de la inmunización. Diversos trabajos han mostrado que el dominio V1/V2 de la glucoproteína 120 del VIH-1 se encuentra involucrado en el tropismo vírico durante la infección, en el enmascaramiento de epítopes neutralizantes conservados, en los cambios conformacionales tras la unión a los correceptores y en la inducción de AcN. Sin embargo, hay pocos estudios enfocados sobre este dominio. Por otra parte, por ser uno de los dominios altamente glucosilados, numerosos estudios han determinado la influencia de los hidratos de carbono sobre la producción de AcN. Por tanto, la presente revisión está enfocada en la importancia de los AcN dirigidos contra epítopes de las regiones variables (principalmente V1/V2), su importancia en la protección contra la infección por el VIH-1, el papel que desempeñan esas regiones en la evasión de la respuesta inmune y, finalmente, se discute la importancia de los AcN en la búsqueda de una vacuna eficaz contra el virus.

© 2007 Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

Role of the HIV-1 V1/V2 domains in the induction of neutralizing antibodies

A B S T R A C T

The development of a preventive vaccine against human immunodeficiency virus type-1 (HIV-1) provides hope for control of the pandemic over the coming years. Nevertheless, it is clear that one of the greatest difficulties in achieving this vaccine is the high mutation rate of the virus, which enables it to evade the host's immune response. The production of neutralizing antibodies (NAb) against the HIV-1 envelope proteins is believed to play an important role in controlling the infection and in providing effective protection following vaccination. Several studies have shown that the V1/V2 domain of the HIV-1 gp120 envelope protein is involved in viral tropism during infection, in masking conserved neutralizing epitopes, in the conformational changes occurring after coreceptor binding, and in NAb induction. Nonetheless, this domain has been poorly investigated. However, because the V1/V2 domain is highly glycosylated, numerous studies have determined the influence of carbohydrates on NAb production. The present review focuses on the importance of NAb directed against epitopes of the variable regions, mainly V1/V2, their importance in protecting against HIV-1 infection, and the role these regions play in evading the immune response. Lastly, we will discuss the importance of NAb in the search for an effective vaccine against HIV-1.

© 2007 Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Introducción

Los anticuerpos producidos durante la infección por el virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1 (VIH-1) son sintetizados pocas semanas después de la primoinfección; algunos son importantes en el diagnóstico de la enfermedad (anticuerpos

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: viviana.granados@univ-st-etienne.fr
(V. Granados-González).

contra la proteína 24)¹, y otros, conocidos como anticuerpos neutralizantes (AcN), que tienen la capacidad de neutralizar el virus y están dirigidos contra la envoltura vírica, esencialmente contra epítopes de la glucoproteína 120 (gp120)². Numerosos estudios han reportado la correlación entre la presencia de AcN y el estadio de la enfermedad³. Sin embargo, hay una gran controversia entre la eficacia de estos anticuerpos y el verdadero beneficio que éstos representan en los pacientes⁴. Los AcN dirigidos contra las proteínas de envoltura del virus representan la primera línea de defensa en las respuestas adaptativas contra el VIH-1. En la última década se han descrito numerosos anticuerpos policlonales y monoclonales (AcM) capaces de neutralizar un gran número de aislamientos primarios; de esta forma, esto indica que hay ciertas regiones de la envoltura que se encuentran altamente conservadas entre los diferentes tipos del virus^{5,6}. Sin embargo, es bien conocido que la mayoría de los aislamientos primarios son refractarios a la acción de estos AcN, lo que representa uno de los principales problemas en la realización de una vacuna eficaz contra el VIH-1. Se han identificado diferentes dominios, como los causantes de la producción de estos AcN; se han descrito AcN contra las regiones variables (V1 a V5) de la gp120, especialmente contra la región V3. Otros reportes, incluidos estudios clínicos, muestran que la región V1 es altamente inmunogénica y que induce la producción de AcN^{7,8}. Por tanto, en los últimos años, las regiones V1 y V2 han sido objeto de estudio de diferentes grupos, ya que se ha demostrado que además de inducir AcN, también desempeñan un papel fundamental tanto en el tropismo vírico como en la infección de las células blanco^{9,10}. Por otra parte, estudios más recientes han demostrado que las regiones V1 y V2 enmascaran y protegen los epítopes neutralizantes más conservados de la gp120⁹.

En la presente revisión se hará un análisis de las características principales de las regiones V1 y V2, de su papel en el proceso de infección, de su importancia en el doble y contradictorio papel de enmascaramiento de epítopes inductores de AcN y, a la vez, de su capacidad para inducir estos anticuerpos.

Virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1

Proteínas de envoltura vírica: glucoproteína 41 y glucoproteína 120

En el retículo endoplásmico de las células infectadas se sintetizan las glucoproteínas víricas como precursores; posteriormente, en el aparato de Golgi se adicionan cadenas ricas en azúcares, lo que lleva a la formación de la glucoproteína 160 (gp160), que finalmente es procesada por la proteasa celular furina, lo que genera la forma madura gp120 y gp41¹¹. Una vez que las 2 proteínas alcanzan la membrana celular de la célula infectada son incorporadas por las partículas víricas que se liberan en los pasos finales del ciclo replicativo vírico. Tanto la gp120 como la gp41 presentan una gran variabilidad (más de un 35%) en la secuencia primaria entre los diferentes subtipos del VIH-1 descritos¹². Esta variabilidad genética es fundamental en la evasión de la respuesta inmune sobre la acción de los AcN, así como en el desarrollo de la resistencia a los antirretrovíricos¹³.

La gp120 (fig. 1) está compuesta por 5 regiones variables (V1 a V5) y 5 regiones constantes (C1 a C5)¹⁴ que tienden a ser similares entre los diferentes aislamientos víricos. Las regiones V1 y V2 se encuentran unidas por puentes de disulfuro y forman el dominio V1/V2; las otras 3 regiones (V3, V4 y V5) forman asas independientes dentro de la gp120. En las diferentes regiones variables y constantes se encuentran distribuidos 24 sitios de glucosilación: las regiones constantes C1 a C5 presentan 15 sitios de glucosilación. En las regiones variables se encuentran 9 sitios de glucosilación: 3 en la región V1; 2 en la región V2; uno en la región V3; 2 en la región V4, y finalmente uno en la región V5¹⁵.

Función de las glucoproteínas 120 y 41 durante las etapas tempranas de la infección por el virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1

Aunque el tropismo del VIH-1 está definido por receptores específicos en la superficie celular, la unión temprana de los

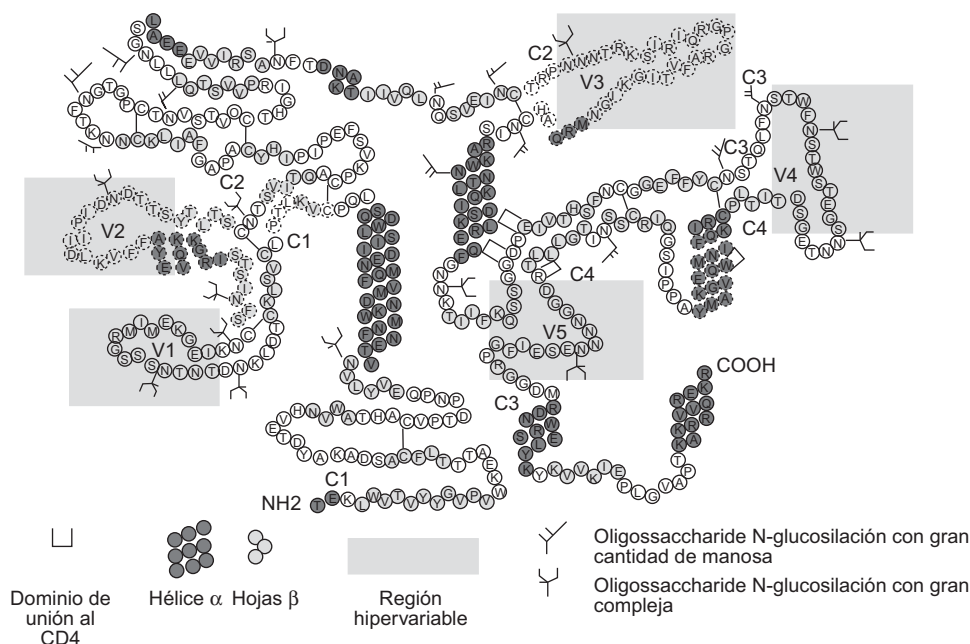


Figura 1. Estructura de la glucoproteína 120 con las regiones variables (V1-V5) delimitadas por la sombra amarilla y las regiones constantes (C1-C5), igualmente que los sitios de glucosilación. En el diagrama se observan las 5 regiones que contienen residuos de azúcares N en forma de rama. Los epítopes que inducen anticuerpos neutralizantes están marcados con líneas discontinuas. En el caso del dominio V1/V2, estos epítopes están ubicados en la región V2. Tomada de Moog et al en 1997.

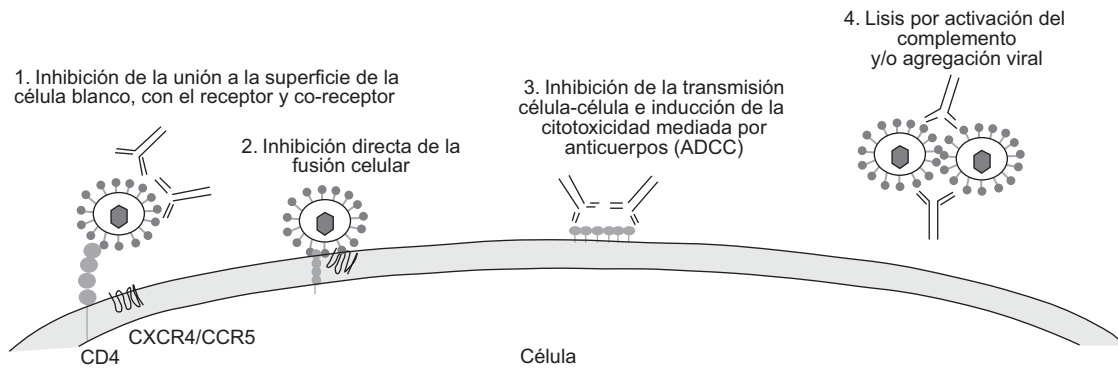


Figura 2. Mecanismos de acción de los anticuerpos neutralizantes contra el virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1. 1) Anticuerpos unidos a las proteínas de envoltura víricas inhiben la interacción entre el virus y la célula blanco debido a la ocupación de los sitios de unión con los receptores y correceptores. 2) Luego de la unión a los receptores y correceptores víricos y a causa de los cambios conformacionales, los anticuerpos neutralizantes pueden inhibir la fusión de membranas y también la entrada vírica. 3) Los anticuerpos neutralizantes pueden, de igual forma, inhibir la transmisión vírica de célula a célula y activar la citotoxicidad mediada por anticuerpos, llevando a cabo la lisis de células infectadas. 4) Otros mecanismos como la agregación y la virólisis por activación de complemento desempeñan un papel importante en la neutralización.

viriones a la célula está mediada por una variedad de moléculas que incluye el heparán sulfato¹⁶, la molécula de adherencia celular LFA-1¹⁷, la nucleolina¹⁸ y el receptor DC-SIGN, importante en la transmisión (en trans) del VIH-1 entre las células dendríticas y los linfocitos T CD4+, mecanismo que representa una etapa crucial en el establecimiento de la infección¹⁹. Como la afinidad de las glucoproteínas víricas con el CD4 es relativamente baja (especialmente en los aislamientos primarios)²⁰, es por la existencia de otras moléculas en la superficie celular que hay una buena concentración de virus antes de que se inicie la interacción específica entre las proteínas víricas y los receptores celulares²¹. La entrada del VIH-1 a la célula involucra la unión de la gp120 con el receptor de membrana CD4, que se expresa principalmente en una subclase de linfocitos T, pero igualmente puede encontrarse en otras poblaciones celulares del sistema inmune como los monocitos y las células dendríticas²². La unión entre la gp120 y el CD4 conlleva cambios conformacionales tanto de la gp120 como del CD4; esto facilita la interacción con los correceptores CCR5 y CXCR4 que corresponden a receptores de quimocinas. El receptor CXCR4 es el mayor correceptor para un grupo de virus fenotípicamente identificados denominados virus T-trópicos (X4); por su parte, CCR5 es el principal correceptor de virus M-trópicos (R5)^{23,24}. Sin embargo, también se han aislado virus con tropismo por los 2 tipos de correceptores. Es claro que CCR5 y CXCR4 representan in vivo los principales correceptores para el VIH-1. Sin embargo, es importante señalar que en la literatura médica se han descrito otros correceptores alternativos menores para el VIH-1 tales como el CCR2B, el CCR3, el CCR8, el GPR15, el STRL33, el US28, el CX3CR1, el APJ y el chemR23²⁵ y, aunque su función in vivo y durante el transcurso de la infección no es muy clara, estos correceptores pueden amplificar enormemente el número de células blanco del virus. La unión a los correceptores produce nuevos cambios conformacionales y permite la disociación entre la gp120 y la gp41, y de esta forma da nacimiento al péptido de fusión que permite la unión entre las 2 membranas^{26,27}. Una vez en el citoplasma, el virión experimenta un desensamblaje progresivo, conocido como desnudamiento, que conlleva la liberación de las moléculas de ácido ribonucleico y de las proteínas víricas involucradas en los episodios posteriores del ciclo vírico.

Respuesta inmune contra el virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1

Típicamente, una respuesta inmune eficaz contra una infección vírica incluye la activación de la respuesta celular, crucial para el

control y la erradicación de la infección, y la respuesta humoral, determinante en la prevención y modulación de la infección. La respuesta celular incluye, principalmente, la activación de los linfocitos T CD8+ citotóxicos que reconocen y eliminan las células infectadas que presentan antígenos víricos de superficie, bajo el contexto del complejo mayor de histocompatibilidad de tipo I. Por su parte, la respuesta humoral se encarga de la producción de los AcN, que permiten reducir de manera eficaz el inóculo infeccioso en el transcurso de las primeras etapas de la replicación²⁸, e interferir en la infección de nuevas células²⁹. En la infección por el VIH-1 los primeros anticuerpos producidos durante la infección no poseen actividad neutralizante¹. Los AcN tardan más tiempo en producirse^{3,30,31} y están dirigidos principalmente contra las glucoproteínas de envoltura vírica (esencialmente contra la gp120, que se encuentra anclada en la superficie vírica debido a la gp41)². Sin embargo, estudios más recientes de Richmann et al han demostrado que los AcN se producen desde las primeras etapas de la infección³². Los anticuerpos que se generan durante la infección por el VIH-1 pueden proteger a través de diversos mecanismos (fig. 2). El principal mecanismo y el más estudiado es la neutralización de partículas víricas libres, que reduce la infectividad del virus mucho antes de que se inicien los mayores episodios del ciclo vírico. Se han descrito numerosos anticuerpos con capacidad neutralizante. Entre éstos se pueden encontrar AcN dirigidos contra las glucoproteínas de envoltura que en su mayoría son anticuerpos específicos de los hidratos de carbono, como el 2G12^{33,34}; otros tienen la capacidad de inhibir la unión a las moléculas de adherencia³⁵. También se han descrito anticuerpos específicos de diferentes regiones de la gp120 como los que se unen al dominio CD4bs (o al sitio de unión al CD4) como b12 y 15e^{36,37}. Otro grupo de AcN reconoce epítopos discontinuos en el sitio de unión a los correceptores, que se exponen luego de la unión de la gp120 al CD4 y son generalmente conocidos como anticuerpos anti-CD4i (como el 17b y el X5)³⁸⁻⁴⁰; igualmente se han descrito anticuerpos específicos contra los dominios V2, como el 697-D 41, y V3, como el 19b, 447/52-D⁴²⁻⁴⁴. Otro mecanismo de acción de los anticuerpos igualmente importante es la inhibición de la fusión luego de la adherencia; en este caso vale la pena resaltar a los anticuerpos 2F5, 4E10 y Z13 que reconocen un epítipo localizado en la membrana proximal externa de la gp41^{45,46}. Mecanismos adicionales como la virólisis mediada por el complemento, la agregación de partículas víricas infecciosas y la citotoxicidad celular dependiente de anticuerpos (CCAD) pueden desempeñar un papel importante en la reducción de la infectividad vírica⁴⁷. Sin embargo, un último estudio de Burton et al demostró que en un modelo de macacos la CCAD es más

importante que la activación de complemento en la reducción de las partículas víricas⁴⁸. Otros estudios han demostrado que los anticuerpos no neutralizantes pueden activar intracelularmente el transporte de inmunoglobulina A (IgA) o inmunoglobulina M polimérica a través del epitelio de la mucosa y neutralizar partículas víricas en transcitosis²⁸.

Papel de las diferentes regiones de la envoltura en la inducción de los anticuerpos neutralizantes dirigidos contra el virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1

La identificación de los epítopes involucrados en la inducción de Ac capaces de proteger contra el VIH-1 ha sido uno de los trabajos más destacados de los últimos 10 años. El fruto de estos estudios ha mostrado que el VIH-1 es capaz de inducir una respuesta policlonal de anticuerpos, y que esta respuesta está dirigida contra diferentes proteínas víricas. Debido a los estudios con sueros policlonales se ha identificado la especificidad de estos anticuerpos y su asociación con la protección que éstos confieren. Sin embargo, es a causa de los trabajos con anticuerpos monoclonales humanos (AcMH) que se han podido definir claramente los epítopes con capacidad neutralizante y su localización precisa tanto en la gp120 como en la gp41⁴⁹⁻⁵².

Los epítopes descritos en la gp41 inducen AcN contra diferentes aislamientos primarios; ejemplos de éstos son los AcM 4E10, Z13 y 2F5, que están dirigidos contra una secuencia lineal relativamente conservada del ectodominio de la gp41^{45,46,53}. Sin embargo, se ha reportado que la gp41 es poco inmunogénica, especialmente el epítipo reconocido por 2F5 (ELDKWA), y los diferentes autores aseguran que este epítipo requiere un contexto molecular particular, pero que ese contexto reduce la eficacia en la presentación al sistema inmune^{46,54}.

El dominio de unión al CD4 de la gp120 o CD4bs (del inglés *CD4-binding site*) es altamente conservado y, como su nombre lo indica, es el causante de la interacción entre la envoltura del virus y la molécula CD4 en la superficie de las células blanco. Es de notar que la mayoría de los anticuerpos anti-CD4bs tienen la particularidad de ser no neutralizantes contra aislamientos primarios^{36,37}. Una excepción es el AcMH IgG1b12, que es un anticuerpo recombinante que posee una actividad neutralizante contra aislamientos primarios⁵⁵, con el que se pudo determinar el papel crucial del dominio CDbs en la infección contra el VIH-1. Se han descrito anticuerpos contra el dominio CD4i en un subgrupo de pacientes infectados, y debido a estas observaciones se ha determinado que ese epítipo es altamente inmunogénico y que desempeña un papel importante en la unión a los receptores de quemocinas luego de los cambios conformacionales ocurridos tras la unión entre la gp120 y el CD4. Esto demuestra que es un epítipo que se expone en forma transitoria, por lo que la cantidad de anticuerpos dirigidos contra esa región puede ser bastante reducida. Los anticuerpos descritos contra el epítipo como el 17b han sido de gran utilidad para la cartografía de la gp120, pero desafortunadamente éste y otros anticuerpos específicos del dominio (48D) han mostrado una limitada actividad neutralizante contra aislamientos primarios^{39,40}. Por el contrario, los fragmentos de unión al antígeno y una sola cadena del fragmento pueden neutralizar aislamientos primarios de manera efectiva³⁹. La posible explicación a este fenómeno puede ser una simple cuestión de conformación, ya que se sabe que la distancia entre el CD4i y la membrana celular es muy corta, lo que hace imposible que una IgG completa pueda acomodarse para ejercer su función neutralizante³⁹. Alrededor de un 50% de la masa de la gp120 está compuesta de hidratos de carbono⁵⁶. Se han descrito AcMH contra regiones glucosiladas con capacidad neutralizante contra cepas de laboratorio y contra aislamientos primarios, como el 2G12^{34,57}. El

2G12 reconoce un epítipo único, poco inmunogénico⁵⁷ en una región rica en hidratos de carbono. Estudios cristalográficos recientes han determinado que la estructura del anticuerpo es poco usual y permite múltiples interacciones con un grupo de hidratos de carbono de tipo manosa altamente conservado⁵⁸. Otra propiedad interesante de este Ac es que posee la capacidad de activar la CCAD y la cascada del complemento⁵⁷. Sin embargo, a pesar de todas estas propiedades, quedan muchos interrogantes sobre la utilización de este epítipo en el diseño de una vacuna, ya que los mecanismos de neutralización de este anticuerpo no están claramente definidos.

Las regiones variables V2 y V3 han sido descritas como potentes inductoras de AcN; sin embargo, se presentan múltiples inconvenientes al momento de pensar en el valor real de estos epítopes como candidatos vacunales. Una de las principales dificultades es que estas regiones sólo inducen anticuerpos específicos para cada aislamiento, y además, por su naturaleza altamente variable, es inevitable que el virus escape a la acción de estos anticuerpos⁵⁹. En lo que concierne a la región V1/V2, hay un gran escepticismo ya que la mayoría de los anticuerpos dirigidos contra esa región son antígenoespecíficos y, a pesar de su capacidad neutralizante sobre aislamientos primarios y de ser un epítipo inmunogénico^{41,60}, los estudios en la región V1/V2 aún muestran muchas divergencias. Por mucho tiempo, se ha considerado a la región V3 como el principal inductor de la respuesta neutralizante⁶¹. Los diferentes trabajos han mostrado que es un epítipo altamente inmunogénico pero que, al igual que el dominio V1/V2, la mayoría de estos AcN son tipos específicos^{62,63}. Sin embargo, estudios recientes han mostrado que AcN monoclonales contra V3 pueden tener una acción neutralizante no solamente contra aislamientos de tipo B^{64,65}, sino también contra aislamientos de tipo A y F⁴². Estudios estructurales del dominio V3 mostraron que éste posee estructuras conservadas que son importantes para la interacción con los correceptores de quemocinas, lo que demuestra de esta forma la gran importancia de V3 en la infectividad vírica⁶⁶. La característica de poseer regiones conservadas hace que V3 sea una región semiconservada, lo que explica claramente la presencia de AcN de reactividad cruzada⁶⁷. Por una parte, algunos estudios han demostrado que deleciones en esa región variable conllevan la producción de partículas víricas no infecciosas⁶⁸. Por otra parte, diferentes autores han demostrado que la poca actividad neutralizante de estos anticuerpos contra las regiones variables es el resultado de una combinación de inmunodominancia de las regiones hipervariables (V1 a V5), lo que permite que el virus pueda escapar con facilidad a la neutralización^{69,70}.

El papel del dominio V1/V2 en la inducción de anticuerpos neutralizantes

El dominio V1/V2 está conformado por 2 regiones hipervariables y se caracteriza por presentar una secuencia de aminoácidos muy heterogénea. Contiene epítopes lineales y conformacionales que acumulan inserciones y deleciones, que son críticas para su funcionamiento y presentan, además, diferentes patrones de glucosilación (fig. 3). El dominio V1/V2 desempeña un papel importante en el tropismo vírico y en la regulación de la entrada del virus a la célula, incluida la utilización del receptor independiente de CD4⁷¹⁻⁷⁵. Se ha documentado que mutaciones de aminoácidos conservados en el dominio V1/V2 interfieren con la formación de sincitios *in vitro*⁷³ e incrementan la afinidad de los anticuerpos a epítopes que enmascaran los sitios de unión al CD4 y a los correceptores, lo que demuestra que el dominio V1/V2 puede ocultar epítopes conservados, blanco de los AcN^{68,76,77} (fig. 4). Trabajos recientes lo han mostrado como un dominio

regulador en la sensibilidad de los aislamientos primarios a la neutralización, debido igualmente a su capacidad de enmascarar epítopes⁹. Los AcMH dirigidos contra la región V2 han sido aislados y caracterizados a partir de pacientes seropositivos. Uno de estos estudios reporta el anticuerpo 697-D, dirigido contra un epítipo conformacional (aproximadamente 20 aminoácidos entre el segmento 164 y 194 de la gp120) relativamente conservado en la región V2 (fig. 3)⁴¹. Los autores sugieren que su reconocimiento depende de la conformación, ya que al desnaturalizar la gp120 su afinidad disminuye; además, presenta un débil reconocimiento de péptidos lineales. Este AcMH posee actividad neutralizante contra algunos aislamientos primarios, pero no contra cepas de laboratorio⁴¹. Debido a otro AcM (C108g) específico para la región V2 aislado a partir de un chimpancé infectado con la cepa vírica

HXB2^{78,79}, se evidenció que el dominio V2 es un excelente blanco vacunal. El C108g es un anticuerpo específico que está dirigido contra la región N-terminal de V2, entre los aminoácidos 162 y 169, que corresponde a un epítipo dependiente de glucosilación y se encuentra expuesto en la superficie de la partículas víricas (HXB2). Igualmente, se demostró que este anticuerpo es capaz de neutralizar cepas víricas a concentraciones más bajas que cualquier otro anticuerpo utilizado^{80,81}. Adicionalmente, su actividad neutralizante es sinérgica con anticuerpos dirigidos contra la región V3 o contra el sitio de unión a CD4⁸⁰. Estudios más recientes demostraron que C108g es capaz de neutralizar aislamientos M-R5⁸², que son relativamente resistentes a los AcN debido al enmascaramiento antigénico. El conjunto de todos estos resultados muestran que los AcM específicos para la región V2 presentan una buena actividad neutralizante, pero esta actividad es más efectiva en cepas víricas adaptadas a laboratorio que en aislamientos primarios. Posiblemente se deba a que la región V2 no sólo es variable en la secuencia primaria, sino también en longitud, a consecuencia de deleciones o inserciones que eliminan elementos conservados que pueden ser un mayor blanco de neutralización; o a consecuencia de cambios conformacionales^{9,71,73,83}. Otros AcM descritos con capacidad de reconocer epítopes conformacionales, como es el caso de los AcM G3-136 y BAT-085, que reconocen epítopes lineales (aminoácidos 169 a 183) dentro de V2, han mostrado una actividad neutralizante contra el VIH-1 sin bloquear la unión al receptor⁶⁰. Por otra parte, Rong et al evaluaron la contribución del dominio V1/V2 en la sensibilidad a la neutralización del VIH-1 por parte de anticuerpos autógenos. El trabajo demostró que el incremento en la longitud del dominio V1/V2 y pequeñas mutaciones, como cambios de treonina por isoleucina y de treonina por lisina, son mecanismos que le permiten (para el caso de virus del subtipo C) escapar a la neutralización por anticuerpos autógenos⁸³. Por otra parte, en ausencia de V1/V2 se observó un aumento en la sensibilidad a la neutralización de los diferentes subtipos, incluso del subtipo B, que normalmente es resistente a la neutralización por AcM contra V3⁸⁴. Esto demuestra el papel del dominio V1/V2 en la modulación de la actividad neutralizante de los Ac contra V3⁸⁴.

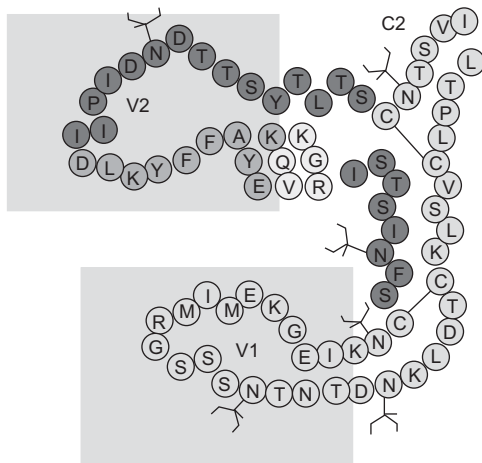


Figura 3. Estructura de las regiones variables V1 y V2. El dominio V1/V2 presenta entre 5 y 11 sitios de N-glucosilación, representados en el diagrama en forma de rama. Contiene epítopes lineales y conformacionales y se caracteriza por tener una composición de aminoácidos muy heterogénea; sin embargo, presenta un epítipo relativamente conservado (púrpura), que es blanco de los anticuerpos neutralizantes.

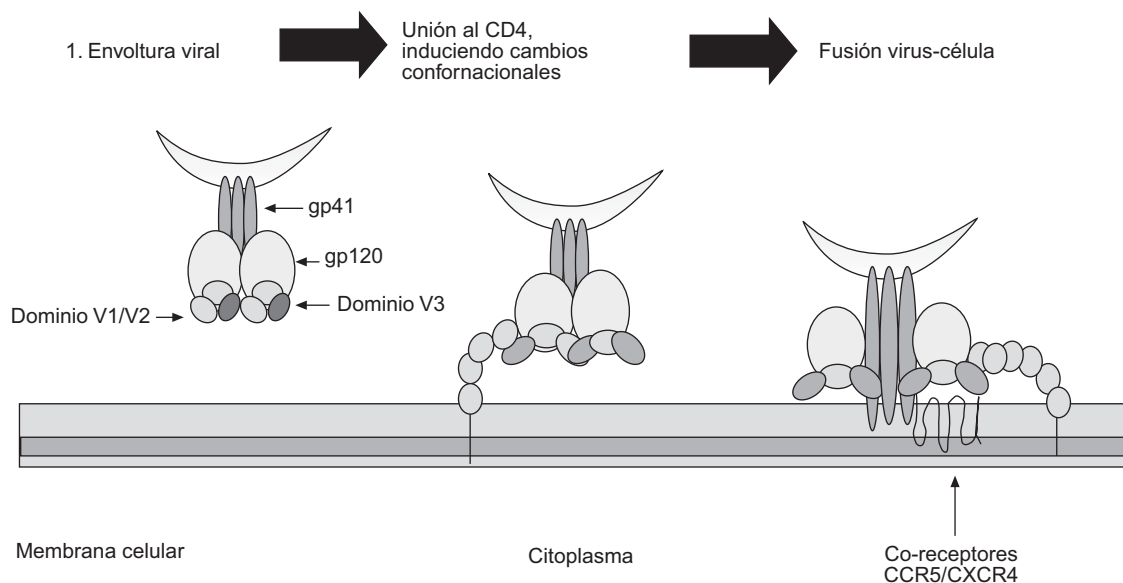


Figura 4. Visión general de las etapas importantes durante la infección de las células blanco por el virus de la inmunodeficiencia humana. Papel de las diferentes estructuras involucradas en la unión de la glucoproteína 120 a los receptores y correceptores. 1) Estructura trimérica funcional de la glucoproteína 160 en el diagrama la región V1/V2 (púrpura) y V3 (verde), en la que se puede observar la función de enmascaramiento de epítopes de la parte de las 2 regiones variables. 2) Luego de la unión de la glucoproteína 120 al receptor CD4, que induce cambios conformacionales, las regiones V1/V2 y V3 se abren permitiendo la unión a los correceptores. 3) Luego de los cambios conformacionales V1/V2 y V3 se unen directamente a los correceptores, lo que induce otros cambios conformacionales que permiten la exposición de la glucoproteína 41 y la formación del péptido de fusión, además de otros epítopes neutralizantes.

El dominio V1/V2 se encuentra precedido por un pequeño tallo de aminoácidos conservados, que están involucrados en la unión del virus con el receptor⁸⁵; es probable que esta pequeña región de aminoácidos dentro del dominio desempeñe un papel importante como blanco para los AcN. Sin embargo, teniendo en cuenta que hasta el momento no se han descrito anticuerpos específicos dirigidos contra esta región, se puede dar paso a varias hipótesis: a) que es un sitio poco inmunogénico; b) que se expone de manera poco frecuente³⁰, o c) que hay una vía de evasión de la neutralización, en la que el dominio V1/V2 puede estar involucrado⁸³.

Efecto de la glucosilación del dominio V1/V2 en el reconocimiento por los anticuerpos neutralizantes

El dominio V1/V2 posee epítopes altamente glucosilados, por lo que se ha sugerido que la glucosilación puede ser la causa de la baja actividad neutralizante observada; esto adquiere mayor importancia si se tiene en cuenta que entre los mecanismos de resistencia a la neutralización se encuentra la presencia de azúcares en ciertas regiones de la forma nativa de la gp120⁸⁶, lo que puede ocasionar el enmascaramiento antigénico^{9,76}. Igualmente, se han descrito epítopes de neutralización tipospecíficos^{60,87,88}, pero a la vez las deleciones que alteran las secuencias que codifican por los aminoácidos implicados en la glucosilación del dominio V1/V2 conllevan un incremento en la sensibilidad a la neutralización⁸⁹. Este resultado refuerza la hipótesis de que la glucosilación es un mecanismo clave en la inducción y función de los AcN. Recientemente se demostró que la glucosilación del dominio V1/V2 del virus NL4-3 es indispensable para mantener la funcionalidad vírica y que, a la vez, enmascara los epítopes inductores de AcN⁹⁰. Por otra parte, estudios recientes de este grupo de estudio demostraron que hay anticuerpos de tipo IgA en saliva parótida (S-IgA) de pacientes seropositivos capaces de reconocer proteínas V1/V2 recombinantes de diferentes subtipos de aislamientos primarios (A, B y C), con la particularidad de que el reconocimiento por parte de las S-IgA es 16 veces mayor que las IgG séricas, y que este reconocimiento es dependiente de la glucosilación (Granados-Gonzalez et al. *AIDS Research and Human Retroviruses*, 2008. [En prensa]). En resumen, el conjunto de todos esos hallazgos demuestra que el dominio V1/V2 contiene epítopes blanco para la neutralización, pero se encuentran enmascarados por azúcares⁸⁹.

Papel de los anticuerpos neutralizantes en la producción de una vacuna eficaz contra el virus de la inmunodeficiencia humana de tipo 1

Como se mencionó anteriormente, la envoltura vírica es altamente glucosilada, lo que puede generar: a) pobre inducción de anticuerpos, pues los hidratos de carbono son poco inmunogénicos y pueden enmascarar epítopes inductores de AcN; b) las glucosilaciones producen cambios conformacionales en la gp120, lo que limita la accesibilidad a los epítopes neutralizantes en la región V3 pero no en la región V2⁴¹, y c) la diversidad genética observada en la envoltura hace que los AcN sean efectivos sólo para ciertas cepas víricas y sólo en muy pocos casos presentan reactividad cruzada. Por otra parte, estudios recientes han mostrado que hay otros mecanismos más complejos que son importantes en el escape vírico a los AcN, como la oligomerización y la glucosilación del sitio de unión de la gp120 al receptor⁹¹. Sin embargo, teniendo en cuenta que una vacuna eficaz contra el VIH-1 debe asegurar la producción de AcN que sean capaces de inhibir la mayoría de las cepas víricas, hoy es claro (y con las evidencias que se mostraron anteriormente) que es absolutamente necesario

continuar estudiando el papel de estos anticuerpos en la infección por el VIH-1 para entender la relación existente entre la estructura de la envoltura vírica y la capacidad de inducción de los AcN. Por otra parte, con los resultados encontrados en el transcurso de los últimos 10 años se puede asegurar que una única vacuna que sea eficaz contra todas las cepas víricas de VIH-1 es casi una utopía debido a la gran diversidad genética del virus. Es por esto que el diseño de una vacuna polivalente que sea capaz de representar los tipos más frecuentes del virus ha sido el estudio de numerosos equipos en los últimos años y, probablemente, la única forma de encontrar finalmente una vacuna eficaz contra el VIH-1.

Conclusiones

La importancia de estudiar el dominio V1/V2 como una herramienta para el diseño de vacunas radica en que este dominio, junto con la región V3, son causantes de los cambios conformacionales llevados a cabo en el momento de la interacción entre virus y célula. Además, se ha descrito que al inmunizar ratones con proteínas correspondientes a las regiones variables de la gp120, sin la presencia del dominio V1/V2, los animales no son capaces de generar AcN, lo que demuestra que este dominio también es importante en términos de inmunogenicidad para la inducción de AcN⁹². Si bien las regiones variables son reconocidas como inductoras de la producción de AcN, persiste cierto escepticismo acerca del verdadero rol de estos anticuerpos frente a una infección natural por el VIH-1; en primer lugar, porque generalmente esos anticuerpos son específicos para ciertos aislamientos víricos únicamente y, en segundo lugar, porque la misma naturaleza variable de esas regiones hace pensar que inevitablemente el VIH-1 está «programado» para escapar de los AcN fácilmente, y es precisamente por esta misma razón que es necesario continuar la búsqueda de epítopes inductores de AcN, en las regiones variables de la gp120 de los diferentes subtipos víricos.

La comprensión no sólo de los mecanismos de inducción de los AcN sino también de los mecanismos de funcionamiento es indispensable en un futuro próximo para el diseño racional de una vacuna eficaz. Actualmente se cuenta con mucha información sobre la funcionalidad de las regiones variables (V1-V5), en especial del dominio V1/V2 (como se discutió en la presente revisión), que puede utilizarse en la búsqueda de nuevas estrategias orientadas a producir una vacuna eficaz y universal. Además, por ser un dominio altamente glucosilado puede utilizarse como modelo para determinar el papel de esta modificación postraducional, en la inducción o en el bloqueo de una respuesta inmune efectiva, capaz de proteger al huésped. También es claro que durante la infección por el VIH-1, la respuesta humoral de AcN y no neutralizantes es insuficiente, lo que hace necesario el diseño de una vacuna igualmente inductora de la inmunidad celular para una efectiva protección. Las características del genoma vírico han permitido que se produzca una corriente constante de nuevas variantes y ciertas cepas recombinantes, ocasionadas por la acumulación de la sustitución de bases, inserciones y deleciones ocasionadas durante la replicación, o a la adición o pérdida de sitios de glucosilación. Posiblemente debido a esta estrategia, a pesar de que se produce una respuesta de anticuerpos, éstos son poco eficaces en el proceso de neutralización del virus y, por tanto, parecen no presentar una respuesta inmune protectora eficaz al huésped. En cuanto a lo estructural, el virus puede evadir el reconocimiento por los anticuerpos dirigidos contra las regiones constantes, porque las regiones variables, como V1/V2, se encargan de enmascararlas^{9,76,93}.

Bibliografía

1. Letvin NL, Walker BD. Immunopathogenesis and immunotherapy in AIDS virus infections. *Nat Med*. 2003;9(7):861–6.
2. Wyatt R, Sodroski J. The HIV-1 envelope glycoproteins: fusogens, antigens, and immunogens. *Science*. 1998;280(5371):1884–8.
3. Pilgrim AK, Pantaleo G, Cohen OJ, Fink LM, Zhou JY, Zhou JT, et al. Neutralizing antibody responses to human immunodeficiency virus type 1 in primary infection and long-term-nonprogressive infection. *J Infect Dis*. 1997;176(4):924–32.
4. Stiehm ER, Mofenson L, Zolla-Pazner S, Jackson B, Martin NL, Ammann AJ. Summary of the workshop on passive immunotherapy in the prevention and treatment of HIV infection. The Passive Antibody Workshop Participants. *Clin Immunol Immunopathol*. 1995;75(1):84–93.
5. Binley JM, Wrin T, Korber B, Zwick MB, Wang M, Chappey C, et al. Comprehensive cross-clade neutralization analysis of a panel of anti-human immunodeficiency virus type 1 monoclonal antibodies. *J Virol*. 2004;78(23):13232–52.
6. Burton DR, Pyati J, Koduri R, Sharp SJ, Thornton GB, Parren PW, et al. Efficient neutralization of primary isolates of HIV-1 by a recombinant human monoclonal antibody. *Science*. 1994;266(5187):1024–7.
7. Li Y, Svehla K, Mathy NL, Voss G, Mascola JR, Wyatt R. Characterization of antibody responses elicited by human immunodeficiency virus type 1 primary isolate trimeric and monomeric envelope glycoproteins in selected adjuvants. *J Virol*. 2006;80(3):1414–26.
8. Wu L, Yang ZY, Xu L, Welch B, Winfrey S, Shao Y, et al. Cross-clade recognition and neutralization by the V3 region from clade C human immunodeficiency virus-1 envelope. *Vaccine*. 2006;24(23):4995–5002.
9. Pinter A, Honnen WJ, He Y, Gorny MK, Zolla-Pazner S, Kayman SC. The V1/V2 domain of gp120 is a global regulator of the sensitivity of primary human immunodeficiency virus type 1 isolates to neutralization by antibodies commonly induced upon infection. *J Virol*. 2004;78(10):5205–15.
10. McKnight A, Clapham PR. Immune escape and tropism of HIV. *Trends Microbiol*. 1995;3(9):356–61.
11. Earl PL, Moss B. Mutational analysis of the assembly domain of the HIV-1 envelope glycoprotein. *AIDS Res Hum Retroviruses*. 1993;9(7):589–94.
12. Gaschen B, Taylor J, Yusim K, Foley B, Gao F, Lang D, et al. Diversity considerations in HIV-1 vaccine selection. *Science*. 2002;296(5577):2354–60.
13. Profy AT, Salinas PA, Eckler LI, Dunlop NM, Nara PL, Putney SD. Epitopes recognized by the neutralizing antibodies of an HIV-1-infected individual. *J Immunol*. 1990;144(12):4641–7.
14. Starcich BR, Hahn BH, Shaw GM, McNeely PD, Modrow S, Wolf H, et al. Identification and characterization of conserved and variable regions in the envelope gene of HTLV-III/LAV, the retrovirus of AIDS. *Cell*. 1986;45(5):637–48.
15. Modrow S, Hahn BH, Shaw GM, Gallo RC, Wong-Staal F, Wolf H. Computer-assisted analysis of envelope protein sequences of seven human immunodeficiency virus isolates: Prediction of antigenic epitopes in conserved and variable regions. *J Virol*. 1987;61(2):570–8.
16. Mondor I, Ugolini S, Sattentau QJ. Human immunodeficiency virus type 1 attachment to HeLa CD4 cells is CD4 independent and gp120 dependent and requires cell surface heparans. *J Virol*. 1998;72(5):3623–34.
17. Fortin JF, Cantin R, Tremblay MJ. T cells expressing activated LFA-1 are more susceptible to infection with human immunodeficiency virus type 1 particles bearing host-encoded ICAM-1. *J Virol*. 1998;72(3):2105–12.
18. Nisole S, Krust B, Callebaut C, Guichard G, Muller S, Briand JP, et al. The anti-HIV pseudopeptide HB-19 forms a complex with the cell-surface-expressed nucleolin independent of heparan sulfate proteoglycans. *J Biol Chem*. 1999;274(39):27875–84.
19. Wu L, Martin TD, Vazeux R, Unutmaz D, KewalRamani VN. Functional evaluation of DC-SIGN monoclonal antibodies reveals DC-SIGN interactions with ICAM-3 do not promote human immunodeficiency virus type 1 transmission. *J Virol*. 2002;76(12):5905–14.
20. Moore JP, McKeating JA, Huang YX, Ashkenazi A, Ho DD. Virions of primary human immunodeficiency virus type 1 isolates resistant to soluble CD4 (sCD4) neutralization differ in sCD4 binding and glycoprotein gp120 retention from sCD4-sensitive isolates. *J Virol*. 1992;66(1):235–43.
21. Nisole S, Saib A. Early steps of retrovirus replicative cycle. *Retrovirology*. 2004;1:9.
22. Dalglish AG, Beverley PC, Clapham PR, Crawford DH, Greaves MF, Weiss RA. The CD4 (T4) antigen is an essential component of the receptor for the AIDS retrovirus. *Nature*. 1984;312(5996):763–7.
23. Deng H, Liu R, Ellmeier W, Choe S, Unutmaz D, Burkhart M, et al. Identification of a major co-receptor for primary isolates of HIV-1. *Nature*. 1996;381(6584):661–6.
24. Choe H, Farzan M, Sun Y, Sullivan N, Rollins B, Ponath PD, et al. The betahemokine receptors CCR3 and CCR5 facilitate infection by primary HIV-1 isolates. *Cell*. 1996;85(7):1135–48.
25. Moore JP. Coreceptors: Implications for HIV pathogenesis and therapy. *Science*. 1997;276(5309):51–2.
26. Moore JP, Doms RW. The entry of entry inhibitors: A fusion of science and medicine. *Proc Natl Acad Sci USA*. 2003;100(19):10598–602.
27. Gallo SA, Finnegan CM, Viard M, Raviv Y, Dimitrov A, Rawat SS, et al. The HIV Env-mediated fusion reaction. *Biochim Biophys Acta*. 2003;1614(1):36–50.
28. Zolla-Pazner S. Identifying epitopes of HIV-1 that induce protective antibodies. *Nat Rev Immunol*. 2004;4(3):199–210.
29. Markel H. The search for effective HIV vaccines. *N Engl J Med*. 2005;353(8):753–7.
30. Moog C, Fleury HJ, Pellegrin I, Kirn A, Aubertin AM. Autologous and heterologous neutralizing antibody responses following initial seroconversion in human immunodeficiency virus type 1-infected individuals. *J Virol*. 1997;71(5):3734–41.
31. Aasa-Chapman MM, Hayman A, Newton P, Cornforth D, Williams I, Borrow P, et al. Development of the antibody response in acute HIV-1 infection. *Aids*. 2004;18(3):371–81.
32. Frost SD, Wrin T, Smith DM, Kosakovsky Pond SL, Liu Y, Paxinos E, et al. Neutralizing antibody responses drive the evolution of human immunodeficiency virus type 1 envelope during recent HIV infection. *Proc Natl Acad Sci USA*. 2005;102(51):18514–9.
33. Hansen JE, Clausen H, Nielsen C, Teglbjaerg LS, Hansen LL, Nielsen CM, et al. Inhibition of human immunodeficiency virus (HIV) infection in vitro by anticarbohydrate monoclonal antibodies: Peripheral glycosylation of HIV envelope glycoprotein gp120 may be a target for virus neutralization. *J Virol*. 1990;64(6):2833–40.
34. Scanlan CN, Pantophlet R, Wormald MR, Ollmann Saphire E, Stanfield R, Wilson IA, et al. The broadly neutralizing anti-human immunodeficiency virus type 1 antibody 2G12 recognizes a cluster of alpha1- > 2 mannose residues on the outer face of gp120. *J Virol*. 2002;76(14):7306–21.
35. Hioe CE, Bastiani L, Hildreth JE, Zolla-Pazner S. Role of cellular adhesion molecules in HIV type 1 infection and their impact on virus neutralization. *AIDS Res Hum Retroviruses*. 1998;14(Suppl 3):S247–54.
36. Ho DD, McKeating JA, Li XL, Moudgil T, Daar ES, Sun NC, et al. Conformational epitope on gp120 important in CD4 binding and human immunodeficiency virus type 1 neutralization identified by a human monoclonal antibody. *J Virol*. 1991;65(1):489–93.
37. Karwowska S, Gorny MK, Buchbinder A, Gianakakos V, Williams C, Fuerst T, et al. Production of human monoclonal antibodies specific for conformational and linear non-V3 epitopes of gp120. *AIDS Res Hum Retroviruses*. 1992;8(6):1099–106.
38. Thali M, Moore JP, Furman C, Charles M, Ho DD, Robinson J, et al. Characterization of conserved human immunodeficiency virus type 1 gp120 neutralization epitopes exposed upon gp120-CD4 binding. *J Virol*. 1993;67(7):3978–88.
39. Labrijn AF, Poignard P, Raja A, Zwick MB, Delgado K, Franti M, et al. Access of antibody molecules to the conserved coreceptor binding site on glycoprotein gp120 is sterically restricted on primary human immunodeficiency virus type 1. *J Virol*. 2003;77(19):10557–65.
40. Xiang SH, Doka N, Choudhary RK, Sodroski J, Robinson JE. Characterization of CD4-induced epitopes on the HIV type 1 gp120 envelope glycoprotein recognized by neutralizing human monoclonal antibodies. *AIDS Res Hum Retroviruses*. 2002;18(16):1207–17.
41. Gorny MK, Moore JP, Conley AJ, Karwowska S, Sodroski J, Williams C, et al. Human anti-V2 monoclonal antibody that neutralizes primary but not laboratory isolates of human immunodeficiency virus type 1. *J Virol*. 1994;68(12):8312–20.
42. Gorny MK, Williams C, Volsky B, Revesz K, Cohen S, Polonis VR, et al. Human monoclonal antibodies specific for conformation-sensitive epitopes of V3 neutralize human immunodeficiency virus type 1 primary isolates from various clades. *J Virol*. 2002;76(18):9035–45.
43. Gorny MK, Conley AJ, Karwowska S, Buchbinder A, Xu JY, Emini EA, et al. Neutralization of diverse human immunodeficiency virus type 1 variants by an anti-V3 human monoclonal antibody. *J Virol*. 1992;66(12):7538–42.
44. Scott Jr CF, Silver S, Profy AT, Putney SD, Langlois A, Weinhold K, et al. Human monoclonal antibody that recognizes the V3 region of human immunodeficiency virus gp120 and neutralizes the human T-lymphotropic virus type IIIMN strain. *Proc Natl Acad Sci USA*. 1990;87(21):8597–601.
45. Trkola A, Pomales AB, Yuan H, Korber B, Maddon PJ, Allaway GP, et al. Cross-clade neutralization of primary isolates of human immunodeficiency virus type 1 by human monoclonal antibodies and tetrameric CD4-IgG. *J Virol*. 1995;69(11):6609–17.
46. Zwick MB, Labrijn AF, Wang M, Spencehauer C, Saphire EO, Binley JM, et al. Broadly neutralizing antibodies targeted to the membrane-proximal external region of human immunodeficiency virus type 1 glycoprotein gp41. *J Virol*. 2001;75(22):10892–905.
47. Pantophlet R, Burton DR. GP120: Target for neutralizing HIV-1 antibodies. *Annu Rev Immunol*. 2006;24:739–69.
48. Hessel AJ, Hangartner L, Hunter M, Havenith CE, Beurskens FJ, Bakker JM, et al. Fc receptor but not complement binding is important in antibody protection against HIV. *Nature*. 2007;449(7158):101–4.
49. Dowbenko D, Nakamura G, Fennie C, Shimasaki C, Riddle L, Harris R, et al. Epitope mapping of the human immunodeficiency virus type 1 gp120 with monoclonal antibodies. *J Virol*. 1988;62(12):4703–11.
50. Goudsmit J. Immunodominant B-cell epitopes of the HIV-1 envelope recognized by infected and immunized hosts. *Aids*. 1988;2(Suppl 1):S41–5.
51. Brolden PA, Von Gefferfelt A, Clapham P, Rosen J, Fenyo EM, Wahren B, et al. Identification of human neutralization-inducing regions of the human immunodeficiency virus type 1 envelope glycoproteins. *Proc Natl Acad Sci USA*. 1992;89(2):461–5.
52. Scala G, Chen X, Liu W, Telles JN, Cohen OJ, Vaccarezza M, et al. Selection of HIV-specific immunogenic epitopes by screening random peptide libraries with HIV-1-positive sera. *J Immunol*. 1999;162(10):6155–61.

53. Parker CE, Deterding LJ, Hager-Braun C, Binley JM, Schulke N, Katinger H, et al. Fine definition of the epitope on the gp41 glycoprotein of human immunodeficiency virus type 1 for the neutralizing monoclonal antibody 2F5. *J Virol.* 2001;75(22):10906–11.
54. Coeffier E, Clement JM, Cussac V, Khodaei-Boorane N, Jehanno M, Rojas M, et al. Antigenicity and immunogenicity of the HIV-1 gp41 epitope ELDKWA inserted into permissive sites of the MalE protein. *Vaccine.* 2000;19(7–8):684–93.
55. Barbas 3rd CF, Bjorling E, Chiodi F, Dunlop N, Cababa D, Jones TM, et al. Recombinant human fab fragments neutralize human type 1 immunodeficiency virus in vitro. *Proc Natl Acad Sci USA.* 1992;89(19):9339–43.
56. Leonard CK, Spellman MW, Riddle L, Harris RJ, Thomas JN, Gregory TJ. Assignment of intrachain disulfide bonds and characterization of potential glycosylation sites of the type 1 recombinant human immunodeficiency virus envelope glycoprotein (gp120) expressed in Chinese hamster ovary cells. *J Biol Chem.* 1990;265(18):10373–82.
57. Trkola A, Purtscher M, Muster T, Ballaun C, Buchacher A, Sullivan N, et al. Human monoclonal antibody 2G12 defines a distinctive neutralization epitope on the gp120 glycoprotein of human immunodeficiency virus type 1. *J Virol.* 1996;70(2):1100–8.
58. Calarese DA, Scanlan CN, Zwick MB, Deechongkit S, Mimura Y, Kunert R, et al. Antibody domain exchange is an immunological solution to carbohydrate cluster recognition. *Science.* 2003;300(5628):2065–71.
59. McMichael AJ, Hanke T. HIV vaccines 1983–2003. *Nat Med.* 2003;9(7):874–80.
60. Fung MS, Sun CR, Gordon WL, Liou RS, Chang TW, Sun WN, et al. Identification and characterization of a neutralization site within the second variable region of human immunodeficiency virus type 1 gp120. *J Virol.* 1992;66(2):848–56.
61. Javaherian K, Langlois AJ, McDanal C, Ross KL, Eckler LI, Jellis CL, et al. Principal neutralizing domain of the human immunodeficiency virus type 1 envelope protein. *Proc Natl Acad Sci USA.* 1989;86(17):6768–72.
62. Goudsmit J, Debouck C, Meloen RH, Smit L, Bakker M, Asher DM, et al. Human immunodeficiency virus type 1 neutralization epitope with conserved architecture elicits early type-specific antibodies in experimentally infected chimpanzees. *Proc Natl Acad Sci USA.* 1988;85(12):4478–82.
63. Mascola JR, Snyder SW, Weislow OS, Belay SM, Belshe RB, Schwartz DH, et al. Immunization with envelope subunit vaccine products elicits neutralizing antibodies against laboratory-adapted but not primary isolates of human immunodeficiency virus type 1. The National Institute of Allergy and Infectious Diseases AIDS Vaccine Evaluation Group. *J Infect Dis.* 1996;173(2):340–8.
64. Conley AJ, Gorny MK, Kessler 2nd JA, Boots LJ, Ossorio-Castro M, Koenig S, et al. Neutralization of primary human immunodeficiency virus type 1 isolates by the broadly reactive anti-V3 monoclonal antibody, 447-52D. *J Virol.* 1994;68(11):6994–7000.
65. Gorny MK, Revesz K, Williams C, Volsky B, Louder MK, Anyangwe CA, et al. The v3 loop is accessible on the surface of most human immunodeficiency virus type 1 primary isolates and serves as a neutralization epitope. *J Virol.* 2004;78(5):2394–404.
66. Cormier EG, Dragic T. The crown and stem of the V3 loop play distinct roles in human immunodeficiency virus type 1 envelope glycoprotein interactions with the CCR5 coreceptor. *J Virol.* 2002;76(17):8953–7.
67. Kwong PD, Wyatt R, Sattentau QJ, Sodroski J, Hendrickson WA. Oligomeric modeling and electrostatic analysis of the gp120 envelope glycoprotein of human immunodeficiency virus. *J Virol.* 2000;74(4):1961–72.
68. Wyatt R, Sullivan N, Thali M, Repke H, Ho D, Robinson J, et al. Functional and immunologic characterization of human immunodeficiency virus type 1 envelope glycoproteins containing deletions of the major variable regions. *J Virol.* 1993;67(8):4557–65.
69. Huang CC, Tang M, Zhang MY, Majeed S, Montabana E, Stanfield RL, et al. Structure of a V3-containing HIV-1 gp120 core. *Science.* 2005;310(5750):1025–8.
70. Chakraborty K, Durani V, Miranda ER, Citron M, Liang X, Schleif W, et al. Design of immunogens that present the crown of the HIV-1 V3 loop in a conformation competent to generate 447-52D-like antibodies. *Biochem J.* 2006;399(3):483–91.
71. Koito A, Harrowe G, Levy JA, Cheng-Mayer C. Functional role of the V1/V2 region of human immunodeficiency virus type 1 envelope glycoprotein gp120 in infection of primary macrophages and soluble CD4 neutralization. *J Virol.* 1994;68(4):2253–9.
72. Westervelt P, Trowbridge DB, Epstein LG, Blumberg BM, Li Y, Hahn BH, et al. Macrophage tropism determinants of human immunodeficiency virus type 1 in vivo. *J Virol.* 1992;66(4):2577–82.
73. Sullivan N, Thali M, Furman C, Ho DD, Sodroski J. Effect of amino acid changes in the V1/V2 region of the human immunodeficiency virus type 1 gp120 glycoprotein on subunit association, syncytium formation, and recognition by a neutralizing antibody. *J Virol.* 1993;67(6):3674–9.
74. Toohey K, Wehrly K, Nishio J, Perryman S, Chesebro B. Human immunodeficiency virus envelope V1 and V2 regions influence replication efficiency in macrophages by affecting virus spread. *Virology.* 1995;213(1):70–9.
75. Stamatatos L, Wiskerchen M, Cheng-Mayer C. Effect of major deletions in the V1 and V2 loops of a macrophage-tropic HIV type 1 isolate on viral envelope structure, cell entry, and replication. *AIDS Res Hum Retroviruses.* 1998;14(13):1129–39.
76. Wyatt R, Moore J, Accola M, Desjardin E, Robinson J, Sodroski J. Involvement of the V1/V2 variable loop structure in the exposure of human immunodeficiency virus type 1 gp120 epitopes induced by receptor binding. *J Virol.* 1995;69(9):5723–33.
77. Sullivan N, Sun Y, Sattentau Q, Thali M, Wu D, Denisova G, et al. CD4-Induced conformational changes in the human immunodeficiency virus type 1 gp120 glycoprotein: Consequences for virus entry and neutralization. *J Virol.* 1998;72(6):4694–703.
78. Vihj-Warrier S, Murphy E, Yokoyama I, Tilley SA. Characterization of the variable regions of a chimpanzee monoclonal antibody with potent neutralizing activity against HIV-1. *Mol Immunol.* 1995;32(14–15):1081–92.
79. Warrier SV, Pinter A, Honnen WJ, Girard M, Muchmore E, Tilley SA. A novel, glycan-dependent epitope in the V2 domain of human immunodeficiency virus type 1 gp120 is recognized by a highly potent, neutralizing chimpanzee monoclonal antibody. *J Virol.* 1994;68(7):4636–42.
80. Vihj-Warrier S, Pinter A, Honnen WJ, Tilley SA. Synergistic neutralization of human immunodeficiency virus type 1 by a chimpanzee monoclonal antibody against the V2 domain of gp120 in combination with monoclonal antibodies against the V3 loop and the CD4-binding site. *J Virol.* 1996;70(7):4466–73.
81. Wu Z, Kayman SC, Honnen W, Revesz K, Chen H, Vihj-Warrier S, et al. Characterization of neutralization epitopes in the V2 region of human immunodeficiency virus type 1 gp120: Role of glycosylation in the correct folding of the V1/V2 domain. *J Virol.* 1995;69(4):2271–8.
82. Pinter A, Honnen WJ, D'Agostino P, Gorny MK, Zolla-Pazner S, Kayman SC. The C108 g epitope in the V2 domain of gp120 functions as a potent neutralization target when introduced into envelope proteins derived from human immunodeficiency virus type 1 primary isolates. *J Virol.* 2005;79(11):6909–17.
83. Rong R, Bibollet-Ruche F, Mulenga J, Allen S, Blackwell JL, Derdeyn CA. Role of V1V2 and other human immunodeficiency virus type 1 envelope domains in resistance to autologous neutralization during clade C infection. *J Virol.* 2007;81(3):1350–9.
84. Krachmarov CP, Honnen WJ, Kayman SC, Gorny MK, Zolla-Pazner S, Pinter A. Factors determining the breadth and potency of neutralization by V3-specific human monoclonal antibodies derived from subjects infected with clade A or clade B strains of human immunodeficiency virus type 1. *J Virol.* 2006;80(14):7127–35.
85. Rizzuto CD, Wyatt R, Hernández-Ramos N, Sun Y, Kwong PD, Hendrickson WA, et al. A conserved HIV gp120 glycoprotein structure involved in chemokine receptor binding. *Science.* 1998;280(5371):1949–53.
86. Wei X, Decker JM, Wang S, Hui H, Kappes JC, Wu X, et al. Antibody neutralization and escape by HIV-1. *Nature.* 2003;422(6929):307–12.
87. Gorny MK, Stamatatos L, Volsky B, Revesz K, Williams C, Wang XH, et al. Identification of a new quaternary neutralizing epitope on human immunodeficiency virus type 1 virus particles. *J Virol.* 2005;79(8):5232–7.
88. Ho DD, Fung MS, Cao YZ, Li XL, Sun C, Chang TW, et al. Another discontinuous epitope on glycoprotein gp120 that is important in human immunodeficiency virus type 1 neutralization is identified by a monoclonal antibody. *Proc Natl Acad Sci USA.* 1991;88(20):8949–52.
89. Cao J, Sullivan N, Desjardin E, Parolin C, Robinson J, Wyatt R, et al. Replication and neutralization of human immunodeficiency virus type 1 lacking the V1 and V2 variable loops of the gp120 envelope glycoprotein. *J Virol.* 1997;71(12):9808–12.
90. Wolk T, Schreiber M. N-Glycans in the gp120 V1/V2 domain of the HIV-1 strain NL4-3 are indispensable for viral infectivity and resistance against antibody neutralization. *Med Microbiol Immunol.* 2006;195(3):165–72.
91. Kwong PD, Doyle ML, Casper DJ, Cicala C, Leavitt SA, Majeed S, et al. HIV-1 evades antibody-mediated neutralization through conformational masking of receptor-binding sites. *Nature.* 2002;420(6916):678–82.
92. Kim YB, Han DP, Cao C, Cho MW. Immunogenicity and ability of variable loop-deleted human immunodeficiency virus type 1 envelope glycoproteins to elicit neutralizing antibodies. *Virology.* 2003;305(1):124–37.
93. Krachmarov C, Pinter A, Honnen WJ, Gorny MK, Nyambi PN, Zolla-Pazner S, et al. Antibodies that are cross-reactive for human immunodeficiency virus type 1 clade A and clade B v3 domains are common in patient sera from Cameroon, but their neutralization activity is usually restricted by epitope masking. *J Virol.* 2005;79(2):780–90.