

REVISIÓN

Fisiopatología del aneurisma de aorta abdominal: biomarcadores y nuevas dianas terapéuticas



Monica Torres-Fonseca ^{a,b}, María Galan ^{b,c}, Diego Martinez-Lopez ^{a,b}, Laia Cañes ^{b,d}, Raquel Roldan-Montero ^{a,b}, Judit Alonso ^b, Teresa Reyero-Postigo ^{a,b}, Mar Orriols ^b, Nerea Mendez-Barbero ^{a,b}, Marc Sirvent ^e, Luis Miguel Blanco-Colio ^{a,b}, José Martínez ^{b,d}, Jose Luis Martin-Ventura ^{a,*} y Cristina Rodríguez ^{b,c,*}, En representación del Grupo de trabajo de Biología Vascular de la Sociedad Española de Arteriosclerosis

^a *Vascular Research Lab, Instituto de Investigación Sanitaria, Hospital Universitario Fundación Jiménez Díaz (IIS-FJD, UAM), Madrid, España*

^b *CIBER de Enfermedades Cardiovasculares (CIBERCV), España*

^c *Institut de Recerca de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, IIB-Sant Pau, Barcelona, España*

^d *Instituto de Investigaciones Biomédicas de Barcelona (IIB-CSIC), IIB-Sant Pau, Barcelona, España*

^e *Hospital Universitari Germans Trias i Pujol, Badalona, Barcelona, España*

Recibido el 7 de septiembre de 2018; aceptado el 14 de octubre de 2018

Disponible en Internet el 7 de diciembre de 2018

PALABRAS CLAVE

Aneurisma de aorta abdominal;
Factores de riesgo;
Biomarcador;
Manejo terapéutico

Resumen El aneurisma de aorta abdominal (AAA) es una patología vascular con una elevada tasa de morbilidad y una prevalencia que, en varones de más de 65 años, puede alcanzar el 8%. En esta enfermedad, habitualmente asintomática, se produce una dilatación progresiva de la pared vascular que puede llevar a su rotura, un fenómeno mortal en más de un 80% de los casos. El tratamiento de los pacientes con aneurismas asintomáticos se limita al seguimiento periódico con pruebas de imagen, el control de los factores de riesgo cardiovascular y un tratamiento con terapia antiagregante y estatinas, si bien actualmente no existe ningún tratamiento farmacológico efectivo capaz de limitar su progresión o evitar su rotura. En la actualidad el diámetro aórtico es el único marcador de riesgo de rotura y determina la necesidad de reparación quirúrgica cuando alcanza valores superiores a 5,5 cm. En esta revisión se tratan los principales aspectos relacionados con la epidemiología, los factores de riesgo, el diagnóstico y el manejo terapéutico del AAA, se exponen las dificultades para disponer de buenos biomarcadores de esta enfermedad y se describen las estrategias para la identificación de nuevas dianas terapéuticas y biomarcadores en el AAA.

© 2018 Sociedad Española de Arteriosclerosis. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

* Autor para correspondencia.

Correos electrónicos: jlmartin@fjd.es (J.L. Martin-Ventura), crodriguezs@santpau.cat (C. Rodríguez).

KEYWORDS

Abdominal aortic aneurysm;
Risk factors;
Biomarker;
Therapeutic management

Pathophysiology of abdominal aortic aneurysm: biomarkers and novel therapeutic targets

Abstract Abdominal aortic aneurysm (AAA) is a vascular pathology with a high rate of morbidity and mortality and a prevalence that, in men over 65 years, can reach around 8%. In this disease, usually asymptomatic, there is a progressive dilatation of the vascular wall that can lead to its rupture, a fatal phenomenon in more than 80% of cases. The treatment of patients with asymptomatic aneurysms is limited to periodic monitoring with imaging tests, control of cardiovascular risk factors and treatment with statins and antiplatelet therapy. There is no effective pharmacological treatment capable of limiting AAA progression or avoiding their rupture. At present, the aortic diameter is the only marker of risk of rupture and determines the need for surgical repair when it reaches values greater than 5.5 cm. This review addresses the main aspects related to epidemiology, risk factors, diagnosis and clinical management of AAA, exposes the difficulties to have good biomarkers of this pathology and describes the strategies for the identification of new therapeutic targets and biomarkers in AAA.

© 2018 Sociedad Española de Arteriosclerosis. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

El aneurisma de aorta abdominal (AAA) es una patología vascular que consiste en una dilatación localizada y permanente de la aorta debido a un debilitamiento de la pared vascular. Generalmente se manifiesta en la porción infrarrenal de la aorta, región que está sometida a importantes fuerzas hemodinámicas. El aneurisma se define como una dilatación superior al 50% del diámetro normal del vaso en zonas adyacentes por lo que, a nivel de la aorta abdominal, se considera patológico un diámetro mayor o igual a 3 cm. La evolución natural del AAA supone una dilatación progresiva, caracterizada por la proteólisis de los componentes estructurales de la pared vascular, la pérdida de células de músculo liso vascular (CMLV) y una respuesta inmunoinflamatoria crónica. La dilatación vascular en el AAA es progresiva pero no lineal, alternando fases de aceleración y períodos de estabilidad, lo que dificulta el seguimiento del paciente y, con ello, empeora el pronóstico de la enfermedad. La dilatación vascular puede culminar en la rotura de la pared vascular, la complicación más grave de esta enfermedad asociada a un 80% de mortalidad^{1,2}. Investigaciones recientes sugieren que el AAA es una muestra local de una enfermedad vascular sistémica, existiendo en la mayor parte de los casos una afectación de todo el árbol vascular del paciente. Además, en pacientes con AAA se ha demostrado una importante asociación con enfermedad coronaria y con enfermedad arterial periférica. En esta revisión se recogen los principales aspectos relacionados con la epidemiología, el diagnóstico y manejo terapéutico, los factores de riesgo y las dificultades para disponer de buenos biomarcadores de esta enfermedad.

Epidemiología

El AAA tiene una afectación 6 veces superior en los hombres que en las mujeres, incidiendo en más de un 5-8%

de la población masculina mayor de 65 años, y en un 2% de la población femenina en el mismo rango de edad¹. La incidencia media anual de nuevos diagnósticos de AAA en poblaciones occidentales oscila entre el 0,4-0,67%³. En los últimos años, la incidencia de rotura aneurismática está en crecimiento, lo que supone el 1-2% del total de muertes⁴. Una posible explicación a este hecho es el aumento en la esperanza de vida poblacional, lo que permitiría en los pacientes con AAA, principalmente en aquellos no diagnosticados, el crecimiento progresivo del aneurisma hasta llegar a su rotura. En cualquier caso, la magnitud de la mortalidad relacionada con la rotura aneurismática de la aorta abdominal está infraestimada, especialmente si se tiene en cuenta el bajo número de casos en los que se realiza un examen *post mortem*¹.

Fisiopatología

La fisiopatología del AAA es un proceso complejo y dinámico que culmina con un remodelado irreversible del tejido conectivo⁵. Los principales procesos que tienen lugar en el AAA son cuatro: proteólisis, estrés oxidativo, respuesta inmune inflamatoria y apoptosis de las CMLV (*fig. 1*), procesos que provocan la pérdida de elasticidad y resistencia de la pared arterial e impiden la recuperación del diámetro arterial normal después de cada pulsación.

El AAA se caracteriza por una degradación del tejido conectivo, principalmente de las fibras de elastina, a través de la activación de diversas proteasas como la plasmina, la elastasa, las catepsinas y las metaloproteinasas de matriz (MMP), junto a una reducción en la expresión de proteínas elastogénicas como la fibulina-5^{6,7}. Todo ello provoca la pérdida de las propiedades elásticas de la pared arterial y la dilatación arterial y altera la homeostasis de las células vasculares. Además, la pared arterial presenta un importante infiltrado inflamatorio consistente en linfocitos T y B, neutrófilos y macrófagos^{8,9}. Si bien se desconoce el mecanismo que desencadena este proceso inflamatorio, es

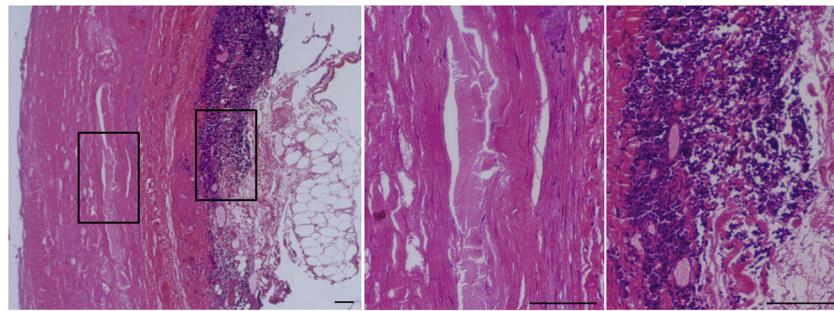


Figura 1 Características histopatológicas del aneurisma de aorta abdominal (AAA).

Tinción con hematoxilina-eosina de la aorta abdominal de un paciente con AAA. El área recuadrada se muestra a la derecha a mayor aumento. El panel central muestra la ausencia de celularidad (CMLV) en la capa media de la pared vascular de estos pacientes. En el panel de la derecha se observa el importante infiltrado inmunoinflamatorio característico de la adventicia del AAA. Barras: 150 μ.m.

probable que los péptidos solubles derivados de la degradación de los componentes de la matriz extracelular actúen como agentes quimiotácticos promoviendo la infiltración de macrófagos. El aumento de los niveles de interleucina (IL)-8, MCP-1 y RANTES facilitaría a su vez el reclutamiento de leucocitos.

Asimismo, el debilitamiento de la pared vascular está vinculado a la importante reducción en el contenido de CMLV que mueren por apoptosis. Como efecto compensatorio se produce una gran deposición de colágeno, cuyo contenido se incrementa con la progresión del AAA. La desestructuración de la capa media supone que la adventicia tenga que soportar fuerzas centrífugas inusuales, a las que responde generando respuestas inflamatorias, fibróticas y angiogénicas, lo que complica aún más el desarrollo de la patología¹⁰.

En los últimos años se ha prestado especial atención al trombo intraluminal (ILT), presente en el 75% de los AAA. El ILT es un tejido biológicamente activo formado en la zona luminal por una capa hemática fresca con fibras de fibrina, mientras que en la cara abluminal se produce una fibrinólisis activa. Además, la presencia de eritrocitos y neutrófilos en la zona luminal contribuye al estrés oxidativo mediante la liberación de hierro y mieloperoxidasa. El grosor de este trombo disminuye la biodisponibilidad de oxígeno en la pared arterial, lo que podría incrementar la reactividad de los neutrófilos y su producción de elastasa. La presencia del ILT se asocia a un menor grosor de la pared arterial, mayor elastólisis, menor contenido en CMLV en la media y un nivel más elevado de respuesta inmune inflamatoria en la adventicia¹⁰. Recientemente, los niveles de proteínas retenidas en el ILT se han asociado a un mayor crecimiento del AAA¹¹.

Diagnóstico y manejo

El AAA cursa habitualmente de forma silente, de manera que el diagnóstico suele ocurrir como un hallazgo casual tras una prueba de imagen (ultrasonografía, tomografía axial computarizada [TAC] o resonancia magnética) realizada por una patología concomitante del paciente. En algunos países se realizan programas de screening dirigidos a ciertos grupos de riesgo mediante ecografía. Estos programas han

demostrado ser eficaces y coste-efectivos¹². Actualmente, el manejo del AAA cuando su diámetro se mantiene entre 3-5 cm es conservador. Se basa en un seguimiento periódico con pruebas de imagen, un adecuado control de los factores de riesgo cardiovascular y un tratamiento médico con terapia antiagregante y estatinas, si bien en la actualidad no existe ningún tratamiento farmacológico efectivo capaz de limitar su progresión o evitar su rotura. Este tipo de manejo será el adecuado siempre que el AAA no alcance los 5,5 cm de diámetro. En estas circunstancias, en las que el riesgo de rotura supera el riesgo de la intervención quirúrgica, la opción terapéutica suele ser la cirugía, decisión que puede precipitarse ante la presencia de síntomas o una elevada tasa de crecimiento del AAA (superior a 1 cm/año). En función de las características del paciente, la morfología y la localización del AAA, la intervención quirúrgica podrá ser de tipo intravascular o consistirá en una cirugía abierta¹³. La indicación que determina si un paciente es candidato a un tipo u otro de tratamiento dependerá del diámetro aórtico, la tasa de crecimiento y el potencial riesgo quirúrgico del paciente. Durante años se ha sostenido que la intervención intravascular cuenta con una mejor supervivencia perioperatoria, si bien diversos estudios han mostrado que la supervivencia a largo plazo es similar para ambos tipos de intervenciones^{14,15}. Sin embargo, la incidencia de roturas tardías es superior tras la intervención intravascular, lo que sigue siendo un motivo de preocupación que requerirá nuevos estudios y estrategias de mejora^{14,15}.

Factores de riesgo

La patogénesis del AAA es compleja y multifactorial y, aunque la etiología es confusa, comparte varios factores de riesgo asociados con la enfermedad aterosclerótica, como son: edad, tabaquismo, sexo masculino, susceptibilidad genética, hipertensión arterial, obesidad centripeta, niveles reducidos de colesterol asociado a la lipoproteína de alta densidad (HDL), enfermedad coronaria y claudicación intermitente. Cabe destacar el hecho de que la diabetes mellitus (DM), factor de riesgo para la aterosclerosis es, por el contrario, un factor protector para el AAA¹³.

Edad

La incidencia del AAA aumenta con el paso de los años. Las muertes por rotura aneurismática rara vez ocurren en pacientes por debajo de los 65 años y, a partir de este momento, el riesgo se incrementa un 40% cada 5 años¹⁶. El número de individuos de edad muy avanzada (octogenarios y nonagenarios) con AAA es cada vez más elevado y para ellos no existe una recomendación clara respecto a la indicación de intervención quirúrgica en el caso de que el diámetro supere los 5,5 cm. La decisión deberá ser individualizada y variará en función de factores clínicos, éticos, económicos y del sistema sanitario del país en cuestión¹⁷.

Sexo

Como se ha comentado previamente, el riesgo en varones es muy superior al de las mujeres y en estas el aneurisma se desarrolla aproximadamente 10 años más tarde, lo que probablemente se deba a factores hormonales, genéticos y a la diferente exposición a factores de riesgo^{18,19}. Se dispone de una gran información acerca de la prevalencia y los factores de riesgo para el AAA en hombres, pero pocos estudios se han centrado de manera específica en la patología aneurismática en la mujer²⁰. En consecuencia, la información acerca de los factores de riesgo asociados, las indicaciones de tratamiento y los resultados tras la reparación del AAA en este grupo de pacientes es escasa. Se ha demostrado el beneficio del screening por ecografía para el AAA en varones de más de 65 años, un procedimiento que ha permitido reducir la mortalidad relacionada con el AAA. Por el contrario, este procedimiento no se recomienda en mujeres pese a que la enfermedad cursa de forma más severa: crecimiento más rápido, mayor riesgo de rotura con menores diámetros y mayor mortalidad hospitalaria asociada a la rotura y la intervención²¹. Sin embargo, existe un subgrupo de mujeres con un riesgo sustancialmente mayor de enfermedad aneurismática: aquellas de edad avanzada (> 65 años), con una historia de tabaquismo y enfermedad cardíaca, que probablemente podrían beneficiarse del screening de AAA²².

Historia familiar

Existe un aumento en la prevalencia de AAA entre familiares de primer grado con AAA, llegando al 15-19%²³, lo que ha llevado a considerar que existe un componente genético en esta patología. La historia familiar positiva en primer grado de AAA aumenta hasta 10 veces el riesgo de que una persona lo padezca, y a edades más tempranas²⁴. Asimismo, en los últimos años diversos estudios han puesto de manifiesto la importancia de la regulación epigenética en esta patología^{7,25}.

Consumo de tabaco

El tabaco incrementa el riesgo relativo (RR) de AAA 7,6 veces²⁶. Aquellos varones fumadores de más de 25 cigarrillos/día presentan un riesgo de AAA 15 veces superior al de los hombres que nunca han fumado²⁷. El número de cigarrillos al día es importante, pero lo es más la duración del

habito tabáquico. Cada año de tabaquismo incrementa el RR de AAA un 4%²⁶. Una vez cesado el consumo de tabaco, el riesgo de AAA se mantiene hasta 10 años. Los mecanismos a través de los cuales el tabaco desencadenaría la formación del AAA son aún desconocidos. Se baraja la implicación de la inhibición en la síntesis de colágeno, la alteración en la expresión de metaloproteinasas y la posible relación con el estrés oxidativo²⁸; y estudios recientes en modelos de AAA asocian la exposición al tabaco con una alteración de la función de las células inflamatorias²⁹.

Hipertensión arterial

La hipertensión arterial (HTA) se asocia con un incremento del riesgo de formación del AAA y su rotura. Sin embargo, el tratamiento antihipertensivo no ha demostrado eficacia limitando la progresión del AAA³⁰.

Cardiopatía y enfermedad arterial periférica

La incidencia de enfermedad coronaria y de enfermedad arterial periférica, ambas reflejo de la presencia de enfermedad aterosclerótica, es muy alta en pacientes con AAA y de hecho con frecuencia coexisten ambas patologías. Los eventos cardiovasculares son la principal causa de muerte en pacientes con AAA³¹. El riesgo de presentar un evento cardiovascular en pacientes con AAA es un 52% superior frente a aquellos pacientes sin patología aórtica aneurismática³².

Niveles de lípidos

La asociación entre los niveles de lípidos en plasma y el AAA no es sencilla. Hay resultados contradictorios respecto a si los niveles de colesterol sérico por encima de 240 mg/dl se asocian con un mayor riesgo de AAA^{33,34}. También se ha analizado el posible beneficio que las estatinas pudieran presentar en cuanto a la estabilización del AAA. Sin embargo, los estudios son poco concluyentes y se requieren ensayos de carácter prospectivo y con un mayor número de pacientes para poder establecer conclusiones sólidas. En los últimos años se ha puesto en evidencia que las HDL son las lipoproteínas más relevantes a la hora de predecir el riesgo de desarrollo del AAA. En un estudio dirigido por Golledge et al.³⁵ se observó que las concentraciones séricas de HDL se asocian de manera independiente con una reducción del riesgo de AAA en varones que no se encuentran bajo tratamiento hipolipemiante. Por el contrario, en este estudio no se encontró asociación entre la presencia de AAA y los niveles de triglicéridos o los de colesterol LDL. Por tanto, estos resultados sugieren que la reducción en la concentración de HDL podría considerarse un factor de riesgo para el desarrollo de la enfermedad³⁵. Otras líneas de investigación indican que las alteraciones lipídicas en el AAA podrían estar relacionadas con la presencia de LDL anormales, pequeñas y con un fenotipo que podemos denominar aterogénico³⁶. Esto podría suponer que la determinación tradicional de colesterol y triglicéridos no sería suficiente para evaluar la contribución de la dislipidemia a la enfermedad.

Diabetes mellitus

En contraste con su papel como factor de riesgo de la enfermedad aterosclerótica, la DM se ha descrito como un factor protector frente al desarrollo de AAA³⁷. La DM se asocia a una baja prevalencia de AAA y, si este existe, a un crecimiento más lento del mismo. El mecanismo que subyace a esta relación negativa es desconocido, pero podría estar relacionado, entre otros, con un aumento de la síntesis de matriz extracelular debido a la presencia de productos de glicosilación avanzada (AGE) en los pacientes diabéticos. Los AGE promueven la proliferación de las CMLV e incrementan el contenido de proteínas de matriz en la pared del vaso. Además, la DM suprime la plasmina, un activador de MMP, lo que reduciría los niveles y la actividad de las MMP 2 y 9 y aumentaría la resistencia a la proteólisis del colágeno³⁸. En última instancia, la DM se asociaría con un aumento de la matriz extracelular de la pared aórtica aneurismática, lo que contrarrestaría la pérdida de matriz y la susceptibilidad a la formación del AAA.

Biomarcadores de aneurisma de aorta abdominal

Un biomarcador es una característica biológica que puede medirse objetivamente y evaluarse como un indicador de un proceso biológico normal o patológico, o de una respuesta a una intervención terapéutica. Entre ellos se incluyen genes, proteínas, péptidos, variaciones genéticas, lípidos o productos metabólicos de diferente origen tales como fluidos corporales o tejidos³⁹. Aunque el término biomarcador es relativamente reciente, los biomarcadores se han usado en investigación preclínica y en diagnóstico clínico desde hace ya un tiempo considerable⁴⁰. El biomarcador ideal debe cumplir una serie de características como son: presentar una relación causal con la enfermedad, ser específico para esa enfermedad particular, estar implicado en las vías fisiopatológicas de dicha enfermedad y ser capaz de reflejar la gravedad y progresión de la enfermedad⁴¹. La investigación y el descubrimiento de nuevos biomarcadores contribuyen además a un mejor conocimiento y comprensión de la fisiopatología de la enfermedad.

La identificación de biomarcadores circulantes con valor diagnóstico y pronóstico en el AAA es un reto^{42,43}. Actualmente no se conoce ningún marcador bioquímico para esta patología con suficiente especificidad y sensibilidad como para poder ser utilizado en la práctica clínica. Los únicos factores pronósticos en esta enfermedad se establecen a través de técnicas de imagen y se limitan al diámetro aórtico y a la velocidad de expansión del aneurisma. Por tanto, se requieren marcadores biológicos que permitan diagnosticar la enfermedad, valorar su progresión y el riesgo de rotura aórtica, y determinar la respuesta al tratamiento de los pacientes⁴³. De acuerdo con la fisiopatología del AAA, los biomarcadores circulantes pueden ser clasificados en función de su relación con la actividad protrombótica, la degradación de la matriz extracelular de la pared vascular o la respuesta inmunoinflamatoria.

Marcadores relacionados con la degradación de la matriz extracelular

Los primeros biomarcadores en estudio estaban relacionados de forma directa con la proteólisis de la matriz extracelular. Se ha demostrado que los péptidos de elastina y el propéptido aminoterminal del procolágeno tipo III están elevados en el suero de pacientes con AAA. Sin embargo, presentan una baja sensibilidad y especificidad. Se ha determinado también la utilidad de la medida directa de enzimas proteolíticas. Se han realizado diversos estudios dirigidos a evaluar el posible papel de los niveles circulantes de MMP-9 como marcador de la expansión del aneurisma. Sin embargo, el estudio de mayor tamaño muestral no encontró correlación entre los niveles de esta MMP y la expansión del AAA⁴⁴. Otros autores han demostrado niveles elevados de MMP-1 y MMP-9 en pacientes con rotura aneurismática frente a pacientes que esperan cirugía de reparación, si bien estos resultados deberían ratificarse en estudios que incluyan un mayor número de pacientes⁴⁵.

Marcadores relacionados con la respuesta inmunoinflamatoria

Dado que los neutrófilos infiltran el ILT del AAA, podemos encontrar marcadores circulantes relacionados con su activación como son los complejos $\alpha 1$ antitripsina-elastasa, mieloperoxidasa o α -defensina. Los niveles de la proteína NGAL, liberada por polimorfonucleares circulantes y por el propio ILT, se correlacionan con la presencia de AAA⁴⁶. Asimismo, los biomarcadores relacionados con la inflamación, concretamente con la respuesta inmunoadaptativa, también están elevados en pacientes con AAA, demostrando la evidencia de un proceso inflamatorio asociado al desarrollo de AAA. Entre ellos encontramos: citocinas, factor de necrosis tumoral alfa (TNF- α), IL-6 y proteína C reactiva (PCR). También hay una manifiesta elevación de IgG4 e IgE⁴⁷. Los estudios proteómicos han sido útiles para la identificación de posibles nuevos biomarcadores candidatos. Entre ellos la quimiocina CCL20, cuyos niveles se incrementan en pacientes con AAA en comparación con individuos sanos⁴⁸ y que recientemente se ha demostrado como un biomarcador de AAA de alta sensibilidad⁴⁹.

Marcadores relacionados con la actividad protrombótica

En el AAA se produce un aumento de la activación plaquetaria, como los complejos trombina-antitrombina circulantes en el plasma. La activación simultánea de marcadores relacionados con la coagulación y la fibrinólisis muestra la evidencia de la actividad biológica del ILT. Los complejos plasmina-antiplasmina tienen una moderada sensibilidad en el AAA, asociados o no con productos de degradación de la fibrina. Así, se ha demostrado que los complejos plasmina-antiplasmina y dímero D se correlacionan con el diámetro aórtico, con el grosor del ILT, con el crecimiento aneurismático y también con un empeoramiento de la función pulmonar en pacientes con AAA⁵⁰.

Las evidencias más recientes, basadas en un estudio prospectivo de gran tamaño muestral, apoyan el hecho de que aquellos pacientes que combinan un mayor número de biomarcadores relacionados con el AAA se asocien de forma significativa, tras el ajuste por factores de riesgo, con un incremento en la incidencia de AAA. Así, las alteraciones en las concentraciones circulantes de varios biomarcadores relacionados con AAA son capaces de identificar a un grupo de pacientes con alto riesgo para el desarrollo de AAA⁵¹.

El conocimiento limitado de la fisiopatología del AAA, y la ausencia de biomarcadores fiables de expansión y rotura del mismo, hacen que la intervención invasiva sea la única opción terapéutica que se puede ofrecer hoy en día a los pacientes. Actualmente, los únicos parámetros determinantes de la necesidad de dicha intervención son el diámetro del AAA, su tasa de crecimiento y el riesgo quirúrgico del paciente. Por esto es fundamental poder profundizar y ampliar nuestros conocimientos acerca de la fisiopatología del AAA, así como identificar biomarcadores de la presencia de AAA, de su tamaño, crecimiento y eventual rotura. La identificación de un biomarcador útil en esta patología es complicada, dado su carácter multifactorial y su compleja fisiopatología. Se han identificado varias moléculas circulantes cuyos niveles están elevados en pacientes con AAA respecto a sujetos control, potenciales biomarcadores de la enfermedad, incluyendo lípidos, citocinas, elementos que conforman la matriz extracelular, factores de coagulación y proteasas, pero ninguno de ellos tiene una aplicación directa en la práctica clínica.

Tratamiento médico del aneurisma de aorta abdominal

El tratamiento médico actual en el AAA se basa en el adecuado control de los factores de riesgo, mediante el uso de antiagregantes y estatinas. Sin embargo, no existe un tratamiento médico capaz de modular el crecimiento aneurismático. Este es un tema de gran importancia, puesto que no permite ofrecer ningún tratamiento eficaz a aquellos pacientes con AAA inferior a 5,5 cm. Incluso, se sugiere que la calidad de vida de pacientes con AAA inferior a 5,5 cm se ve deteriorada durante el seguimiento con el crecimiento aneurismático^{52,53}. Además, si un futuro tratamiento médico fuese capaz de posponer, o incluso evitar el tratamiento quirúrgico de estos pacientes, el coste médico se vería reducido sustancialmente.

Por todo ello, desde hace años se está trabajando en este campo, y se han intentado identificar fármacos capaces de modular la progresión aneurismática. También se han investigado terapias experimentales, basadas en la fisiopatología de la enfermedad, que en un futuro pudieran tener una aplicación clínica. En primer lugar, nos centraremos, por tanto, en fármacos ya comercializados con otros fines y, en una segunda parte, en posibles tratamientos en una fase preclínica.

Se presenta, a continuación, una relación de los fármacos empleados en la actualidad para el tratamiento de otras patologías, que han tenido una repercusión positiva en su traslación a la patología aneurismática.

Antihipertensivos

Betabloqueantes

Los bloqueantes de receptores beta adrenérgicos son los fármacos más estudiados. Se han realizado tanto estudios de tipo observacional, principalmente estudios de cohortes^{54,55}, como ensayos clínicos⁵⁶⁻⁵⁸. En los estudios de cohortes se emplearon diferentes tipos de betabloqueantes que, en muchos casos, no fueron especificados. Estos trabajos demostraron diferencia en cuanto a la velocidad de crecimiento aneurismático entre los grupos en función de que recibiesen, o no, el tratamiento. Sin embargo, únicamente en menos de la mitad de los casos, esa diferencia resultó estadísticamente significativa^{55,59}. Asimismo, los ensayos clínicos desarrollados con propranolol no presentaron resultados significativos en cuanto a la velocidad de crecimiento del AAA^{56,57}.

Por su parte, el bisoprolol ha demostrado una reducción en la mortalidad por causa cardíaca tras la cirugía del AAA. No está confirmado que este efecto ocurra en el caso de otros betabloqueantes, pero las guías de la ACC/AHA otorgan una recomendación de clase I (nivel de evidencia A) durante el periodo perioperatorio del AAA en cuanto a la reducción del RR de morbilidad por eventos adversos cardíacos asociados a ese periodo⁶⁰.

Es interesante señalar que, en un primer momento, se consideró que la utilidad de los betabloqueantes venía dada por su capacidad para reducir la presión arterial y la frecuencia cardíaca. Sin embargo, estudios más recientes han llevado a pensar que la efectividad de estos fármacos como terapia cardioprotectora no solo se relaciona con sus efectos como bloqueantes de los receptores beta adrenérgicos, sino por presentar un efecto directo antiaterosclerótico, tanto a nivel experimental como humano⁶¹. Además, la evidencia apoya la teoría de que la diana terapéutica del metoprolol como fármaco cardioprotector viene dada por su interacción con la respuesta inflamatoria y, de forma más concreta, por su implicación en la respuesta de macrófagos y neutrófilos⁶².

Inhibidores de la enzima convertidora de angiotensina (IECA)

La activación del sistema renina-angiotensina se ha visto implicada en el desarrollo del AAA⁶³. Estudios de cohortes han obtenido resultados favorables en el grupo tratado con inhibidores de la enzima convertidora de angiotensina (IECA), aunque no significativos³⁰. Trabajos más recientes, con un reclutamiento de casi 10.000 pacientes, han demostrado que la administración de IECA se asocia con una reducción en la mortalidad y en el riesgo de intervención quirúrgica en pacientes con AAA⁶⁴. Sin embargo, dos publicaciones del año 2010, no solo no obtuvieron resultados positivos, sino que observaron un incremento en la tasa de crecimiento así como en la mortalidad perioperatoria en aquellos pacientes que recibieron tratamiento con IECA^{65,66}. Además, el primer y único ensayo clínico realizado hasta el momento con estos fármacos, en 2016, concretamente con perindopril, no ha obtenido resultados favorables⁶⁷.

Bloqueantes del calcio

El papel potencial de los bloqueantes del calcio en el AAA es controvertido. Por una parte, se han mostrado efectos

beneficiosos que no se relacionan de forma directa con su función hipotensora. Así, el nifedipino ha sido capaz de inhibir la progresión aneurismática mediante la supresión de la actividad de NF- κ B y MMP-9⁵⁸, mientras que otros fármacos se han relacionado con un incremento en la rigidez de la pared aórtica⁶⁹. Además, los estudios de cohortes realizados han demostrado diferencia a favor del grupo tratado, aunque esta diferencia nunca haya resultado estadísticamente significativa³⁰. Por otra parte, los bloqueantes del calcio parecen promover la formación del AAA en sus estadios iniciales, lo que podría estar en relación con su papel en el metabolismo de la elastina. En el caso del amlodipino, se ha determinado que este fármaco potencia la actividad elastasa en un modelo animal⁵⁴.

Tratamiento antiagregante

Sabemos que el ILT juega un papel fundamental en la progresión y riesgo de rotura del AAA⁷⁰. Los estudios experimentales realizados con terapia antiagregante sugirieron el efecto beneficioso de este tratamiento⁷¹. Varios estudios observacionales apoyaron estos resultados, mientras que otros estudios resultan contradictorios⁷². Quizá ensayos clínicos con otro tipo de antiagregantes como el ticagrelor, ya en marcha, puedan esclarecer todas estas dudas. En todo caso, pese a que no existe una evidencia concluyente, se recomienda que los pacientes con AAA reciban dosis bajas de aspirina⁶⁰.

Antiinflamatorios

Es necesario destacar una serie de fármacos, como son las estatinas y ciertos antibióticos que, si bien no tienen como función principal sus efectos antiinflamatorios, sí son estos los que han permitido que sean utilizados en la enfermedad aneurismática.

La práctica totalidad de los estudios experimentales apoyan a las estatinas como capaces de reducir el crecimiento aneurismático⁷³. Como hemos mencionado, a su capacidad para reducir el nivel de lípidos, se une su función antiinflamatoria. Dentro de los estudios observacionales, algunos han demostrado diferencia en cuanto a la tasa de crecimiento⁷⁴, pero no todos⁷⁵. En conjunto, los metaanálisis que existen al respecto apoyan la capacidad de las estatinas para modular el crecimiento del AAA, pero la evidencia es de baja calidad⁷⁶. En cualquier caso, podemos afirmar que la información de que disponemos a día de hoy apoya que las estatinas sean recomendadas a pacientes con AAA.

Por otro lado, se propuso también que un agente infeccioso, la *Chlamydia pneumoniae*, podría estar relacionada como un agente iniciador o acelerador en el proceso de formación y expansión aneurismática⁷⁷⁻⁷⁹. La doxiciclina, un antibiótico capaz de inhibir las MMP, ha tenido resultados favorables en modelos experimentales^{80,81}, así como en ensayos clínicos realizados hace ya algunos años⁷⁰. Además, se ha observado que en pacientes con AAA tratados con doxiciclina, los niveles en plasma de MMP-9 así como el nivel de mRNA de esta MMP en aorta abdominal estaba reducido^{82,83}. Sin embargo, ensayos clínicos más recientes han obtenido resultados contradictorios, opuestos a lo que la evidencia fisiopatológica nos indica⁸⁴. En cuanto a la roxitromicina, se

han realizado ensayos clínicos que han demostrado diferencia entre el grupo tratado y el grupo no tratado, pero esta diferencia tampoco resultó estadísticamente significativa⁷⁹.

Respecto a los fármacos antiinflamatorios *per se*, también se han realizado estudios de cohortes para los antiinflamatorios no esteroideos (AINE). De igual forma que con las estatinas, en este caso hubo mejoría en el grupo tratado, pero esa diferencia no resultó estadísticamente significativa⁷⁴.

Nuevas dianas terapéuticas para el tratamiento del aneurisma de aorta abdominal

El conocimiento de la patogénesis del AAA permitirá determinar nuevas dianas terapéuticas moleculares con el potencial de ser trasladadas a la práctica clínica habitual en el futuro.

Los trabajos realizados en este sentido son diversos, por eso nos centraremos en algunos de los más recientes que consideramos pueden ser representativos de cómo la fisiopatología puede ayudar a identificar nuevas dianas terapéuticas para el tratamiento del AAA. Específicamente, daremos ejemplos de la línea a la que posiblemente se han dedicado más esfuerzos, como es la modulación de la respuesta inmunoinflamatoria. Asimismo, esbozaremos otras posibles líneas de investigación más novedosas, pero de las que se tiene menos información, como son los reguladores postranscripcionales y la terapia celular.

Regulación de la respuesta inmunoinflamatoria

Como hemos comentado previamente, el AAA se caracteriza por la presencia de distintos tipos celulares implicados en la respuesta inmunoinflamatoria, como son los neutrófilos, los macrófagos y los linfocitos B y T, así como de mediadores proinflamatorios como las citocinas y el TNF- α . Distintas IL se han relacionado con la progresión del AAA. Tanto a nivel clínico como experimental, se ha observado una elevación de IL-1 β en estos pacientes. Además, la ausencia experimental de IL-1 β y del receptor de IL-1, así como el tratamiento con anakinra (un antagonista del receptor de IL-1), redujo la dilatación aneurismática, generando a su vez una reducción en la infiltración de macrófagos y neutrófilos, y manteniendo la integridad de la elastina⁸⁵. En este sentido, resultados recientes con un anticuerpo bloqueante de IL-1 β en el estudio CANTOS (*Canakinumab Anti-inflammatory Thrombosis Outcome Study*), realizado en pacientes con infarto de miocardio previo, han mostrado su capacidad para reducir eventos cardiovasculares⁸⁶. En cambio, una publicación reciente demuestra que este tratamiento puede tener efectos deletéreos en lesiones ateroscleróticas avanzadas⁸⁷, por lo que su posible aplicación a otras enfermedades como el AAA necesitará de estudios adicionales.

En cuanto al TNF- α , a nivel experimental se ha observado cómo el infliximab, un anticuerpo monoclonal que inhibe la actividad funcional de esta citocina, ha sido capaz de limitar la expansión aneurismática⁸⁸. Una reciente publicación señala la contribución del TNF- α a la polarización de macrófagos, y concluye que su bloqueo en enfermedades como el AAA podría ser más efectivo que el bloqueo de la IL-1 β ⁸⁹.

Otros miembros de la superfamilia del TNF- α también se han visto implicados en el desarrollo del AAA y en la respuesta inflamatoria subyacente. Así, tanto la proteína TWEAK (*tumor necrosis factor-like weak inducer of apoptosis*) como su receptor funcional Fn14 están presentes en la lesión aneurismática humana⁹⁰. La delección génica de estas proteínas en modelos experimentales de aneurisma en ratón disminuye la respuesta inflamatoria así como el tamaño y la progresión del AAA⁹⁰. Cabe destacar que los niveles circulantes de TWEAK soluble se han asociado a la expansión del AAA en humanos⁹¹.

También se conoce la relación entre la prostaglandina E2 (PGE2) y los procesos inflamatorios vasculares en el AAA^{92,93}. Entre los receptores de PGE2, el EP-4 parece tener un papel importante en el desarrollo aneurismático⁹³. Así, la reducción de la expresión de EP-4 y/o la administración de antagonistas disminuye la dilatación aneurismática y los niveles de IL-6, IL-17, MIP-1 α , MMP-2 y MMP-9⁴.

El reclutamiento de las células inflamatorias a la pared arterial se ve favorecido por la síntesis y secreción de diversos mediadores como las quimiocinas. Entre ellas, hemos demostrado recientemente que la inhibición de la galectina-3, que es quimiotáctica para monocitos, disminuye el desarrollo del AAA experimental a través de la regulación del MCP-1, la principal quimiocina de macrófagos⁹⁵. Respecto a los neutrófilos, la lipocalina-2 es una proteína que actúa como quimioatractante de neutrófilos y cuyos niveles circulantes están significativamente incrementados en plasma de pacientes con AAA y se correlacionan con la actividad del AAA⁴⁶. Recientemente, hemos observado cómo, a nivel experimental, la deficiencia de lipocalina-2 era capaz de limitar la expansión del AAA en el modelo de perfusión de elastasa en ratón⁹⁶.

Finalmente, el sistema inmune mediante la regulación de la inflamación, pero también modulando la respuesta inmune innata, así como las inmunoglobulinas, puede alterar la evolución del AAA. La regulación de la polarización de las células T (ratio Th1/Th2) puede ser una línea de investigación en el tratamiento del AAA⁹⁷. También se han implicado recientemente en el AAA las células B. Las publicaciones más recientes, basadas en estudios experimentales, avalan la posibilidad de que las células B en un ambiente de AAA puedan verse dañadas. Este motivo explicaría el paradójico resultado de cómo, por una parte, la eliminación de células B reduce la progresión aneurismática, mientras que, por otra parte, la inserción de células B procedentes de animales sanos genera los mismos efectos⁹⁸.

Reguladores epigenéticos

Como en la mayoría de las enfermedades complejas, en las enfermedades cardiovasculares se producen interacciones entre factores genéticos y ambientales en las que intervienen mecanismos epigenéticos. La regulación epigenética tiene importantes repercusiones en el repertorio de genes expresados a nivel celular. Los mecanismos epigenéticos controlados por histonas deacetilasas (HDAC) y microRNA (miRNA) modulan procesos como la inflamación, la trombosis, la proliferación, la apoptosis y el remodelado vascular implicados en el desarrollo de enfermedades complejas como el AAA.

Los miRNA son reguladores postranscripcionales de genes y están implicados en diversos procesos fisiopatológicos. Para no extendernos, se recomienda a los lectores una revisión en la que de forma exhaustiva se detallan los últimos avances sobre los miRNA, su papel en el AAA⁹⁹ y su interés como dianas terapéuticas y/o biomarcadores en esta enfermedad. Sin embargo, su traslación a la práctica clínica probablemente iría acompañada de efectos colaterales severos. Asimismo, existe un reciente interés por los efectos de los RNA no codificantes de cadena larga (en inglés, LncRNAs) en procesos de remodelado vascular crónico como el AAA^{100,101}.

En relación con las HDAC y su implicación en la patología aneurismática, estudios recientes han demostrado la alteración del patrón de expresión de las HDAC de clase I y IIa en el aneurisma humano y cómo el tratamiento con inhibidores de HDAC limita el desarrollo de AAA en un modelo experimental en ratón, lo que sugiere que estos fármacos podrían constituir una estrategia terapéutica eficaz para el tratamiento y la estabilización del AAA²⁵.

Terapia celular

Las células madre de tipo mesenquimal no solo tienen la capacidad de diferenciarse en distintos tipos celulares, sino que también presentan potentes acciones antiinflamatorias e immunorreguladoras. De esta forma, la administración intravenosa de este tipo de células en modelos murinos de AAA mediante perfusión de angiotensina II retrasó el desarrollo del AAA¹⁰². Los eventos que se relacionan con este retraso en la progresión aneurismática son diversos, entre ellos: la reducción de MMP-2, MMP-9, IL-6 y MCP-1 y la elevación de TIMP-1¹⁰³. Cabe destacar que estos tratamientos también se han analizado en modelos más traslacionales como el cerdo¹⁰⁴. Actualmente, existe un ensayo clínico en marcha sobre el tratamiento del AAA (en AAA pequeños sin indicación quirúrgica) mediante células mesenquimales¹⁰⁵.

La suma de la investigación preclínica y clínica es necesaria para desentrañar los mecanismos que subyacen al desarrollo del AAA y, de esta forma, validar los enfoques médicos. La evidencia actual del tratamiento médico disponible para el AAA es de baja calidad. Sin embargo, es importante señalar que los ensayos clínicos realizados hasta el momento son escasos. Además, se han desarrollado con un número pequeño de pacientes, una baja calidad del estudio y, por último, se ha analizado el crecimiento tomándolo como un marcador subrogado de rotura, pero sin ser este un marcador directo, por lo que podría resultar de interés analizar otros marcadores. Por otro lado, se han identificado algunas posibles dianas terapéuticas en modelos preclínicos, principalmente en ratón, los cuales necesitan validarse en modelos experimentales más traslacionales¹⁰⁶ para potencialmente llegar a ser trasladados al paciente.

Conclusiones

En la actualidad, el conocimiento de la fisiopatología del AAA es todavía limitado. El estudio de los diferentes mecanismos celulares y moleculares que modulan el remodelado vascular patológico nos permitirá conocer con mayor exactitud los procesos que dan lugar a la formación, crecimiento y rotura

del AAA. A su vez, la identificación de estos mecanismos nos permitirá identificar dianas terapéuticas potenciales para frenar el avance de esta patología. En la actualidad, se están llevando a cabo diferentes ensayos clínicos con fármacos antihipertensivos, antiagregantes y antiinflamatorios para dilucidar la conveniencia de este tipo de tratamientos en el paciente aneurismático. Finalmente, la búsqueda e identificación de biomarcadores circulantes de AAA es un reto importante ya que en la actualidad el diagnóstico del AAA suele ser casual y no causal. Estos nuevos biomarcadores nos deberían permitir un temprano y mejor tratamiento de esta patología.

Financiación

El trabajo desarrollado en los laboratorios de JLMV y CR ha sido financiado por el Instituto de Salud Carlos III (ISCIII) (PI15/01016 y PI16/01419) y el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (SAF SAF2015-64767-R y SAF2016-80843-R), con cofinanciación por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER). El CIBER de Enfermedades Cardiovasculares es una iniciativa del ISCIII. LC recibió una ayuda del programa FI del AGAUR (2017FI_B_00175, Generalitat de Catalunya).

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Agradecimientos

Los autores piden disculpas a todos aquellos investigadores cuyo trabajo no ha podido ser citado debido a las limitaciones de espacio.

Bibliografía

- Nordon IM, Hinsheliffe RJ, Loftus IM, Thompson MM. Pathophysiology and epidemiology of abdominal aortic aneurysms. *Nat Rev Cardiol.* 2011;8:92–102.
- Sandford RM, Bown MJ, London NJ, Sayers RD. The genetic basis of abdominal aortic aneurysms: a review. *Eur J Vasc Endovasc Surg.* 2007;33:381–90.
- Forsdahl SH, Singh K, Solberg S, Jacobsen BK. Risk factors for abdominal aortic aneurysms: a 7-year prospective study: the Tromsø Study, 1994–2001. *Circulation.* 2009;119:2202–8.
- Earnshaw JJ, Shaw E, Whyman MR, Poskitt KR, Heather BP. Screening for abdominal aortic aneurysms in men. *BMJ.* 2004;328:1122–4.
- Davis MJ. Aortic aneurysm formation: lessons from human studies and experimental models. *Circulation.* 1998;98:193–5.
- Carino D, Sarac TP, Ziganshin BA, Elefteriades JA. Abdominal aortic aneurysm: evolving controversies and uncertainties. *Int J Angiol.* 2018;27:58–80.
- Oriols M, Varona S, Martí-Pàmies I, Galán M, Guadall A, Escudero JR, et al. Down-regulation of Fibulin-5 is associated with aortic dilation: role of inflammation and epigenetics. *Cardiovasc Res.* 2016;110:431–42.
- Dale MA, Ruhlman MK, Baxter BT. Inflammatory cell phenotypes in AAAs: their role and potential as targets for therapy. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2015;35:1746–55.
- Raffort J, Lareyre F, Clément M, Hassen-Khodja R, Chinetti G, Mallat Z. Monocytes and macrophages in abdominal aortic aneurysm. *Nat Rev Cardiol.* 2017;14:457–71.
- Michel JB, Martín-Ventura JL, Egido J, Sakalihasan N, Treska V, Lindholz J, et al. Novel aspects of the pathogenesis of aneurysms of the abdominal aorta in humans. *Cardiovasc Res.* 2011;90:18–27.
- Behr-Rasmussen C, Lindholz JS, Urbonavicius S, Halekoh U, Jensen PS, Stubbe J, et al. Abdominal aortic aneurysms growth is associated with high concentrations of plasma proteins in the intraluminal thrombus and diseased arterial tissue. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2018;38:2254–67.
- Lindholz JS, Sorensen J, Sogaard R, Henneberg EW. Long-term benefit and cost-effectiveness analysis of screening for abdominal aortic aneurysms from a randomized controlled trial. *Br J Surg.* 2010;97:826–34.
- Rutherford RB. Cirugía vascular. 6.^a ed. España: Elsevier España S.A.; 2006.
- Lederle FA, Freischlag JA, Kyriakides TC, Matsumura JS, Padberg FT Jr, Kohler TR, et al. Long-term comparison of endovascular and open repair of abdominal aortic aneurysm. *N Engl J Med.* 2012;367:1988–97.
- Schermerhorn ML, Buck DB, O'Malley AJ, Curran T, McCullum JC, Darling J, et al. Long-term outcomes of abdominal aortic aneurysm in the medicare population. *N Engl J Med.* 2015;373:328–38.
- Vardulaki KA, Walker NM, Day NE, Duffy SW, Ashton HA, Scott RA. Quantifying the risks of hypertension, age, sex and smoking in patients with abdominal aortic aneurysm. *Br J Surg.* 2000;87:195–200.
- Sonesson B, Dias N, Resch T. Is there an age limit for abdominal aortic aneurysm repair? *J Cardiovasc Surg.* 2018;59:190–4.
- Lederle FA, Larson JC, Margolis K, Allison M, Freiberg M, Cochrane B, et al. Abdominal aortic aneurysm events in the women's health initiative: cohort study. *BMJ.* 2008;337:a1724.
- Boese AC, Chang L, Ying KJ, Chen YE, Lee JP, Hamblin MH. Sex differences in abdominal aortic aneurysms. *Am J Physiol Heart Circ Physiol.* 2018;314:1137–52.
- Sweeting MJ, Masconi KL, Jones E, Ulug P, Glover MJ, Michaels JA, et al. Analysis of clinical benefit, harms, and cost-effectiveness of screening women for abdominal aortic aneurysm. *Lancet.* 2018;392:487–95.
- Norman PE, Powell JT. Abdominal aortic aneurysm: the prognosis in women is worse than in men. *Circulation.* 2007;115:2865–9.
- Derubertis BG, Trocciola SM, Ryer EJ, Pieracci FM, McKinsey JF, Faries PL, et al. Abdominal aortic aneurysm in women: prevalence, risk factors, and implications for screening. *J Vasc Surg.* 2007;46:630–5.
- Ogata T, MacKean GL, Cole CW, Arthur C, Andreou P, Tromp G, et al. The lifetime prevalence of abdominal aortic aneurysms among siblings of aneurysm patients is eightfold higher than among siblings of spouses: an analysis of 187 aneurysm families in Nova Scotia, Canada. *J Vasc Surg.* 2005;42:891–7.
- Larsson E, Granath F, Swedenborg J, Hultgren R. A population-based case-control study of the familial risk of abdominal aortic aneurysm. *J Vasc Surg.* 2009;49:47–50, discussion 51.
- Galán M, Barona S, Oriols M, Rodríguez JA, Aguiló S, Dilme J, et al. Induction of histone deacetylases (HDACs) in human abdominal aortic aneurysm: therapeutic potential of HDAC inhibitors. *Dis Model Mech.* 2016;9:541–52.
- Wilmink TB, Quick CR, Day NE. The association between cigarette smoking and abdominal aortic aneurysms. *J Vasc Surg.* 1999;30:1099–105.
- Wong DR, Willett WC, Rimm EB. Smoking, hypertension, alcohol consumption, and risk of abdominal aortic aneurysm in men. *Am J Epidemiol.* 2007;165:838–45.

28. Knuutinen A, Kokkonen N, Risteli J, Vähäkangas K, Kallioinen M, Salo T, et al. Smoking affects collagen synthesis and extracellular matrix turnover in human skin. *Br J Dermatol.* 2002;146:588–94.
29. Jin J, Arif B, García-Fernández F, Ennis TL, Davis EC, Thompson RW, et al. Novel mechanism of aortic aneurysm development in mice associated with smoking and leukocytes. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2012;32:2901–9.
30. Brady AR, Thompson SG, Fowkes FG, Greenhalgh RM, Powell JT. Abdominal aortic aneurysm expansion: risk factors and time intervals for surveillance. *Circulation.* 2004;110:16–21.
31. Cornuz J, Sidoti Pinto C, Tevaeearai H, Egger M. Risk factors for asymptomatic abdominal aortic aneurysm: systematic review and meta-analysis of population-based screening studies. *Eur J Public Health.* 2004;14:343–9.
32. Freiberg MS, Arnold AM, Newman AB, Edwards MS, Kraemer KL, Kuller LH. Abdominal aortic aneurysms, increasing infrarenal aortic diameter, and risk of total mortality and incident cardiovascular disease events: 10-year follow-up data from the Cardiovascular Health Study. *Circulation.* 2008;117:1010–7.
33. Iribarren C, Darbinian JA, Go AS, Fireman BH, Lee CD, Grey DP. Traditional and novel risk factors for clinically diagnosed abdominal aortic aneurysm: the Kaiser multiphasic health checkup cohort study. *Ann Epidemiol.* 2007;17:669–78.
34. Simoni G, Gianotti A, Ardia A, Baiardi A, Galleano R, Civalleri D. Screening study of abdominal aortic aneurysm in a general population: lipid parameters. *Cardiovasc Surg.* 1996;4:445–8.
35. Golledge J, van Bockxmeer F, Jamrozik K, McCann M, Norman PE. Association between serum lipoproteins and abdominal aortic aneurysm. *Am J Cardiol.* 2010;105:1480–4.
36. Rizzo M, Berneis K. LDL size and subclasses in patients with abdominal aortic aneurysm. *Int J Cardiol.* 2009;134:406–8.
37. Raffort J, Lareyre F, Clément M, Hassen-Khodja R, Chinetti G, Mallat Z. Diabetes and aortic aneurysm: current state of the art. *Cardiovasc Res.* 2018;114:1702–13.
38. Pafilis K, Gouni-Berthold I, Papapanas N, Mikhailidis DP. Abdominal aortic aneurysms and diabetes mellitus. *J Diabetes Complications.* 2015;29:1330–6.
39. Strimbu K, Tavel JA. What are biomarkers? *Curr Opin HIV AIDS.* 2010;5:463–6.
40. Rhea J, Molinaro RJ. Cancer biomarkers: surviving the journey from bench to bedside. *MLO Med Lab Obs.* 2011;43:10–2.
41. Hellenthal FA, Buurman WA, Wodzig WK, Schurink GW. Biomarkers of AAA progression. Part 1: extracellular matrix degeneration. *Nat Rev Cardiol.* 2009;6:464–74.
42. Urbonavicius S, Urbonaviciene G, Honoré B, Henneberg EW, Vorum H, Lindholm JS. Potential circulating biomarkers for abdominal aortic aneurysm expansion and rupture—a systematic review. *Eur J Vasc Endovasc Surg.* 2008;36:273–82.
43. Groeneveld ME, Meekel JP, Rubinstein SM, Merkestein LR, Tangden GJ, Wisselink W, et al. Systematic review of circulating biomechanical, and genetic markers for the prediction of abdominal aortic aneurysm growth and rupture. *J Am Heart Assoc.* 2018;7:e007791.
44. Flondell-Síté D, Lindblad B, Kölbel T, Gottsäter A. Markers of proteolysis, fibrinolysis, and coagulation in relation to size and growth rate of abdominal aortic aneurysms. *Vasc Endovascular Surg.* 2010;44:262–8.
45. Wilson WR, Anderton M, Choke EC, Dawson J, Loftus IM, Thompson MM. Elevated plasma MMP1 and MMP9 are associated with abdominal aortic aneurysm rupture. *Eur J Vasc Endovasc Surg.* 2008;35:580–4.
46. Ramos-Mozo P, Madrigal-Matute J, Vega de Céniga M, Blanco-Colio LM, Meilhac O, Feldman L, et al. Increased plasma levels of NGAL, a marker of neutrophil activation, in patients with abdominal aortic aneurysm. *Atherosclerosis.* 2012;220:552–6.
47. Kasashima S, Zen Y, Kawashima A, Endo M, Matsumoto Y, Kasashima F. A new clinicopathological entity of IgG4-related inflammatory abdominal aortic aneurysm. *J Vasc Surg.* 2009;49:1264–71.
48. Ramos-Mozo P, Rodríguez C, Pastor-Vargas C, Blanco-Colio LM, Martínez-González J, Meilhac O, et al. Plasma profiling by a protein array approach identifies IGFBP-1 as a novel biomarker of abdominal aortic aneurysm. *Atherosclerosis.* 2012;221:544–50.
49. Soto B, Gallastegi-Mozos T, Rodríguez C, Martínez-González J, Escudero JR, Vila L, et al. Circulating CCL20 as a new biomarker of abdominal aortic aneurysm. *Sci Rep.* 2017;7:17331.
50. Golledge J, Muller R, Clancy P, McCann M, Norman PE. Evaluation of the diagnostic and prognostic value of plasma D-dimer for abdominal aortic aneurysm. *Eur Heart J.* 2011;32:354–64.
51. Folsom AR, Yao L, Alonso A, Lutsey PL, Missov E, Lederle FA, et al. Circulating biomarkers and abdominal aortic aneurysm incidence: The Atherosclerosis Risk in Communities (ARIC) Study. *Circulation.* 2015;132:578–85.
52. Hinterseher I, Kuffner H, Berth H, Gäbel G, Bötticher G, Saeger HD, et al. Long-term quality of life of abdominal aortic aneurysm patients under surveillance or after operative treatment. *Ann Vasc Surg.* 2013;27:553–61.
53. Wanhainen A, Rosén C, Rutegård J, Bergqvist D, Björck M. Low quality of life prior to screening for abdominal aortic aneurysm: a possible risk factor for negative mental effects. *Ann Vasc Surg.* 2004;18:287–93.
54. Wilimink AB, Vardulaki KA, Hubbard CS, Day NE, Ashton HA, Scott AP, et al. Are antihypertensive drugs associated with abdominal aortic aneurysms? *J Vasc Surg.* 2002;36:751–7.
55. Biancari F, Mosorin M, Anttila V, Satta J, Juvonen J, Juvonen T. Ten year outcome of patients with very small abdominal aortic aneurysms. *Am J Surg.* 2002;183:53–5.
56. Lindholm JS, Henneberg EW, Juul S, Fasting H. Impaired results of a randomized double blinded clinical trial of propranolol versus placebo on the expansion rate of small abdominal aortic aneurysms. *Int Angiol.* 1999;18:52–7.
57. Propranolol Aneurysm Trial Investigators. Propranolol for small abdominal aortic aneurysms: results of a randomized trial. *J Vasc Surg.* 2002;35:72–9.
58. Wilimink AB, Hubbard CS, Day NE, Quick CR. Effect of propranolol on the expansion of abdominal aortic aneurysms: a randomized study. *Br J Surg.* 2000;87:499.
59. Lindholm JS, Heegaard NH, Vammen S, Fasting H, Henneberg EW, Heickendorff L. Smoking, but not lipids, lipoprotein(a) and antibodies against oxidized LDL, is correlated to the expansion of abdominal aortic aneurysms. *Eur J Vasc Endovasc Surg.* 2001;21:51–6.
60. Hirsch AT, Haskal ZJ, Hertzler NR, Bakal CW, Creager MA, Halperin JL, et al. ACC/AHA 2005 practice guidelines for the management of patients with peripheral arterial disease (lower extremity, renal, mesenteric, and abdominal aortic): a collaborative report from the American association for vascular surgery/Society for vascular surgery, Society for cardiovascular angiography and interventions, Society for vascular medicine and biology, Society of interventional radiology, and the ACC/AHA Task Force on practice Guidelines. *Circulation.* 2006;113:463–654.
61. Wikstrand J, Berglund G, Hedblad B, Hulthe J. Anti-atherosclerotic effects of beta-blockers. *Am J Cardiol.* 2003;91(12A):25–9.
62. Garcia-Prieto J, Villena-Gutiérrez R, Gómez M, Bernardo E, Pun-García A, García-Lunar I, et al. Neutrophil stunning by metoprolol reduces infarct size. *Nat Commun.* 2017;8:14780.
63. Zhang SL, Du X, Chen YQ, Tan YS, Liu L. Potential medication treatment according to pathological mechanisms in abdominal aortic aneurysm. *J Cardiovasc Pharmacol.* 2018;71:46–57.

64. Kristensen KE, Torp-Pedersen C, Gislason GH, Egfjord M, Rasmussen HB, Hansen PR. Angiotensin-converting enzyme inhibitors and angiotensin II receptor blockers in patients with abdominal aortic aneurysms: nation-wide cohort study. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2015;35:733–40.
65. Sweeting MJ, Thompson SG, Brown LG, Greenhalgh RM, Powell JT. Use of angiotensin converting enzyme inhibitors is associated with increased growth rate of abdominal aortic aneurysms. *J Vasc Surg.* 2010;52:1–4.
66. Railton CJ, Wolpin J, Lam-McCulloch J, Bello SE. Renin-angiotensin blockade is associated with increased mortality after vascular surgery. *Can J Anaesth.* 2010;57:736–44.
67. Bicknell CD, Kiru G, Falaschetti E, Powell JT, Poulter NR, AARDVARK Collaborators. An evaluation of the effect of an angiotensin-converting enzyme inhibitor on the growth rate of small abdominal aortic aneurysms: a randomized placebo-controlled trial (AARDVARK). *Eur Heart J.* 2016;37:3213–21.
68. Tomita N, Yamasaki K, Izawa K, Kunugiza Y, Osako M, Ogihara T, et al. Inhibition of experimental abdominal aortic aneurysm progression by nifedipine. *Int J Mol Med.* 2008;21:239–44.
69. Yokokura H, Hiromatsu S, Akashi H, Kato S, Aoyagi S. Effects of calcium channel blocker azelnidipine on experimental abdominal aortic aneurysms. *Surg Today.* 2007;37:468–73.
70. Mosorin ME, Juvonen J, Biancari F, Satta J, Surcel HM, Leinonen M, et al. Use of doxycycline to decrease the growth rate of abdominal aortic aneurysms: a randomized, double blind, placebo-controlled, pilot study. *J Vasc Surg.* 2001;34:606–10.
71. Owens AP, Edwards TL, Antoniak S, Geddings JE, Jahangir E, Wei W, et al. Platelet inhibitors reduce rupture in a mouse model of established abdominal aortic aneurysm. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2015;35:2032–41.
72. Wemmelund H, Jorgenssen TM, Hogh A, Behr-Rasmussen C, Johnsen SP, Lindholt JS. Low-dose aspirin and rupture of abdominal aortic aneurysm. *J Vasc Surg.* 2016;65:616–25.
73. Steinmetz EF, Buckley C, Shames ML, Ennis TL, Vanvickle-Chavez SJ, Mao D, et al. Treatment with simvastatin suppresses the development of experimental abdominal aortic aneurysms in normal and hypercholesterolemic mice. *Ann Surg.* 2005;241:92–101.
74. Schouten O, van-Laanen JH, Boersma E, Vidakovic R, Feringa HH, Dunkelgründ M, et al. Statins are associated with a reduced infrarenal abdominal aortic aneurysm growth. *Eur J Vasc Endovasc Surg.* 2006;32:21–6.
75. Dunne JA, Bailey MA, Griffin KJ, Sohravi S, Coughlin PA, Scott DJ. The holy grail of abdominal aortic aneurysm (AAA) growth attenuation? A systematic review of the literature. *Curr Vasc Pharmacol.* 2014;12:168–72.
76. Takagi H, Yamamoto H, Iwata K, Goto S, Umemoto T, ALICE Group. Effects of statin therapy on abdominal aortic aneurysm growth: a meta-analysis and meta-regression of observational comparative studies. *Eur J Vasc Endovasc Surg.* 2012;44:287–92.
77. Juvonen J, Juvonen T, Laurila A, Alakärppä H, Lounatmaa K, Surcel HM, et al. Demonstration of *Chlamydia pneumoniae* in the walls of abdominal aortic aneurysms. *J Vasc Surg.* 1997;25:499–505.
78. Halme S, Juvonen T, Laurila A, Juvonen J, Mosorin M, Saikku P, et al. *Chlamydia pneumoniae* reactive T lymphocytes in the walls of abdominal aortic aneurysms. *Eur J Clin Invest.* 1999;29:546–52.
79. Vammen S, Lindholt JS, Ostergaard L, Fasting H, Henneberg EW. Randomized double blind controlled trial of roxithromycin for prevention of abdominal aortic aneurysm expansion. *Br J Surg.* 2001;88:1066–72.
80. Curci JA, Petrinec D, Liao S, Golub LM, Thompson RW. Pharmacologic suppression of experimental abdominal aortic aneurysms: a comparison of doxycycline and four chemically modified tetracyclines. *J Vasc Surg.* 1998;28:1082–93.
81. Prall AK, Longo GM, Mayhan WG, Waltke EA, Fleckte B, Thompson RW, et al. Doxycycline in patients with abdominal aortic aneurysms and in mice: comparison of serum levels and effect on aneurysm growth in mice. *J Vasc Surg.* 2002;35:923–9.
82. Baxter BT, Pearce WH, Waltke EA, Littooy FN, Hallett JW Jr, Kent KC, et al. Prolonged administration of doxycycline in patients with small asymptomatic abdominal aortic aneurysms: report of a prospective (Phase II) multicenter study. *J Vasc Surg.* 2002;36:1–12.
83. Curci JA, Mao D, Bohner DG, Allen BT, Rubin BG, Reilly JM, et al. Preoperative treatment with doxycycline reduces aortic wall expression an activation of matrix metalloproteinases in patients with abdominal aortic aneurysms. *J Vasc Surg.* 2000;31:325–42.
84. Meijer CA, Stijnen T, Wasser MN, Hamming JF, van Bockel JH, Lindeman JH, et al. Doxycycline for stabilization of abdominal aortic aneurysms: a randomized trial. *Ann Intern Med.* 2013;159:815–23.
85. Johnston WF, Salmon M, Su G, Lu G, Stone ML, Zhao Y, et al. Genetic and pharmacologic disruption of interleukin-1 β signaling inhibits experimental aortic aneurysm formation. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2013;33:294–304.
86. Ridker PM, Everett BM, Thuren T, MacFadyen JG, Chang WH, Ballantyne C, et al. Antiinflammatory therapy with canakinumab for atherosclerotic disease. *N Engl J Med.* 2017;377:1119–31.
87. Gomez D, Baylis RA, Durgin BG, Newman AAC, Alencar GF, Mahan S, et al. Interleukin-1 β has atheroprotective effects in advanced atherosclerotic lesions of mice. *Nat Med.* 2018;24:1418–29.
88. Xiong W, MacTaggart J, Knispel R, Worth J, Persidsky Y, Baxter BT. Blocking TNF-alpha attenuates aneurysm formation in a murine model. *J Immunol.* 2009;183:2741–6.
89. Batra R, Suh MK, Carson JS, Dale MA, Meisinger TM, Fitzgerald M, et al. IL-1beta (interleukin-1beta) and TNF-alpha (tumor necrosis factor-alpha) impact abdominal aortic aneurysm formation by differential effects on macrophage polarization. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2018;38:457–63.
90. Tarín C, Fernández-Laso V, Sastre C, Madrigal-Matute J, Gómez M, Zaragoza C, et al. Tumor necrosis factor-like weak inducer of apoptosis or Fn14 deficiency reduce elastase perfusion-induced aortic aneurysm in mice. *J Am Heart Assoc.* 2014;3:e000723.
91. Martín-Ventura JL, Lindholt JS, Moreno JA, Vega de Céniga M, Meilhac O, Michel JB, et al. Soluble TWEAK plasma levels predict expansion of human abdominal aortic abdominal aneurysms. *Atherosclerosis.* 2011;214:486–9.
92. Gómez I, Foudi N, Longrois D, Norel X. The role of prostaglandin E2 in human vascular inflammation. *Prostaglandins Leukot Essent Fatty Acids.* 2013;89:55–63.
93. Camacho M, Dilmé J, Solà-Villà D, Rodríguez C, Bellmunt S, Siguero L, et al. Microvascular COX-2/mPGES-1/EP-4 axis in human abdominal aortic aneurysm. *J Lipid Res.* 2013;54:3506–15.
94. Yokoyama U, Ishiwata R, Jin MH, Kato Y, Suzuki O, Jin H, et al. Inhibition of EP4 signaling attenuates aortic aneurysm formation. *PLoS One.* 2012;7:36724.
95. Fernández-García CE, Tarín C, Roldán-Montero R, Martín-López D, Torres-Fonseca M, Lindholt JS, et al. Increased galectin-3 levels are associated with abdominal aortic aneurysm progression and inhibition of galectin-3 decreases elastase-induced AAA development. *Clin Sci (Lond).* 2017;131:2707–19.
96. Tarín C, Fernández-García CE, Burillo E, Pastor-Vargas C, Llamas-Granda P, Castejón B, et al. Lipocalin-2 deficiency or

- blockade protects against aortic abdominal aneurysm development in mice. *Cardiovasc Res.* 2016;111:262–73.
97. Li H, Bai S, Ao Q, Wang X, Tian X, Li X, et al. Modulation of immune-inflammatory responses in abdominal aortic aneurysm: emerging molecular targets. *J Immunol Res.* 2018;2018. ID 7213760.
98. Davis F, Rateri DL, Daugherty A. Abdominal aortic aneurysm: novel mechanisms and therapies. *Curr Opin Cardiol.* 2015;30:566–73.
99. Raffort J, Lareyre F, Clement M, Mallat Z. Micro-RNAs in abdominal aortic aneurysms: insights from animal models and relevance to human disease. *Cardiovasc Res.* 2016;110:165–77.
100. Leeper NJ, Maegdefessel L. Non-coding RNAs: key regulators of smooth muscle cell fate in vascular disease. *Cardiovasc Res.* 2018;114:611–21.
101. Spin JM, Li DY, Maegdefessel L, Tsao P. Non-coding RNAs in aneurysmal aortopathy. *Vascul Pharmacol.* 2018, <http://dx.doi.org/10.1016/j.vph.2018.06.008>.
102. Fu XM, Yamawaki-Ogata A, Oshima H, Ueda Y, Usui A, Narita Y. Intravenous administration of mesenchymal stem cells prevents angiotensin II-induced aortic aneurysm formation in apolipoprotein E-deficient mouse. *J Transl Med.* 2013; 11:175.
103. Sharma AK, Salmon MD, Lu G, Su G, Pope NH, Smith JR, et al. Mesenchymal stem cells attenuate NADPH oxidase-dependent high mobility group box 1 production and inhibit abdominal aortic aneurysms. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2016;36:908–18.
104. Riera del Moral L, Largo C, Ramírez JR, Vega-Clemente L, Fernández-Heredero A, Riera de Cubas L, et al. Potential of mesenchymal stem cell in stabilization of abdominal aortic aneurysm sac. *J Surg Res.* 2015;195:325–33.
105. Wang SK, Green LA, Gutwein AR, Drucker NA, Motaganahalli RL, Fajardo A, et al. Rationale and design of the ARREST trial investigating mesenchymal stem cells in the treatment of small abdominal aortic aneurysm. *Ann Vasc Surg.* 2018;47: 230–7.
106. Riber SS, Ali M, Lindholt JS. Induction of autoimmune abdominal aortic aneurysm in pigs - A novel large animal model. *Ann Med Surg (Lond).* 2017;20:26–31.