

Medios de comunicación

Mass media

Dedicatoria: Dr. J. Hoey. Editor. CMAJ. Canada.

El interés del público en las noticias sobre la investigación médica da lugar a que los medios de comunicación compitan activamente para obtener la información sobre las investigaciones cuanto antes. En ocasiones los investigadores y las instituciones, a través de ruedas de prensa o entrevistas, difunden la información sobre las investigaciones, antes de su completa publicación en una revista científica.

Esta manera se proporciona al público la información médica de relevancia sin retrasos injustificados. Los directores de las revistas científicas tienen la responsabilidad de jugar un papel importante en el proceso divulgativo. Sin embargo, los médicos necesitamos contar con la información detallada antes de poder aconsejar a nuestros pacientes en cuestiones relacionadas con las conclusiones de tales estudios reseñados. Un gran problema de estas informaciones ofrecidas por los medios de comunicación sobre una investigación científica antes de que el trabajo sea revisado por expertos y publicado en su totalidad, puede conducir a la difusión de conclusiones inexactas o prematuras, extrayendo la idea al paciente de esperanza no fundamentadas y de valor evidente sospechoso por el influjo comercial y/o de marketing de la industria farmacéutica.

La rapidez es importante en la medicina. Cada nuevo descubrimiento o avance en el diagnóstico y tratamiento es importante para los pacientes y sus médicos. Las publicaciones electrónicas y la comunicación han creado comunidades virtuales de individuos definidos por intereses y necesidades comunes que están abriendo nuevos horizontes para la cooperación. Por ejemplo, el primer caso canadiense de SRAS fue diagnosticado el pasado 13 de marzo, se describe en el CMAJ., el 7 de abril y se publica el informe en internet el 16 de abril. Desde entonces se han publicado otros once informes relacionados y hay muchos más en estudio. Seis semanas después de ser descrito el primer caso por la OMS, la base de datos Medline ya había clasificado 108 artículos sobre el SARS.

Uno debe admitir sin embargo, que todo esto ha sido la excepción y no la regla, muchas publicaciones médicas todavía siguen en la vía lenta como la Gaceta Médica de Bilbao. Algunos críticos se han unido bajo el estandarte de la Public Library of Science y la Budapest Open Access Initiative, que abogan por el establecimiento del libre

acceso a los archivos electrónicos, donde los científicos pueden publicar sus estudios a modo de ejemplares preliminares individuales. Algunos van incluso más lejos, argumentando que la necesidad de un archivo electrónico único está ahora anticuado: los investigadores simplemente pueden poner sus documentos preliminares en sus propios servidores y páginas web, donde se localizan rápidamente.

Hay muchas evidencias de que el libre acceso a los artículos en internet (online) tiene mayor impacto 4.5 veces más, de hecho que los documentos colocados en páginas de acceso restringido. De hecho, muchos artículos publicados como documentos preliminares son citados incluso antes de ser oficialmente publicados. De esa manera, la temprana puesta en circulación de nuevos descubrimientos científicos y médicos puede traer consigo una temprana aplicación y mayor impacto tanto en la ciencia como en la salud humana.

Las recomendaciones al respecto del ICMJE resulta de utilidad a los directores de las revistas científicas en el establecimiento de su política al respecto.

Por ello, los directores, a través de las revistas con sistema de revisión por expertos, pueden contribuir a la transmisión ordenada de la información médica de los investigadores al público. Esto se puede lograr mediante acuerdos tanto con los autores para lograr que no difundan su trabajo mientras su manuscrito se halla aún en fase de revisión por expertos para su publicación, como con los medios de comunicación para que no divulguen noticias antes de la publicación en la revista, a cambio de la cual cooperará en la preparación de reportajes veraces.

Debido a que muy pocas investigaciones médicas tienen implicaciones clínicas tan importantes y urgentes para la salud pública que requieren que el resultado de la investigación sea divulgado antes de su publicación en una revista. Sin embargo, en tales circunstancias excepcionales, las autoridades sanitarias deberían adoptar la decisión y la responsabilidad de su difusión anticipada a los médicos y a la población a una revista determinada, debe consultarse con el director antes del avance de cualquier divulgación pública. Si los directores consideran que es conveniente la difusión inmediata, deben renunciar a la política de restringir la publicidad antes de la publicación.

La política editorial a la limitación de la publicidad o divulgación de las investigaciones antes de su publicación

no se aplicará a la información que aparezca en los medios de información que aparezca en los medios de información referente a reuniones científicas, ni a los resúmenes que se presentan en dichas reuniones, congresos o conferencias, los investigadores al presentar su trabajo en una reunión científica son libres de discutir su presentación con la prensa, si bien se desaprueba que faciliten un mayor detalle de sus presentaciones o comunicaciones.

Cuando un artículo está a punto de ser publicado, los directores quizá deseen ayudar a los medios de comunicación en la preparación de informes veraces, divulgando informes, contestando a preguntas, ofreciendo copias

anticipadas de la revista, o remitiendo a los periodistas a los expertos adecuados. Estas actuaciones deben coordinarse a fin de que la divulgación de la información coincida con la publicación del artículo.

Dr. Julen Ocharan Corcuera

Jefe de Redacción

Palabras claves: Medios de comunicación, salud.

Key words: Mass media, health.

Correspondencia: Dr. Julen Ocharan Corcuera. Gaceta Médica de Bilbao. Calle Lersundi, 9-5º. 48009 Bilbao