

6. Kwon JH, Tanco K, Hui D, Reddy A, Bruera E. Chemical coping versus pseudoaddiction in patients with cancer pain. *Palliat Support Care.* 2014;12:413-7.
7. Del Fabbro E. Assessment and management of chemical coping in patients with cancer. *J Clin Oncol.* 2014;32:1734-8.
8. Savage SR, Kirsh KL, Passik SD. Challenges in using opioids to treat pain in persons with substance use disorders. *Addict Sci Clin Pract.* 2008;4:4-25.
9. Kwon JH, Tanco K, Park JC, Wong A, Seo L, Liu D, et al. Frequency, predictors, and medical record documentation of chemical coping among advanced cancer patients. *Oncologist.* 2015;20:692-7.
10. Koyalagunta D, Bruera E, Aigner C, Nusrat H, Driver L, Novy D. Risk stratification of opioid misuse among patients with cancer pain using the SOAPP-SF. *Pain Med.* 2013;14:667-75.

Quimioterapia paliativa no es «quimioterapia al final de la vida»



Palliative chemotherapy is not «end-of-life chemotherapy»

Sr. Director:

Un importante número de enfermos diagnosticados de cáncer avanzado ingresan en nuestras unidades de cuidados paliativos en los últimos meses de vida, y son tratados con lo que habitualmente se denomina quimioterapia «paliativa». A raíz del artículo de Nuñez-Olarte et al. publicado en su revista, en referencia a los beneficios de una intervención precoz¹, creemos que, a la luz de lo que vemos en nuestros pacientes, quizá sería más apropiado hablar de «quimioterapia al final de la vida».

La quimioterapia paliativa es un tratamiento no curativo que se suministra con el objetivo de optimizar el control de síntomas, mejorar la calidad de vida, y/o idealmente aumentar la supervivencia. Hay datos suficientes que demuestran que la quimioterapia por sí misma tiene un poder paliativo como intervención si se usa apropiadamente. A modo de ejemplo, en pacientes con cáncer de páncreas avanzado, la gencitabina puede mejorar el dolor, el estado funcional, e incluso la supervivencia en casos bien seleccionados².

Es necesario separar este concepto de lo que es «quimioterapia al final de la vida», que se podría definir como la suministrada dentro de los 90 días previos al fallecimiento³. Cuando se trata de esta «modalidad», encontramos que la bibliografía sugiere que los beneficios y la evidencia a favor, así como el equilibrio coste/beneficio, no están tan claros⁴. Por ejemplo, tal como describen Wright et al., estos tratamientos generan no pocas veces riesgos de morir en cuidados intensivos, de recibir asistencia respiratoria mecánica, o de ser privado de una atención de calidad al final de la vida^{1,2,5}. Los últimos estudios publicados sobre «quimioterapia al final de la vida» sugieren un perjuicio sobre la calidad de vida de los pacientes que la reciben, con independencia del estado funcional al inicio del tratamiento^{6,7}. A todo esto, hay que añadir que,

Claudio Calvo Espinós^{a,*} y Estefanía Ruiz de Gaona Lana^b

^a Servicio de Cuidados Paliativos, Hospital San Juan de Dios, Pamplona, Navarra, España

^b Servicio de Hematología y Hemoterapia, Fundación Hospital Calahorra, Calahorra, La Rioja, España

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [cocalvo@ohsjd.es](mailto:ccalvo@ohsjd.es) (C. Calvo Espinós).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.medipa.2016.02.007>

1134-248X/

© 2016 Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

a pesar de los esfuerzos por la mejora de la transmisión de la información, el hecho de mantener estos tratamientos hasta estadios avanzados de enfermedad, puede provocar confusión en los mismos pacientes, que ven cómo dedicamos más tiempo a explicarles los posibles beneficios de una quimioterapia que al hecho mismo de la «incurabilidad»⁸.

Esta idea de intervención precoz paliativa en servicios de oncología^{1,6} sugiere beneficios, tanto por el trabajo conjunto *per se*, como porque los pacientes se involucran más en la toma de decisiones. Las «conversaciones de final de vida», más habituales en nuestro entorno, pueden provocar el una mejor transición a la atención paliativa cuando hay resistencia a ello, permitiendo así superar ese mal llamado «abandono terapéutico» asociado al acto de suspender el tratamiento oncológico activo.

El rol de los paliativistas, como dicen Roeland y LeBlanc⁹, no puede ser el de «policías anti-quimio», sino el de construir puentes inter-disciplinares que permitan una mayor asertividad a la hora de la prescripción y la deprescripción de tratamientos, con un doble objetivo común: que nuestros enfermos vivan mejor, y si es posible más.

Para ello, es necesario disponer de una evidencia científica de la que todavía adolecen muchas quimioterapias, fundamentalmente para establecer criterios de selección en estadios más avanzados^{4,5}, en orden a construir modelos predictivos que nos orienten en la toma de decisiones, cada vez más individualizadas, para el paciente que sufre una enfermedad incurable y avanzada^{9,10}.

Philippe Pinel (1745-1826), médico y humanista, escribía que «es un arte de no poca importancia saber administrar bien los medicamentos, pero es un arte mucho mayor y de más dificultosa adquisición saber cuándo suspender o siquiera omitirlos».

Bibliografía

1. Nuñez-Olarte JM, Guevara Mendez S, Conti Jimenez M, Sanchez Isac M, Solano Garzón ML, Pérez Aznar C, et al. Incorporación de los cuidados paliativos precoces en la actividad de una consulta externa de cuidados paliativos en un centro oncológico terciario. *Med Paliat.* 2016;23:3-12.
2. Gourgou-Bourgade S, Bascoul-Mollevi C, Desseigne F, Ychou M, Bouché O, Guimbaud R, et al. Impact of FOLFIRINOX compared with gemcitabine on quality of life in patients with metastatic colorectal cancer. *Ann Oncol.* 2013;24:1770-7.

- tic pancreatic cancer: Results from the PRODIGE 4/ACCORD 11 randomized trial. *J Clin Oncol.* 2013;31:23–9.
3. Taberner Bonastre P, Taberner Bonastre MT, Soler Company E, Pérez-Serrano Lainosa MD. Chemotherapy near the end of life: Assessment of the clinical practise in onco-hematological in adult patients. *Farm Hosp.* 2016;40:14–24.
 4. Smith T, Hillner B. Bending the cost curve in cancer care. *N Engl J Med.* 2011;364:2060–5.
 5. Wright AA, Zhang B, Nancy L, Keating NL, Weeks JC, Prigerson HG. Associations between palliative chemotherapy and adult cancer patients' end of life care and place of death: Prospective cohort study. *BMJ.* 2014;348:1219.
 6. Temel JS, Greer JA, Muzikansky A, Gallagher ER, Admane S, Jackson VA, et al. Early palliative care for patients with metastatic non-small-cell lung cancer. *N Engl J Med.* 2010;363:733–42.
 7. Prigerson HG, Bao Y, Shah MA, Paulk ME, Leblanc TW, Schneider BJ, et al. Chemotherapy use, performance status, and quality of life at the end of life. *JAMA Oncol.* 2015;1:778–84.
 8. Weeks J, Catalano P, Cronin A, Finkelman M, Mack J, Keating N, et al. Patients' expectations about effects of chemotherapy for advanced cancer. *N Engl J Med.* 2012;367:1616–25.
 9. Roeland EJ, LeBlanc TW. Palliative chemotherapy: Oxymoron or misunderstanding. *BMC Palliat Care.* 2016;15:33.
 10. Creutzfeldt A, Suling A, Oechsle K, Mehnert A, Atanackovic D, Kripp M, et al. Integrating patient reported measures as predictive parameters into decision-making about palliative chemotherapy: A pilot study. *BMC Palliat Care.* 2016;15:25.

Gabriela Picco*, Claudio Calvo y Marta Errasti

Unidad de Cuidados Paliativos, Hospital San Juan de Dios, Pamplona, Navarra, España

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: gabpicco@hotmail.com (G. Picco).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.medipa.2016.05.003>

1134-248X/

© 2017 Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.