



Revista de Calidad Asistencial

www.elsevier.es/calasis



EDITORIAL

La salud 2.0, los blogs y las revistas científicas

Health 2.0, blogs and journals

Joan Carles March



El fenómeno de lo 2.0 parece invadir hoy cada uno de los rincones de nuestra vida y entre ellos el de la salud¹. Y en este entorno, nuestra revista no podría ser solamente espectadora de este auge, como ya están haciendo revistas como *British Medical Journal* (<http://blogs.bmj.com/>), *Lancet* (<http://globalhealth.thelancet.com/>) o *New England Journal of Medicine* (<http://blogs.nejm.org/now/>), entre muchas otras. Desde hace tiempo tenemos una cuenta de Twitter (@calidadasistenc) y pronto abriremos un espacio en la blogosfera donde se comentarán artículos publicados en nuestra revista en un formato diferente de debate entre dos.

Fue Tim O'Reilly, quien acuñó el concepto 2.0 al ver la importancia que comenzaban a tener las comunidades de usuarios como un nuevo paradigma de la *web*, pero, el verdadero salto, fue el de pasar de una *web* unidireccional a otra bidireccional². La *web* 1.0 era unidireccional, la información iba en un solo sentido, presentada fundamentalmente en texto, con o sin enlaces, y controlada por *webmasters* y por un grupo pequeño de personas que se sentía responsable por 'proteger' a los usuarios. En la *web* 2.0, la información fluye en ambos sentidos, las comunidades están tomando el poder de intervenir e influir en esferas hasta el momento inaccesibles, co-creando conocimiento, evaluando su valor cooperativamente y capturando el poder de las multitudes inteligentes^{3,4}. Desde entonces, herramientas poderosas (y generalmente gratuitas) como *wikis*, *blogs* y redes sociales virtuales han revolucionado la forma en la que los humanos accedemos a la información; creamos conocimiento nuevo, nos comunicamos y aprendemos. La convergencia entre la

web 2.0 y los teléfonos móviles, con el boom de las aplicaciones móviles, está generando cambios aún más radicales^{5,6}.

Millones de personas buscan a diario información en los miles de sitios *web* dedicados específicamente sobre salud. Por ello, no es de extrañar que internet se haya convertido en la principal fuente de información en salud^{7,8} y que incluso esté reemplazando a los profesionales sanitarios en esta función⁹, a pesar de ser los médicos la fuente de información más creíble.

La creciente popularidad y el mayor uso de las herramientas 2.0, como *YouTube*, *Facebook*, *Twitter*, *blogs*, *wikis*, etc., está consiguiendo que pacientes y profesionales busquen ayuda en internet, encuentren información, se unan a otras personas con inquietudes o problemas similares en foros¹⁰, creen sus propios contenidos^{11,12} o utilicen cada vez más aplicaciones móviles para la salud¹³. Según el Informe Anual de los Contenidos Digitales en España (ONTSI)¹⁴, en España, el 80% de los usuarios busca información de salud en internet, el 65% de los usuarios busca información antes de la cita médica (30%) o después (55%), al 73% de los internautas les gustaría que su médico les recomendase sitios de internet relacionados con su problema de salud, el 72% valoraría positivamente que su médico tuviese un *blog* o *web* profesional sobre consejos sanitarios y el 63% que se pudiera comunicar por correo electrónico. Y es que la salud 2.0 está revolucionando la sanidad, con profesionales sanitarios 2.0¹⁵ que utilizan de forma habitual las herramientas de comunicación *online* (redes sociales, *blogs*, plataformas interactivas y aplicaciones móviles), con e-pacientes, usuarios habituales de internet y de las herramientas de comunicación 2.0 para buscar información de salud que responda a sus dudas o la de sus familiares¹⁶. Esta última, conocida como *mHealth*, engloba al conjunto de aplicaciones móviles que facilitan o ayudan a cumplir las indicaciones de un tratamiento para prevenir futuras enfermedades.

Correo electrónico:

joancarles.march.easp@juntadeandalucia.es

Asimismo, para los investigadores, la aportación del 2.0¹⁷ permite compartir, recibir y difundir información actualizada, catalizar ideas e iniciativas de grupos de investigación, ser más accesible a la población e interactuar con ella y conocer investigadores de interés en distintos campos y orígenes profesionales y geográficos. Todo ello implica una actitud 2.0. Por tanto, la utilidad de la información sanitaria *online* es hoy incuestionable, tanto como herramienta para la formación e información de los pacientes que facilite su empoderamiento, como para la formación y desarrollo de actividades de investigación de los profesionales. Esta estrategia ayuda a reducir las inequidades provocadas por las barreras geográficas, culturales, pero también organizacionales. Así, los profesionales tienen necesidades de información que engloban, no solo el acceso a las fuentes documentales, sino también las herramientas que le permitan encontrar y aplicar la información disponible para su formación continuada, su práctica clínica, y su participación en el consumo y generación del conocimiento científico, trabajen en un entorno rural o en el hospital más avanzado y, mas aún, ambos pueden colaborar en el mismo proyecto científico, gracias a las herramientas para el trabajo en red.

En este entorno, los *blogs* (diminutivo de *Weblog*, conocido en español como bitácora) se convierten en uno de los recursos más utilizados en investigación y salud. Los *blogs* se han convertido en una potencial fuente de información y formación en salud. El *blog* es un sitio *web* pensado para usarse como una especie de diario online que utilizan uno o varios usuarios para publicar artículos o noticias, los denominados *post* (entradas). La temática de los *blogs* es muy variada, desde diarios personales, *blogs* de opinión, los que recogen lo más interesante de Internet, periodísticos, tecnológicos, de investigación y médicos, entre otros muchos. Los *blogs* suelen actualizarse periódicamente y su uso es sencillo. Se valora en más de 200 millones el número de *blogs* en el mundo, con el liderazgo de Estados Unidos (casi el 50%) y la Unión Europea (el 30%). Se estima que cada día hay 1,5 millones de entradas nuevas en *blogs* de todo el mundo, en un entorno donde en tan solo cuatro redes sociales se llega a una población por encima de los 2.700 millones de personas. En el campo de la salud, la temática de los *blogs* es muy variada, creando los profesionales crean debates acerca de información de interés, experiencias laborales y opiniones, entre otras muchas opciones. Los pacientes también los usan como medio para intercambiar consejos, apoyo o contar sus experiencias¹⁷⁻¹⁹.

Los *blogs* son más informales que el contenido habitual de las revistas biomédicas y por lo tanto suelen ser escritos en un estilo más personal, aunque bien escrito y coherente con buena ortografía y gramática. No debemos ser muy estrictos con el número de palabras que incluyen las entradas en los *blogs*, aunque recomendamos 500 palabras, ya que al ser más corto funcionan mejor en la *web*.

Los *blogs* deben contener opiniones o reflexiones sobre una situación o problema. Pueden ser utilizados para poner de relieve una cuestión o añadir a un elemento al debate, siempre desde el respeto profesional. Estos serán alguno de los criterios para aceptar *blogs* que en la mayoría de las ocasiones serán encargados por el Comité Editorial que tendrá la última palabra para aceptarlos.

Bibliografía

- Berners-Lee T, Fischetti M. Weaving the Web: Origins and Future of the World Wide Web. Britain: Orion Business; 1999.
- Geelan J. Forget Web 2.0, Says Berners-Lee: "Web 1. 0 Was Already All About Connecting People". Web 20 Journal. 23 Agosto 2006.
- Deshpande A, Jadad AR. Web 2.0: Could it help move the health system into the 21st century? J Mens Health Gen. 2006;3:332-6.
- Lorca J, Jadad A, Lorca-Gómez J. Web 2.0: Y esto ahora de quéva? Revista eSalud. 2007;3.
- Jadad AR, Enkin M. Computers: transcending our limits? BMJ. 2007;334 Suppl 1:s8.
- Eysenbach G. Medicine 2.0: social networking, collaboration, participation, apomediation, and openness. J Med Internet Res. 2008;10:e22.
- Jiménez-Pernett J, Olry de Labry-Lima A, Bermúdez-Tamayo C, et al. Use of the internet as a source of health information by Spanish adolescents. BMC Med Inform Decis Mak. 2010;10:6.
- Kummervold PE, Chronaki CE, Lausen B, Prokosch HU, Rasmussen J, Santana S, et al. eHealth trends in Europe 2005-2007: a population-based survey. J Med Internet Res. 2008;10:e42.
- Gabarron E, Fernández Luque L. eSalud y vídeos online para la promoción de la salud. Gac Sanit. 2012;26:197-200. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S0213-1112012000300001&lng=es&nrm=iso>
- Phillips J. Social media and health care: an interactive future. Br J Community Nurs. 2011;16:504.
- Lau AY, Siek KA, Fernández-Luque L, Tange H, Chhanabhai P, Li SY, et al., Contribution of the IMA Consumer Health Informatics Working Group. The role of social media for patients and consumer health. Yearb Med Inform. 2011;6:131-8.
- Randeree E. Exploring technology impacts of Healthcare 2.0 initiatives. Telemed J E Health. 2009;15:255-60.
- Chomutare T, Fernández-Luque L, Arsand E, Hartvigsen G. Features of mobile diabetes applications: review of the literature and analysis of current applications compared against evidence-based guidelines. J Med Internet Res. 2011;13:e65.
- Informe anual. La sociedad en red. Disponible en: http://www.redsaludandalucia.es/sites/default/files/informe_anual_la_sociedad_en_red_2012_edicion_2013_1_0.pdf. [Consultado 29/12/2013].
- Informe top ten Salud 2.0 2012. Disponible en: http://www.janssen.es/sites/stage-janssen-es.emea.cl.datapipe.net/files/observer/janssenobserver_top10salud_2013.pdf [Consultado 29/12/2013].
- L Fernández Luque, V Traver y cols. El ePaciente y las Redes Sociales. <http://www.salud20.es/>. [Consultado 29/12/2013].
- March JC. Redes sociales y ciencia <http://www.slideshare.net/joancmarch/redes-sociales-y-ciencia>. [Consultado 29/12/2013].
- Global Mobile Health Market Report 2013-2017 <http://research2guidance.com/http://www.research2guidance.com/shop/index.php/mhealth-report-2?SID=f546d1562be2c1d4797edfbbf65c44d0>. [Consultado 29/12/2013].
- Gonzalez De Dios J, et al. Blogs médicos como fuente de formación e información: El ejemplo del blog Pediatría basada en pruebas. Rev Pediatr Aten Primaria. 2013;15:27-35 [Consultado 29/12/2013] Disponible en: <http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S1139-76322013000100003&lng=es&nrm=iso>