

Evaluación de un programa de prevención del tabaquismo en centros escolares de la provincia de Córdoba

P. López-Pérez e I. García-Sádaba

Sección de Programas de Salud. Delegación Provincial de la Consejería de Salud en Córdoba. Junta de Andalucía.

OBJETIVOS: 1) Conocer la opinión de profesores y alumnos sobre el programa; 2) conocer las actividades realizadas; 3) analizar la dinámica generada en las clases, y 4) recoger sugerencias para mejorarlo.

MÉTODOS: Se trata de un estudio descriptivo en el que se utilizan técnicas cualitativas y cuantitativas. La opinión de los alumnos se ha recogido mediante técnicas de grupo focal y nominal, y la opinión de los profesores mediante un cuestionario.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES: En general, el concurso ha sido bien valorado por alumnos y profesores y se ha desarrollado sin problemas relevantes. El concurso facilita la realización de actividades de prevención del tabaquismo en un importante número de aulas. En las clases se genera un clima de presión de grupo contra el consumo de tabaco, bien tolerado por los alumnos y en un contexto divertido. El concurso es fácil de aplicar, posibilitando el tratamiento en el aula de aspectos educativos implicados en la prevención de drogodependencias en el medio escolar.

Palabras clave:

Prevención del tabaquismo. Escuela. Evaluación.

EVALUATION OF A SMOKING PREVENTION PROGRAMME AT SCHOLAR CENTRES IN CORDOBA (SPAIN)

OBJECTIVES: 1) To know the opinion of teachers and students on the programme; 2) to know the activities of smoking prevention programme carried out by the participant courses; 3) to know some aspects of the dynamics arisen among the students in the frame of this competition: norms and values regarding the consumption of tobacco, group pressure, etc., and 4) to gather the suggestions of teachers and students to improve it.

METHODS: Qualitative and quantitative procedures have been used in this descriptive study: by means of focal and nominal group techniques and a questionnaire, the opinion of students and teachers OK, respectively, has been gathered.

RESULTS AND CONCLUSIONS: In general terms, students and teachers have positively valued the contest, and it has been developed without remarkable problems. The contest has propitiated the accomplishment of activities of smoking prevention in most courses. A climate of group pressure against the consumption of tobacco, tolerated by the students and in an amusing context, is generated among them. The contest is easy to apply and relatively cheap, also enabling the treatment of educational aspects implied in drug-addiction prevention in the school.

Key words:

Smoking prevention. School. Evaluation.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo pretende evaluar el concurso "Clase sin humo" en la provincia de Córdoba durante el curso 1998/1999. En esta provincia ha sido coordinado por las Delegaciones Provinciales de las Consejerías de Salud y de

Educación y Ciencia en Córdoba, y por el Centro Provincial de Drogodependencias.

"Clase sin humo" es un programa europeo para retrasar la edad de inicio en el consumo del tabaco ("Smokefree Class Competition". A European school. Based anti-smoking campaign - 1997), que empezó en Finlandia en 1989, y ha demostrado su efectividad para prevenir el tabaquismo entre los jóvenes¹. En España ha sido coordinado por el Instituto Municipal de Salud Pública de Barcelona y en el curso 1998/1999 se ha ofertado en Barcelona, Cerdanyola y

Correspondencia: Dra. P. López Pérez.
Delegación Provincial de Salud.
Avda. República Argentina, 34. 14071 Córdoba.
Correo electrónico: dcoopl@csalud.junta-andalucia.es

en la provincia de Córdoba. El programa se dirige a escolares de primer ciclo de educación secundaria (ESO). Consiste en el compromiso de una clase y su tutor de no fumar durante 5 meses. La clase elabora un eslogan sobre tabaquismo, y el tutor organiza actividades preventivas. Al final, las clases participantes acceden a diversos premios².

La prevención del tabaquismo en el ámbito escolar se justifica ya que, en la actualidad, el tabaquismo se considera un importante problema de salud pública que se puede prevenir³. En el caso de los jóvenes adquiere mayor relevancia por el incremento del consumo en los menores de 16 años⁴⁻⁶. Existen evidencias, empíricamente demostradas, de que los programas de prevención del tabaquismo en el ámbito escolar son eficaces para disminuir la prevalencia de fumadores^{7,8}.

Los objetivos de este estudio son: 1) conocer la opinión de profesores y alumnos sobre el programa; 2) conocer las actividades realizadas; 3) analizar la dinámica generada en las clases, y 4) recoger sugerencias para mejorarlo.

MÉTODOS

El programa se ha ofertado a todos los Centros de Educación Secundaria de la provincia de Córdoba (212 centros, 827 profesores, 22.279 alumnos). La población de referencia de este estudio es la de los profesores y escolares de primer ciclo de ESO de la provincia de Córdoba que han participado voluntariamente en "Clase sin humo" en el curso 1998/1999 (tabla 1).

Se trata de un estudio descriptivo en el que se ha utilizado metodología cualitativa y cuantitativa, para la recogida y análisis de la información.

1. *La opinión de los alumnos* se ha recogido mediante una entrevista de grupo focal más una técnica simplificada de grupo nominal.

Se utilizaron como criterios de segmentación el tipo de centro (Instituto de Educación Secundaria [IES]/Colegio Público [CP]), el hábito tabáquico, la edad (1.º/2.º de

ESO) y el éxito/abandono en el programa. Además, se tuvo en cuenta seleccionar aulas rurales y urbanas.

En cada grupo han participado niños y niñas de la misma clase, excepto en los de fumadores, porque la realización práctica del concurso y, por tanto, sus aspectos positivos y negativos, varía en función de cada profesor, y porque nos interesaba captar la dinámica generada por el concurso en cada clase. Éstas se seleccionaron por procedimiento aleatorizado, teniendo en cuenta los criterios de segmentación (tabla 2).

Los niños fueron seleccionados aleatoriamente del listado de clase, procurando que estuviesen representadas todas las categorías respecto al consumo de tabaco antes de iniciar la competición, salvo en los grupos de fumadores. Había el mismo número de niños y de niñas (tabla 3).

Los entrevistadores explicaron a la clase el objetivo de la tarea, después se nombró a los niños seleccionados, insitiéndoles que si alguno prefería no asistir a la reunión dejara el sitio a un compañero. Todos acudieron sin problemas a la reunión que se realizó en cada uno de los centros en horario escolar. Las entrevistas se registraron en cinta magnetofónica con la autorización de los participantes y se encuentran a disposición de los lectores en la Delegación Provincial de Salud de Córdoba. El análisis de contenido de las transcripciones se hizo siempre con el mismo método: lectura de la transcripción de cada grupo, identificación de los fragmentos del texto relacionados con cada una de las dimensiones establecidas, análisis de las opiniones recogidas en cada una de las dimensiones, contrastando los distintos grupos y examinando cómo se relacionan con las variables dentro de la muestra del estudio (tabla 4).

El proceso se realizó independientemente por dos profesionales con experiencia en salud pública; es decir, que los resultados han sido sometidos a un proceso de triangulación, lo que refuerza la fiabilidad del método y la validez de los resultados.

En la misma sesión se realizó una técnica de grupo nominal para recoger la valoración del concurso. Se ha utilizado una versión simplificada, limitando la votación a los 3 aspectos más positivos y los tres más negativos. Se recogen los aspectos con mayor puntuación y con mayor número de votos. La duración media de las entrevistas (focal y nominal) fue de 40 min. El trabajo se realizó entre el 30 de abril y el 30 de mayo de 1999.

2. *La opinión de los profesores* se recogió mediante un cuestionario que se pasó a todos los profesores partici-

Tabla 1. Participantes en el concurso "Clase sin humo". Córdoba, curso 1998/1999

	Participación	Finalizan con éxito
Número de centros	32	29 (90,6%)
Número de clases	78	62 (79,5%)
Número de niños	1.968	1.620 (82,3%)

Tabla 2. Distribución de participantes de los grupos focales y nominales. Córdoba, curso 1998/1999

	Éxito/abandono	Hábito tabáquico	Curso	Tipo centro	Técnica aplicada
Grupo 1	Abandono	Fuma	2.º	IES	GF/GN
Grupo 2	Abandono	Fuma/no fuma	2.º	CP	GF/GN
Grupo 3 ^a	Abandono	Fuma/no fuma	1.º	IES	GF
Grupo 4	Éxito	Fuma/no fuma	1.º	IES	GF/GN
Grupo 5	Éxito	Fuma	2.º	CP	GF/GN
Grupo 6	Éxito	Fuma/no fuma	2.º	IES	GF/GN
Grupo 7 ^b	Éxito	Fuma/no fuma	2.º	IES	GN

^aNo pudieron hacer la técnica de grupo nominal por falta de tiempo.

^bAl grupo 7 se le aplicaron las dos técnicas previstas pero, por la mala calidad de la grabación de la entrevista de grupo focal, sólo pudo utilizarle la información recogida del grupo nominal, por esta razón se seleccionó un grupo de características similares (grupo 6) para realizar otra entrevista de grupo focal. GN: grupo nominal; GF: grupo focal.

pantes, adaptado de uno elaborado por la organización del programa. Posteriormente, se introdujeron en una base de datos del programa EPIINFO, versión 6, y se procesó la información en el programa de análisis de este mismo paquete. El análisis consistió en calcular los porcentajes para cada categoría de cada variable y se comprobó la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las diferentes categorías de variables. Para variables cualitativas se ha empleado la prueba de independencia de la χ^2 y para variables cuantitativas la prueba t de comparación de medias para grupos independientes.

La opinión de los profesores, en relación con algunas de las variables recogidas en el cuestionario, se analizan según hayan finalizado con éxito el concurso o, por el contrario, lo hayan abandonado.

RESULTADOS

La opinión de los alumnos: entrevistas de grupo focal

Valoración del concurso

Los alumnos de las clases finalistas (han finalizado con éxito el concurso) creen que el concurso ha servido para dejar de fumar y que se lo han pasado bien. Entre las clases que han abandonado (han abandonado el concurso antes de su finalización) hay menos acuerdo: unos dicen que puede ayudar a la gente a dejar de fumar y que les permite acceder a premios. Otros (todos fumadores) opinan que no sirve para nada porque no van a dejar de fumar por un concurso.

Tabla 3. Categorización del hábito tabáquico. Córdoba, curso 1998/1999

1	No he fumado nunca
2	He fumado pero ahora no fumo
3	Fumo regularmente, pero no diariamente
4	Fumo cada día

Tabla 4. Grupos focales. Dimensiones exploradas. Córdoba, curso 1998/1999

Valoración del concurso
Desarrollo del concurso en las clases participantes
El consumo de tabaco entre los alumnos participantes
El consumo de tabaco en el contexto del concurso
Clima de la clase
Abandono del concurso
Sugerencias para mejorarlo

Tabla 5. Cuestionario para profesores. Variables exploradas. Córdoba, curso 1998/1999

Valoración global del programa
Valoración de los premios, normas del concurso y recursos
Experiencias educativas realizadas por cada profesor (tipo de actividades desarrolladas, tiempo dedicado, recursos utilizados)
Grado de dificultad en la puesta en marcha del programa
Aportaciones a su práctica docente
Aparición de efectos indeseados
Sugerencias para mejorarlo

Desarrollo del concurso

La decisión de participar ha sido adoptada por la posibilidad de acceder a los premios, especialmente los viajes. Los fumadores expresan sus dudas iniciales (se sentían incapaces de dejar de fumar, no se acababan de creer que iba en serio, y piensan que el esfuerzo que se les pedía era excesivo en relación con los premios).

T: (...) "Pero lo que pensaba es que eso no lo iba yo a conseguir, ¿no? Que era imposible, pero al final no he fumado ni nada".

Aa: "Yo pensaba que ibais a llegar a venir el primer día e ibais a decir que no fumáramos, y nos ibais a dar una charla, a comernos... (varios) como siempre, y que no ibais a venir más..., a comernos la cabeza como todos los que vienen aquí al colegio, pero como luego hemos visto que han ganado el concurso, que hemos hecho el eslogan, que nos han dado un diploma y todo eso, pues ya... sé yo que ha valido la pena hacerlo, porque si lo llego a hacer y luego al final era un 'pego' (tontería)...".

(Grupo 4).

Los grupos de clases finalistas hablan de las actividades realizadas, de que han cumplido el compromiso de no fumar, y del esfuerzo de los fumadores para mantenerlo aunque con recaídas que se han discutido en clase. Estos grupos ven el concurso como una tarea colectiva, y los fumadores consideran que su esfuerzo merece la pena, para conseguir un objetivo por el que su clase tiene mucha ilusión, comprobando que han podido dejar de fumar a pesar de su inseguridad inicial.

Los grupos que han abandonado sólo hacen referencia a las actividades de control de hábito.

El consumo de tabaco entre los participantes en el concurso

En todos los grupos los fumadores reconocen haber fumado durante el concurso, aunque menos y en situaciones ajenas al centro, en este caso lo han dicho en clase cuando el tutor preguntaba sobre el hábito de fumar. Algunos fumadores de los grupos finalistas refieren haber dejado de fumar desde la prueba del cooxímetro que, a su juicio, le ha dado seriedad al programa; en cualquier caso, consideran que han cumplido el compromiso de no fumar.

Los grupos que se han mantenido con éxito expresan la dificultad de mantenerse sin fumar mientras se fuma a su alrededor (algunos profesores, la familia, la pandilla, otras clases).

Clima de la clase

En las clases finalistas se genera un clima contra el consumo de tabaco bien tolerado por los alumnos, no se observan indicios de rechazo de los fumadores, más bien parece que el grupo apoya, convence, recuerda, pero sin perder la buena relación.

En dos de los grupos de clases que han abandonado, los alumnos señalan actitudes de rechazo hacia los fumadores, aunque no todos están de acuerdo.

I: (...) “La gente que no fumaba estaba muy obsesionada con el regalo, o sea con el premio y por culpa vuestra nos hemos ido, por fumar...”.

Aa: “Eso no lo ha dicho nadie, por lo menos a mí no me lo dijo nadie”.

R: “Pero la gente tenía una cara...”.

A: “Además con el concurso a nosotros nos daban un poco de lado, porque fumábamos (...) todos los pijitos de mi clase”.

T: (...) “A mí nadie me ha dado de lado ni nada, a mí al contrario me dijeron: ‘tía si puedes dejarlo déjalo’, nos ayudaban, pero nunca nos han dado de lado (...) a lo mejor me decían..., no sé, a lo mejor me daban un consejo pero nunca, pero nunca nos han dado de lado ni nada”.

(Grupo 1).

Las relaciones entre los profesores y alumnos han sido buenas, recurriendo a estrategias adecuadas para apoyar a los fumadores. Solamente en uno de los grupos de las clases que han abandonado, los alumnos dicen que su relación con el profesor empeoró.

Abandono del concurso

Dos de las clases entrevistadas abandonan porque un grupo considerable de alumnos fuma; en estos casos la decisión se ha adoptado por mayoría. La otra clase abandona porque el(la) profesor(a) ha visto a un niño fumando, y decide que dejen la competición sin haberlo discutido previamente con los alumnos.

A: (...) “Cada grupo tenía su cartel ya preparado y todo... para entregarlo, pero pasó una cosa, que uno fumó y (...) estaba en la cafetería esa persona fumando y nuestro(a) tutor(a) entró y lo vio y le dijo: ‘tira el cigarro’ y llegó a decirnos a nosotros... que ya se había terminado (...) nosotros lo sabíamos ya pero no se lo queríamos decir al(la) tutor(a) para que no lo anulara el concurso, pero hasta que lo pilló (...) fue a clase el(la) tutor(a), ¿no?, y entonces dijo: ‘que ha surgido un problema y tenemos que abandonar el programa’ y dijimos todos: ‘y ¿por qué?’; dice: ‘porque es que antes he pillado a un niño fumando’ (...)”.

(Grupo 3).

Los grupos que han discutido su decisión de abandonar ven natural abandonar el concurso porque no estaban cumpliendo su compromiso, aunque con desilusión entre los no fumadores. En el grupo que no se ha debatido la decisión, hay mucha resistencia a salirse del concurso, se sienten mal por esto, y culpan al niño que no ha respetado las normas.

MA: “Que nos enfadamos un poco”.

N: “Porque teníamos mucha ilusión de ganar el premio, de participar (...) aparte de que habíamos hecho ya todos los trabajos y además todo terminado (...) es que nuestra profesora sabía que iba a seguir (se refiere al[la] alumno[a] que descubrió el[la] tutor[a] fumando), pero no había remedio, es que yo lo sabía (...) es que conociéndolo...”.

(Grupo 3).

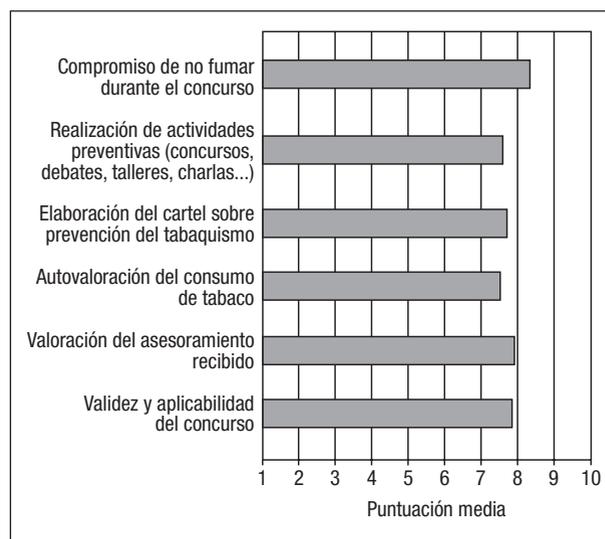


Figura 1. Valoración del concurso. Puntuación media de las variables: 1 = poco útiles; 10 = muy útiles.

Sugerencias para mejorarlo

Hay unanimidad en que el concurso contemple regalos seguros, que se vaya más veces a hacer la prueba del cooxímetro, que se permita a los fumadores no participar, fumar menos o dejar de fumar poco a poco. Piensan que podrían participar también los padres, los profesores y otros cursos.

La opinión de los alumnos. Entrevistas de grupo nominal

Uno de los aspectos más valorados del concurso es que sirve de ayuda para dejar de fumar y que aporta información sobre el tabaco y la salud. También valoran su forma de participar (su sinceridad, se han divertido...), los recursos y las actividades realizadas. Los fumadores de los grupos finalistas valoran haber comprobado que pueden dejar de fumar.

Como aspecto negativo señalan que el concurso no garantizara un premio seguro. A los no fumadores de los grupos que han abandonado les parece mal que los fumadores no hayan dejado de fumar, y los fumadores se quejan de las limitaciones para fumar y del rechazo que se provoca hacia ellos; también expresan temor o vergüenza por seguir fumando.

La opinión de los profesores

Se han recibido 62 cuestionarios de los 78 enviados, y están homogéneamente representados respecto a las categorías de las variables y a la población de referencia.

La valoración general es muy buena (fig. 1).

El tiempo medio dedicado al concurso es de 13 h en las clases que han participado al menos 3 meses, sin que existan diferencias significativas entre las clases que han finalizado con éxito y las que no.

El 90% de los profesores (el 96% en los centros públicos) ha realizado a lo largo del concurso actividades de prevención de tabaquismo (charlas informativas, proyección de vídeos, talleres de análisis de publicidad, debates,

concursos de redacciones y elaboración de carteles) que en algunos casos se ha complementado con otros programas de prevención de drogodependencias.

El 95% de los profesores ha utilizado los materiales que aportaba el concurso, salvo la información que se ofrecía a través de Internet (2%).

Para el 85% de los profesores entrevistados, no ha habido problemas, pero para casi todos los profesores de las clases que han abandonado ha sido un problema que los alumnos no se hayan tomado en serio el concurso.

Como sugerencia proponen que el concurso garantice premios seguros para todos los participantes.

DISCUSIÓN

Sobre la metodología

Se han utilizado complementariamente técnicas cualitativas y cuantitativas. En el campo educativo hay una tradición de utilización de técnicas cualitativas^{9,10}. En el ámbito de la salud pública poco a poco se van introduciendo este tipo de técnicas para recoger aspectos difíciles de abordar mediante técnicas de tipo cuantitativo¹¹⁻¹³.

Respecto a la metodología cualitativa, la segmentación de la muestra, de acuerdo con los criterios establecidos, permite recoger una amplia variedad de opiniones y puntos de vista, sin pretender hacer generalizaciones en términos estadísticos. La variable sexo se ha tenido en cuenta a la hora de analizar los resultados y no parece tener un peso relevante. El número de grupos focales realizados garantiza la saturación de la información. Para asegurar la fiabilidad de los resultados se han grabado todas las entrevistas realizadas, incluso se ha descartado una de ellas por su deficiente calidad. La grabación ha permitido que más de una persona analice los datos independientemente. Esta estrategia contribuye a garantizar la fiabilidad de los resultados.

Sobre los resultados

El concurso "Clase sin humo" es una intervención fácil de llevar a la práctica y capaz de llegar a un importante número de adolescentes (Vartiainen et al, 1996). En nuestro estudio se confirma la sencillez de la intervención y la facilidad de implicar a un elevado número de jóvenes. Nuestros resultados coinciden también en que la presión que se crea en las clases contra el consumo del tabaco es bien tolerada por los alumnos.

El concurso es bien valorado por los alumnos y por los profesores. Los más críticos son los fumadores de las clases que han abandonado. Como punto débil, alumnos y profesores coinciden en que los premios son insuficientes. Como puntos fuertes señalan la información sobre el tabaco y la posibilidad de dejar de fumar, accediendo a premios muy valorados por los alumnos.

Alumnos y profesores están de acuerdo en que el concurso se ha desarrollado en un contexto divertido, en que no se han detectado problemas importantes, y en la sinceridad de los fumadores en el control semanal del consumo de tabaco.

Los alumnos fumadores reconocen sus recaídas a lo largo del concurso, pero consideran que han cumplido su compromiso de no fumar. Parece, aunque habría que profundizar en este aspecto, que en las clases que se han mantenido con éxito en el concurso, los fumadores inician un proceso para dejar de fumar, con recaídas que son reconducidas por los compañeros y el profesor. La prueba del cooxímetro (en las clases en las que se ha realizado) ha ayudado a que los fumadores se decidieran seriamente a dejar de fumar o, cuando esto no ha sucedido, ha provocado la salida del concurso.

Los problemas detectados han sido pocos, de escasa relevancia y limitados a alguna de las clases que ha abandonado. En este sentido habría que indagar más en las razones de abandono. Para los autores citados el mejor predictor de abandono es el porcentaje de fumadores antes de iniciar la competición, aspecto que se confirma en nuestra experiencia (la media de fumadores en las clases que abandonaron el concurso, en una clase de 30 alumnos, fue de cuatro y en las clases que finalizaron con éxito fue de uno o dos).

Habría que profundizar en algunos aspectos de la práctica de la competición que podrían estar relacionados con la aparición de problemas. Parece importante que cada uno de los alumnos (especialmente los fumadores) decida su participación convencido. Del mismo modo, la decisión de abandonar parece que no origina problemas cuando es discutida por todo el grupo y no decidida unilateralmente por el tutor y, por supuesto, cuando se facilita que la clase adopte la decisión deportivamente. También se podrían evitar problemas insistiendo en el componente lúdico del concurso, evitando moralizar las conductas relacionadas con el consumo de tabaco.

Los participantes expresan claramente y critican su inmersión en un ambiente favorable al consumo de tabaco. Probablemente la eficacia de este concurso podría incrementarse si se incluyeran estrategias encaminadas a restringir el consumo del tabaco alrededor de los alumnos participantes, teniendo en cuenta que es necesario favorecer la percepción entre los adolescentes de que no fumar es una conducta habitual entre los adultos y que el conjunto de la escuela debe estar libre de tabaco¹⁴.

El concurso permite abordar dimensiones educativas muy valoradas en la prevención de drogodependencias¹⁵: cooperación, tolerancia, la autoestima y desarrollo de la capacidad de resistencia ante la presión de grupo.

Agradecimientos

A Mariano Hernán y M.^a Ángeles Prieto, profesores de la Escuela Andaluza de Salud Pública, por sus sugerencias y aportaciones. A los equipos de orientación educativa de la provincia de Córdoba por su contribución a la realización de este concurso.

BIBLIOGRAFÍA

1. Vartiainen E, Saukko A, Paavola M, Vertio H. "No Smoking Class". Competitions in Finland: their value delaying the onset of smoking in adolescence. *Health Promotion International* 1996; 11: 89-92.

2. "Smokefree Class Competition". A European school. Based anti-smoking campaign. An overview of the Experiences of 1997/98. 1998.
3. Organización Mundial de la Salud. Se puede lograr. Una Europa libre de tabaco. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo, 1992.
4. Comisionado para la Droga. Los andaluces ante las drogas V. Junta de Andalucía. Consejería de trabajo y Asuntos Sociales. Comisionado para la Droga, 1995.
5. Ministerio de Sanidad y Consumo. Encuesta Nacional de Salud. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo, 1989.
6. Servicio Andaluz de Salud. El consumo de tabaco en Andalucía. Sevilla: Servicio Andaluz de Salud. Dirección General de Atención Sanitaria, 1991.
7. Aubà J, Villalbí JR. Prevención desde la escuela del uso del tabaco y de otras sustancias adictivas. *Gac Sanit* 1990; 4: 70-75.
8. Villalbí JR, Auba J, García-González A. Resultados de un programa escolar de prevención del abuso de sustancias adictivas: proyecto piloto PASE de Barcelona. *Gac Sanit* 1993; 7: 70-77.
9. Woods P. La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Barcelona: Paidós/MEC, 1995
10. Santos Guerra MA. Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de los centros escolares. Akal, 1993.
11. March JC, Prieto MA, Solas O, Hernán M. Técnicas cualitativas para la investigación en salud pública 1998. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública.
12. Frances Baum. Investigación en salud pública: el debate sobre las metodologías cuantitativas y cualitativas. *Revisiones en Salud Pública* 1997; 5: 175-193.
13. Pope C, Maya N. Cómo llegar adonde otros métodos no llegan: una introducción a los métodos cualitativos en la investigación de la sanidad y de los servicios sanitarios. Department of Epidemiology and Public Health, University of Leicester (en período de revisión).
14. Villalbí JR, Ballestín M. Developing smoking control policies inschools. *Health Promotion International* 1994; 9:
15. Luengo MA, Gómez-Fraguela JA, Garra A, Romero E, Otero-López JM. Construyendo salud. Promoción del desarrollo personal y social. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura, 1998.