



CARTA CLÍNICA

Paniculitis eosinofílica asociada a hipocomplementemia y paraproteinemia



Eosinophilic panniculitis associated with low complement and a paraproteinemia

La paniculitis eosinofílica (PE) es un tipo de paniculitis poco frecuente de etiología desconocida, caracterizado por un infiltrado inflamatorio acompañado de numerosos eosinófilos en el tejido celular subcutáneo. Presentamos un caso de PE recurrente asociada a hipocomplementemia y paraproteinemia. Se trata de una mujer de 76 años, de raza caucásica, con antecedente de adenocarcinoma de colon derecho 11 años previos, que fue tratada mediante hemicolectomía con posterior quimioterapia adyuvante, y sin evidencia de recidivas durante el seguimiento. No presentaba otro antecedente de interés. Consultó a urgencias por brotes recurrentes y migratorios de placas inflamatorias muy dolorosas en miembros inferiores, desde hacía 3 años, no asociaba fiebre ni otro tipo de sintomatología durante los episodios. Fue tratada con antibióticos, en múltiples oportunidades, con diagnóstico de celulitis infeciosa, sin experimentar mejoría. Durante la exploración física se evidenció una placa inflamatoria, de aproximadamente 10×15 cm, localizado en el borde externo del muslo izquierdo (fig. 1). Se realizó biopsia para estudio histopatológico y microbiológico; se descartó infección por bacterianas, hongos y parásitos; en la histopatología

mostró una epidermis sin alteraciones, en la dermis reveló un edema leve con un infiltrado inflamatorio linfohistiocitario perivascular superficial y aislados eosinófilos, a nivel del tejido celular subcutáneo el infiltrado inflamatorio se acompañó de abundantes eosinófilos tanto septal como lobular (mixto) (fig. 2), no se evidenciaron figuras en llama. En las pruebas complementarias destacaba: proteína C reactiva ultrasensible de 11,34 mg/dl (normal: 0-0,5); velocidad de sedimentación globular (VSG) de 78 mmN (1-20); el proteinograma mostró banda monoclonal en la región gamma (paraproteinemia) (IgG lambda); hipocomplementemia con C3: 25,6 mg/dl (normal: 83-175); C4: < 1,67 mg/dl (normal: 15-45); beta-2-microglobulina 4,32 μ g/ml (normal: 0,8-3,1); leve descenso de inmunoglobulina M: 32 mg/dl (normal: 65-280); resto de exámenes normales, incluido: hemograma, coagulación, bioquímica, factor reumatoide, hormonas tiroideas, marcadores tumorales, VHB, VHC, VIH y autoinmunidad. Finalmente se llegó al diagnóstico de PE recurrente. Se pautó prednisona oral (dosis inicial de 0,5 mg/kg/día), en pauta descendente durante 3 semanas, experimentando respuesta completa con desaparición de la placa inflamatoria.

La PE descrita primero por Burkett y Burkett en 1985 se presenta con mayor frecuencia durante la tercera o a partir de la sexta década de vida, con mayor incidencia en el sexo femenino¹, sin predilección por la raza. Clínicamente se presenta como nódulos, pápulas, pústulas o placas. Afecta principalmente las extremidades, el tronco y la cara; pueden ser lesiones únicas o múltiples. En la histopatología, tanto los septos y los lóbulos adiposos se encuentran infiltrados intensamente con eosinófilos asociado a otras células inflamatorias, pueden evidenciarse figuras en llama. No es considerada como una enfermedad en sí misma, sino representa un patrón de reacción histopatológica, debida generalmente a un trastorno sistémico¹, y entre estos se incluyen: eritema nudoso, vasculitis mediado por inmuno-complejos, vasculitis leucocitoclástica, dermatitis atópica, anemia refractaria, parotiditis crónica recurrente, reacción a fármacos, reacciones en sitios de inyección (como los casos reportados por exenatida), celulitis eosinofílica o síndrome de Wells, picaduras de insectos, toxocariasis, gnatostomiasis, infección por fasciola, VIH, neoplasias hematológicas, tumores sólidos, traumatismos y casos idiopáticos¹⁻⁷.

Se ha descrito casos anecdóticos de paniculitis severas recurrentes con hipocomplementemia y paraproteinemia³. Estudios *in vitro* indicaron que las paraproteínas activaron



Figura 1 Placa eritematosa y edematosas bien delimitada, localizada en muslo izquierdo.

<https://doi.org/10.1016/j.semrg.2017.04.005>

1138-3593/© 2017 Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN). Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

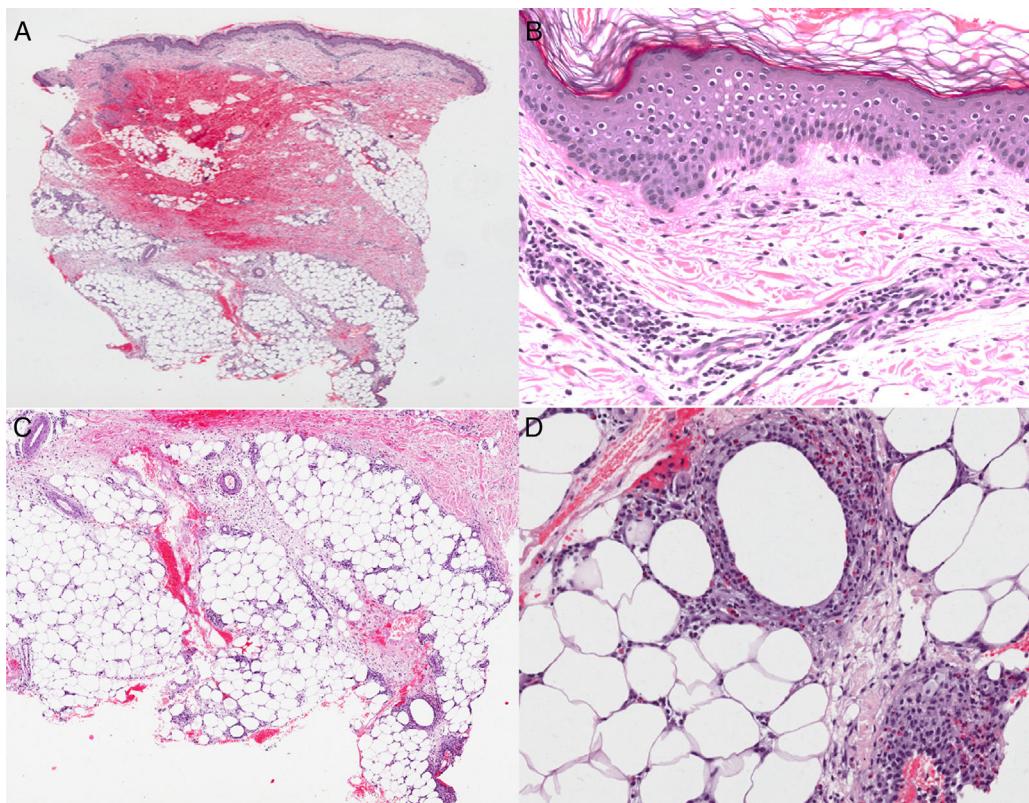


Figura 2 A) Leve infiltrado perivascular superficial dérmico y subcutáneo. B) La epidermis no muestra alteraciones y el infiltrado dérmico es linfohistiocitario con algunos eosinófilos. C) La hipodermis muestra un infiltrado septal y lobular (mixto). D) El infiltrado en el panículo se acompaña de abundantes eosinófilos pero sin figuras en llama.

el complemento directamente con descenso del mismo⁴ se sugirió que la hipocomplementemia probablemente se debe a la presencia de paraproteínas anormales, sin embargo se necesitaría un factor desencadenante como traumatismos local u otro tipo de estímulo para producir brotes de paniculitis^{3,4}. Los adipocitos producen todos los componentes de la vía alternativa del complemento (C3, factor B y factor D), además tienen la capacidad de fijar C1q en su superficie; esto puede conllevar que en la presencia de paraproteínas, asociado a mínimo cambios locales, conllevaría a una activación del complemento desencadenando el proceso inflamatorio⁴. En el caso expuesto, los brotes de paniculitis se asociaban coincidentemente desde la fecha en que se detecta hipocomplementemia y paraproteinemia. Se ha postulado que la inmunodeficiencia, debido a enfermedades hematológicas u otros procesos sistémicos, inducen una producción excesiva de interleucinas (IL-4, IL-5) causando una respuesta inmune alterada con producción local predominante de eosinófilos². Un mecanismo de reacción de hipersensibilidad retardada también ha sido considerado como causa de PE⁵. Entre los diagnósticos diferenciales se debería plantear la celulitis infecciosa, que usualmente asocia fiebre; la erisipela, la cual presenta bordes más definidos y sobreelevados; la paniculitis lúpica, y otros tipos de paniculitis (septal o lobulillar), que con frecuencia asocian comorbilidades infecciosas, inflamatorias e idiopáticas.

El tratamiento es difícil, el cuadro presenta muchas recurrencias, sin embargo algunos casos mostraron resolución espontánea. Se ha reportado buena respuesta al uso de

corticoides sistémicos², también al uso de dapsona⁶, entre otros. En nuestra paciente, al presentar paraproteínas en sangre, que asocian hipocomplementemia se ha planteado por parte de hematología iniciar tratamiento de la paraproteinemia.

Es importante el conocimiento de esta entidad, debido a que con frecuencia es confundida con una etiología infecciosa, instaurando tratamiento antibiótico sin experimentar mejoría. La ausencia de fiebre y el antecedente de mala respuesta previa a los antibióticos, nos deben plantear la sospecha de PE. La biopsia es fundamental para el diagnóstico, y el tratamiento oportuno permitirá rápida mejoría del brote.

Según nuestro conocimiento es el primer caso de PE recurrente asociada a hipocomplementemia y paraproteinemia.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que han seguido los protocolos de su centro de trabajo sobre la publicación de datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores han obtenido el consentimiento informado de los

pacientes y/o sujetos referidos en el artículo. Este documento obra en poder del autor de correspondencia.

Bibliografía

1. Jain S, Jain P, Jakhar P, Shivkumar VB. Eosinophilic panniculitis in a female child: An unusual presentation. Indian Dermatol Online J. 2015;6:34–6.
2. Ustuner P, Dilek N, Saral Y, Dilek AR, Bedir R. Eosinophilic panniculitis presenting with Kaposi's sarcoma-like plaques in a patient who is human immunodeficiency virus positive: A case report. J Med Case Rep. 2012;6, 387.
3. Kondo-Oestreicher M, Chizzolini C, Tissot JD, Girardet C, Schiffer E, Reymond JM, et al. Hypocomplementemic panniculitis with paraprotein. J Rheumatol. 2000;27:1091–5.
4. Trendelenburg M, Hess C, Kondo-Oestreicher M, Tissot JD, Späth P, Schifferli JA. Monomeric complement-activating IgG paraproteins. J Immunol. 1999;163:6924–32.
5. Masferrer E, Martín-Ezquerro G, Martínez-Escala E, Pujol RM, Giménez-Arnau A. Eosinophilic panniculitis triggered by intramuscular penicillin and occupational setting. Allergy. 2011;66:436–7.
6. Aktas E, Taşlıdere N, Canöz O. Eosinophilic panniculitis with full response to dapson therapy: A case report. Turk J Dermatol. 2010;4:94–6.
7. Andrés-Ramos I, Blanco-Barrios S, Fernández-López E, Santos-Briz A. Exenatide-induced eosinophil-rich granulomatous panniculitis: A Novel Case Showing Injected Microspheres. Am J Dermatopathol. 2015;37:801–2.

M.A. Flores-Terry^{a,*}, M.L. Porras-Leal^b, M. Franco-Muñoz^a, C. Ramos-Rodríguez^c y M. García-Arpa^a

^a Servicio de Dermatología Médico Quirúrgica y Venereología, Hospital General Universitario de Ciudad Real, Ciudad Real, España

^b Servicio de Medicina Interna, Hospital General Universitario de Ciudad Real, Ciudad Real, España

^c Servicio de Anatomía Patológica, Hospital General Universitario de Ciudad Real, Ciudad Real, España

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: miguelterry85@hotmail.com (M.A. Flores-Terry).