



CARTAS AL DIRECTOR

Producción científica de los directivos de las asociaciones científicas de estudiantes de medicina de Colombia



Scientific production of directors of medical student scientific associations in Colombia

Sr. Director:

En los últimos años ha tomado importancia la investigación científica como uno de los pilares de la formación integral de los estudiantes de medicina para fomentar la publicación en revistas científicas y la presentación de resultados en congresos nacionales e internacionales^{1,2}. En Latinoamérica, este proceso ha estado marcado, sin lugar a dudas, por las asociaciones científicas de estudiantes de medicina, cuyas actividades han estado dirigidas a fomentar la cultura de investigación desde el pregrado y en el caso específico de nuestro país, la Asociación de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina de Colombia (ASCEMCO) lidera esta iniciativa desde 1989².

No obstante, se ha cuestionado si las facultades médicas apuestan por la investigación científica en el pregrado, y se han identificado diferentes obstáculos que limitan la publicación en revistas científicas en los estudiantes de medicina³. Adicionalmente se ha encontrado, recientemente, que la publicación científica de decanos y estudiantes de medicina de Colombia es baja^{4,5}. Sin embargo, no existen estudios que evalúen esta problemática en los directivos de las asociaciones científicas, que por alcanzar dichos cargos se espera que tengan una perspectiva diferente sobre la importancia de la investigación.

Por esa razón quisimos determinar cuál es el nivel de producción científica de los actuales presidentes y miembros del consejo directivo de ASCEMCO, realizando una búsqueda de artículos publicados en Google Scholar y en las bases de datos SciELO, PubMed/Medline y Scopus, utilizándose una combinación de nombres y apellidos. Los casos de homonimia fueron tratados individualmente.

De los 33 presidentes de las asociaciones locales y 22 miembros del consejo directivo, encontramos que en total solo 7 (12,72%) habían publicado un artículo al menos una vez en su vida y 5 habían publicado al menos un artículo en el último año. La mayoría (71,42%) publicaron en revistas nacionales y en español. Cuatro artículos se encontraron en SciELO, 3 en Scopus y solo 2 en PubMed/Medline.

Los hallazgos de este estudio indican que la producción científica en los directivos de las asociaciones científicas de estudiantes de medicina en Colombia es baja, lo que se traduce en la urgente necesidad de implementación de políticas para incrementar la formación en investigación y la formulación de proyectos, especialmente en las directivas de las asociaciones científicas, que deben ser ejemplo para los demás estudiantes de pregrado. Por tal motivo, los nuevos directores científicos nacionales de ASCEMCO tendrán como requisito, para ocupar el cargo, tener al menos una publicación en una revista científica, y adicionalmente mostrar productos de investigación durante su gestión. Consideramos necesario que las sociedades estudiantiles pertenecientes a la Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de estudiantes de medicina (FELSOCEM) también mejoren sus procesos internos para lograr incrementar la publicación científica desde el pregrado.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

- Valladares-Garrido MJ, Flores-Pérez I, Failoc-Rojas VE, Mariñas-Miranda W, Valladares-Garrido D, Mejía CR. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educ Med*. 2016; <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.013>
- Ortiz-Martínez Y. Rol de las sociedades científicas en la investigación médica estudiantil en Colombia. *Rev Cient Cienc Med*. 2016;19:66–7.
- Mayta-Tristán P, Cartagena-Klein R, Pereyra-Elías R, Portillo A, Rodríguez Morales AJ. Apreciación de estudiantes de medicina latinoamericanos sobre la capacitación universitaria en investigación científica. *Rev Med Chile*. 2013;141:716–22.
- Rodríguez-Morales AJ, Culquichicón-Sánchez C, Gil-Restrepo AF. Baja producción científica de decanos en facultades de medicina y salud de Colombia: ¿una realidad común en Latinoamérica? *Salud Publica Mex*. 2016;58:402–3.
- Eslava-Schmalbach JH, Escobar-Córdoba F, Gaitán-Duarte HG. Producción científica de las Facultades de Medicina en Colombia, 1940-2014. *Rev Fac Med*. 2014;62:363–7.

Yeimer Ortiz-Martínez^{a,c,d,*} y Cristian Pulido-Medina^{b,c,d}

^a Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Sucre, Sincelejo, Colombia

^b Grupo de investigación ACEMED-UPTC, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), Tunja, Colombia

^c Asociación de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina de Colombia (ASCEMCO), Colombia

^d Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (FELSOCEM), Colombia

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: Yeimer10@hotmail.com (Y. Ortiz-Martínez).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.09.004>
1575-1813/

© 2016 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Ciencia abierta para estudiantes de medicina: becas de investigación Quincke



Open science for medical students: Quincke research scholarship

Sr. Director:

En los últimos días me he sentido provocado a pronunciarme acerca de un artículo especial titulado «Formas de hacer ciencia»¹ y una rápida carta al director a raíz de la salida *online* del artículo, y cuyo título cuestionador es el siguiente «Beca de investigación Henrich Quincke: ¿se puede multiplicar en Cuba?»².

Cuando en 2012 le propuse hacer estas becas de investigación al pequeño colectivo de investigadores de Laboratorio Central de Líquido Cefalorraquídeo (LABCEL) no me imaginaba que estas fueran a ser tan bien acogidas por todos los estudiantes del país e incluso del extranjero.

Agradezco a los autores de estas 2 publicaciones de EDUCACIÓN MÉDICA las opiniones que tienen acerca del trabajo desarrollado en estos años.

Además de los aspectos señalados por ambos documentos quisiera destacar algunas peculiaridades de este curso de verano que lo hacen único en Cuba y quizás en otros países:

1. Es un curso selectivo. Cada año manifiestan su deseo de participar un grupo cada vez mayor de estudiantes a los que se le suma ya en 2 ocasiones, también, residentes de diversas especialidades médicas que hacen su estancia de forma separada, pero que abordan el mismo problema científico.
2. El tema que se aborda parte de los resultados obtenidos previamente por el colectivo de LABCEL sobre la base de un proyecto internacional que incluye al Laboratorio de Neuroquímica de la Universidad Georg August de Göttingen, Alemania y el Laboratorio de Inmunología de la Universidad de Aarhus, Dinamarca.
3. Que se trata de poner en manos de los estudiantes lo que se empieza a conocer por «ciencia abierta» o sea, que le suministramos los datos primarios obtenidos. Esto resulta totalmente novedoso entre profesionales. Y que se les otorgue a estudiantes de medicina y residentes, estimo que no se ha hecho nunca.

4. Además, se le suministra las herramientas metodológicas para que puedan sacar conclusiones de los datos primarios y llegar a los resultados finales. Esto es enriquecedor y estimulante para los estudiantes que tienen que encontrar la propia ruta para llegar al resultado final, y que estos no están disponibles en ningún sitio porque son investigaciones inéditas.
5. Junto a estos elementos se les ofrecen demostraciones y conferencias por distintos especialistas tanto de LABCEL como de otras instituciones para que puedan abrir su horizonte como futuros investigadores, así como rudimentos en cienciometría.
6. La acogida que ha tenido entre los estudiantes de, además de Cuba, México, China, Vietnam, Bolivia y Uruguay. También estudiantes de Estados Unidos y Puerto Rico han manifestado sus deseos aun no materializados, motivados también por el reinicio de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos.

Espero que en las próximas convocatorias se siga produciendo este maravilloso encuentro de los estudiantes de medicina con la ciencia abierta.

Conflicto de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. García-Rivero AA, González Argote J. Formas de hacer ciencia. *Educ Med.* 2016, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.03.010>.
2. Hernández-Negrín H. Beca de investigación Henrich Quincke: ¿se puede multiplicar en Cuba? *Educ Med.* 2017;18:151-2.

Alberto Juan Dorta-Contreras

Laboratorio Central de Líquido Cefalorraquídeo, Facultad de Ciencias Médicas «Miguel Enriquez», Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, La Habana, Cuba
Correo electrónico: adorta@infomed.sld.cu

<http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.09.002>
1575-1813/

© 2016 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).