



# Educación Médica

www.elsevier.es/edumed



## CARTAS AL DIRECTOR

### Es momento de reformar los currículos sobre investigación en el pregrado: el caso de la educación médica en Latinoamérica



### It is time to reform curricula on research in undergraduate: The case of medical education in Latin America

Sr. Director:

La investigación médica estudiantil se ha convertido en un pilar en el desarrollo de los contenidos curriculares en diversas facultades de medicina a nivel mundial, buscando la formación de profesionales íntegros con capacidad resolutoria de los problemas que identifiquen en sus comunidades; sin embargo, no ha sido clara la evaluación y el impacto que han tenido estas asignaturas con fines investigativos en la formación médica; debido a que en el modelo educativo actualmente se le ha dado mayor importancia a la educación clínica y la actividad asistencial secundaria, dejando en un tercer plano la formación investigadora<sup>1</sup>.

No obstante, a nivel de Latinoamérica se ha evaluado de manera directa e indirecta en múltiples publicaciones científicas; por lo cual se realizó una revisión de la literatura sobre investigaciones en el área y a continuación se presentan algunos puntos en común.

Inicialmente es innegable encontrar que en todos los estudios se halla una baja publicación en estudiantes del pregrado de medicina<sup>2-4</sup>; teniendo entre sus principales factores la falta de capacitación en metodología, redacción de artículos y de los procesos de publicación<sup>1</sup>. También se ha identificado que los estudiantes perciben una falta de apoyo por parte de sus universidades en los procesos de investigación<sup>3</sup>.

Asimismo, se encuentra que estos factores conllevan a que los estudiantes interesados en realizar actividad científica tengan que solventar su déficit educativo en el área, con capacitaciones realizadas por entes externos como las sociedades y federaciones científicas estudiantiles, entre otros<sup>5</sup>. Por lo cual las ideas de investigación que surgen entre esta comunidad académica se traducen generalmente en protocolos de investigación, pero que no se finalizan en una publicación científica<sup>6</sup>; algunos de los estudiantes que si desarrollan sus protocolos y obtienen sus resultados intentan plasmarlo en un artículo, pero se encuentran con la dificultad

de no saber en qué revista publicar y como seguir un proceso editorial<sup>7</sup>.

Por último se puede referir a las investigaciones que analizaron los cursos de investigación de algunas universidades latinoamericanas donde encontraron que estas asignaturas son dictadas por docentes que no han publicado algún artículo en toda su vida<sup>8,9</sup>; por lo cual se limitan a la enseñanza de investigación de manera teórica y no se da un enfoque práctico en su desarrollo<sup>10</sup>. Es por esta razón que, en el desarrollo o renovación de una maya curricular se debe definir el enfoque investigativo, propendiendo por que los cursos o asignaturas sean dictadas por expertos investigadores, con un enfoque práctico, mediante resolución de problemas y con un seguimiento continuo que permitan al estudiante adquirir todas las habilidades necesarias para contribuir continuamente con investigaciones y escritos científicos de calidad<sup>11</sup>.

A manera de conclusión se invita a las facultades de medicina de Latinoamérica a que reevalúen sus planes de estudios se den a la tarea de crear sus propios proyectos de investigación donde participen todos los estamentos universitarios y según sus resultados se generen currículos que respondan a las necesidades investigativas de la medicina actual.

### Conflicto de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

### Bibliografía

1. Mayta-Tristán P, Cartagena-Klein R, Pereyra-Elías R, Portillo A, Rodríguez-Morales AJ. Apreciación de estudiantes de Medicina latinoamericanos sobre la capacitación universitaria en investigación científica. *Rev Med Chile*. 2013;141:716–22.
2. Ortiz-Martínez Y, Pulido-Medina C. Producción científica de los directivos de las asociaciones científicas de estudiantes de medicina de Colombia. *Educ Med*. 2017;18:146–8.
3. Hamon-Rugeles D, Pulido-Medina C, López-Ramírez E, Quimbayo-Cifuentes AF, Mejía CR. Percepción de la importancia, el apoyo y la realización de investigación entre los directivos y presidentes de las asociaciones científicas estudiantiles de Colombia. *CIMEL*. 2017;22:21–5.
4. Ríos-González CM. Escasa publicación científica en estudiantes de medicina de Paraguay. *Educ Med*. 2016;17:80–1.

5. Cabrera-Samith I, Oróstegui-Pinilla D, Angulo-Bazán Y, Mayta-Tristán P, Rodríguez-Morales AJ. Revistas científicas de estudiantes de medicina en Latinoamérica. *Rev Med Chil.* 2010;138:1451-5.
6. Valladares-Garrido MJ, Flores-Pérez I, Failoc-Rojas VE, Mariñas-Miranda W, Valladares-Garrido D, Mejía CR. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educ Med.* 2016;18:163-7.
7. Jiménez-Peña D, Serrano FT, Pulido-Medina C. Publicación en revistas científicas estudiantiles ¿La respuesta a la problemática de dónde publicar en el pregrado? *Rev Med Chil.* 2017;145:819-20.
8. Taype-Rondan A, Huaccho-Rojas J, Pereyra-Elias R, Mejía CR, Mayta-Tristán P. Características de los cursos de investigación de las escuelas de medicina del Perú. *Arch Med.* 2015;11:e1.
9. Ortiz-Martínez Y, Pulido-Medina C. ¿Es importante el nombre científico en las publicaciones médicas? Experiencia en una universidad colombiana. *Rev Fac Cien Med Univ Nac Cordoba.* 2017;74:168-9.
10. Mejía CR, Inga-Berrosipi F, Mayta-Tristán P. Titulación por tesis en escuelas de medicina de Lima 2011 características, motivaciones y percepciones. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 2014;31:509-14.
11. Fernández MN, Socarrás MB, Mendoza AR, Lastra RR, Ferrer GR. La estrategia investigativa curricular en la carrera de medicina. *Educ Med Super.* 1997;11:91-100.

Cristian Pulido-Medina

*Grupo de investigación ACEMED-UPTC, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), Tunja, Colombia*  
 Correo electrónico: [Cristianandres.pulido@gmail.com](mailto:Cristianandres.pulido@gmail.com)

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.09.005>  
 1575-1813/

© 2017 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## Baja publicación de cartas al editor en las revistas médicas estudiantiles cubanas



### Low publication of letters to the editor in Cuban medical student journals

Sr. Director:

El paso final de toda investigación científica consiste en la publicación de un artículo pues solo de esta manera los resultados arrojados por el proceso investigativo pasarán a formar del conocimiento científico<sup>1</sup>. Si bien mucha de la literatura médica que se publica se sustenta en un riguroso trabajo de investigación, otra no posee la calidad necesaria y su valor resulta cuestionable. Por estas razones, la lectura crítica debe constituirse en una práctica habitual de los estudiantes y profesionales de las ciencias médicas y concebirse como un ejercicio necesario si se pretenden utilizar resultados válidos en la toma de decisiones clínicas<sup>2</sup>.

Una mirada crítica a un artículo científico de interés presupone comprobar la validez y nivel de aplicabilidad de las evidencias que este aporta para así poder emplearlas de forma particular en la asistencia o cuidados de los enfermos. Significa además poner en juego la capacidad del lector para seleccionar aquellos artículos con mayor fortaleza metodológica<sup>2</sup>.

La lectura crítica de la literatura científica constituye un ejercicio que debe comenzar a practicarse desde el pregrado y cuyo paso final sería la publicación de una carta al editor en alguna revista científica. Lamentablemente, la cultura general que existe es oral pues se leen los artículos científicos y se habla de la importancia de la lectura crítica pero no se escriben ni se les enseña a escribir, salvo pocas excepciones, cartas al editor a los estudiantes.

En este sentido, deseo compartir un breve análisis de las cartas al editor publicadas en las revistas médicas estudiantiles cubanas. A partir del 2010 hasta septiembre de 2017

(años en que se tiene referencia electrónica), en la revista *16 de Abril* solo se publicaron 4 cartas al editor de las cuales una fue escrita por un autor profesional. En las 3 restantes se contabilizaron 5 autores y de ellos 4 fueron estudiantes (3 de medicina y uno de estomatología). Por su parte, en la *Revista Universidad Médica Pinareña* desde su fundación en el 2005 hasta septiembre de 2017 se han publicado 5 artículos de esta tipología de los cuales 2 fueron escritos por autores profesionales. En las 3 cartas al editor restantes se contabilizaron 5 autores y de ellos 4 fueron estudiantes de medicina.

Independientemente de que algunos estudiantes cubanos han publicado cartas al editor en otras revistas nacionales o foráneas, los resultados evidencian la carencia de la lectura crítica en el pregrado, así como la falta de cultura de publicación, sobre todo cuando la matrícula de las carreras de ciencias de la salud en Cuba ha ido en aumento hasta alcanzar en el curso escolar 2016-2017 la cifra de 78.351 estudiantes<sup>3</sup>.

Una alternativa eficaz para iniciarse en la publicación de artículos científicos la constituyen las cartas al editor pues estas, como parte de una estrategia de posicionamiento progresivo, permiten la publicación en revistas como antesala para la publicación de otros documentos como revisiones u originales. Además, este tipo de contribuciones puede ser vehículo de resultados preliminares que no ameritan un artículo completo, comentarios sobre problemas de actualidad biomédica, clínica, salud pública, ética y educación médica o sugerir políticas editoriales a la revista en cuestión<sup>4</sup>.

De igual forma, las cartas al editor permiten evaluar cuán activa y crítica es una comunidad científica. En varias revistas médicas se han hecho intentos para estimular a los lectores a que realicen este ejercicio académico que resulta conveniente, tanto para los autores del trabajo original como para la propia revista donde se publica<sup>5</sup>, pues además de resultar beneficioso para el mejoramiento de la ciencia, desde el punto de vista métrico es generador de citaciones tanto para el autor como para la revista<sup>6</sup>.