

la Federación Latinoamericana de Estudiantes de Medicina (FELSOCEM) encontrando que, de cada 10 artículos presentados en el congreso estudiantil, tan solo uno es publicado en una revista científica, esto debe llevar a la realización de múltiples replanteamientos sobre la formación investigativa en los pregrados.

### Conflicto de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

### Bibliografía

1. González García NC, Garriga Sarría EP. La disciplina Informática Médica en el plan de estudios de la carrera de Medicina en Cuba. *RCIM*. 2012;4:136-44. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S1684-18592012000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es>
2. Corrales-Reyes IE, Rodríguez García MJ, Reyes Pérez JJ, García Raga M. Limitantes de la producción científica

estudiantil. *Educ Med*. 2017;18:199-202. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.005>

3. Valladares-Garrido MJ, Flores-Pérez I, Failoc-Rojas VE, Mariñas-Miranda W, Valladares-Garrido D, Mejía CR. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educ Med*. 2017;18:167-73. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.013>

Daniel Martín Barahona-López

*Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa, Honduras*  
Correo electrónico: [daniel200706@hotmail.com](mailto:daniel200706@hotmail.com)

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.010>  
1575-1813/

© 2018 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## Baja publicación de los trabajos presentados en los congresos de la Asociación Colombiana de Endocrinología, Diabetes y Metabolismo: un estudio bibliométrico



### Low publication of work researches presented at the congresses of the Asociación Colombiana de Endocrinología, Diabetes y Metabolismo: A bibliometric study

Sr. Director:

Hemos leído el trabajo publicado por Valladares-Garrido et al., sobre publicación de los trabajos enviados a los congresos de estudiantes de medicina en Latinoamérica<sup>1</sup>, el cual resulta acorde con un análisis bibliométrico que realizamos en Colombia, para identificar los artículos científicos publicados en revistas indexadas (Scopus, Pubmed, SciELO y Google Académico) producto de ponencias y póster de los concursos científicos en los congresos nacionales de la Asociación Colombiana de Endocrinología, Diabetes y Metabolismo (ACE) entre los años 2013-2016. En el cual con preocupación observamos una menor tendencia a la publicación de dichos productos resultantes de los eventos científicos gremiales; siendo esperado por nosotros que en la medida del avance en formación se fortalecieran las capacidades de producción y publicación científica.

Se realizó un estudio transversal analítico, se revisaron la totalidad de los resúmenes de trabajos de investigación presentados en los últimos 2 congresos y simposios de la asociación, y se evaluaron las siguientes características de los

artículos publicados: lapso entre su presentación al congreso y su publicación, revista de publicación, factor de impacto de la revista, índice h, cuartil y, por último, categoría según departamento administrativo de ciencia, tecnología e innovación (Colciencias) (tabla 1)<sup>2,3</sup>.

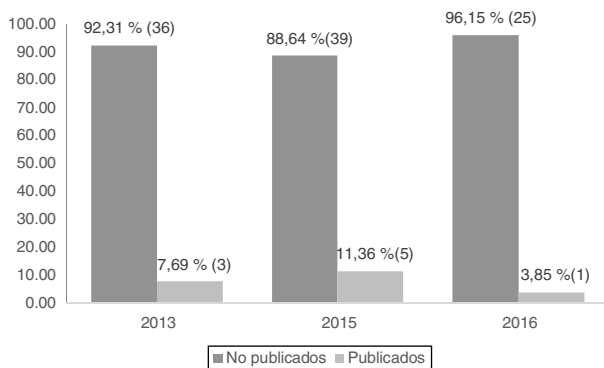
Se encontró que el número de trabajos presentados a los congresos y simposios en el periodo de 2013 a 2016 fue de 109 de los cuales solo 9 fueron publicados en revistas indexadas (8,2%), situación controversial en comparación a la reportada para los estudiantes de pregrado de Latinoamérica, la cual es muy baja, dado que solo uno de cada 10 trabajos se publican con una proporción del 11%, siendo aún más crítico para sociedades científicas de especialidades médicas, donde uno de cada 12 trabajos se publican, porcentaje muy inferior comparado con el estudiantil, y sin duda mucho más al referente mundial que es del 45% con una relación de uno de cada 3 artículos publicados por trabajos enviados a congresos (fig. 1)<sup>4-7</sup>.

Este esfuerzo se refleja en los resultados de este estudio donde los estudiantes de medicina apoyados en organizaciones gremiales científicas como la Asociación de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina de Colombia (ASCEMCO) y la Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (FELSOCEM), han impactado en el aumento y liderazgo en publicaciones científicas en el continente<sup>8</sup>.

En ese sentido se recomienda crear una política gremial de incentivo específico a la publicación científica, evaluar de manera periódica la proporción de artículos producto de los trabajos enviados al congreso y eventos de ese tipo, cuyo objetivo debe ser la socialización y posterior divulgación a través de la publicación científica. Además, consideramos debe integrarse como indicador de éxito del evento y hacer seguimiento a los trabajos presentados, indagando con los autores las vicisitudes que intervienen con la publicación de dichas producciones, generando estrategias

**Tabla 1** Características de los artículos publicados, según año revista, indicadores bibliométricos y clasificación según el departamento administrativo de investigación y tecnología de Colombia (Colciencias), años 2013-2016

Artículo	Fecha del congreso	Fecha de publicación	Revista	Factor de impacto	Índice h	Cuartil Scopus	Clasificación Colciencias
1	2013	2014	<i>Journal of Diabetes</i>	2,5	23	Q2	A2
2	2013	2014	<i>Revista de Gastroenterología de México</i>	0,233	14	Q4	C
3	2013	2015	<i>Endocrinología y Nutrición</i>	1,314	15	Q4	B
4	2015	2014	<i>Revista Ciencias Biomédicas</i>		NA	NA	C
5	2015	2016	<i>Revista Colombiana de Cancerología</i>	0,0641	NA	NA	B
6	2015	2014	<i>Diabetes Technology &amp; Therapeutics</i>	2,198	65	Q2	A1
7	2015	2015	<i>Archivos de Medicina (Manizales)</i>		NA	NA	B
8	2015	2015	<i>Acta Médica Colombiana</i>	0,120	NA	NA	A2
9	2016	2016	<i>Revista Cubana de Endocrinología</i>	0,4590	NA	NA	A1



**Figura 1** Distribución porcentual de trabajos publicados y no publicados por año de presentación en los congresos y seminarios con concurso científico de la Asociación Colombiana de Endocrinología, Diabetes y Metabolismo, 2013-2016.

que permitan apoyar el proceso editorial para concluir en el logro de una publicación científica<sup>9</sup>.

**Bibliografía**

- Valladares-Garrido MJ, Flores-Pérez I, Failoc-Rojas VE, Mariñas-Miranda W, Valladares-Garrido D, Mejía CR. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educ Med*. 2017;18:167-73.

- Tecnología e Innovación; Departamento Administrativo de Ciencia - Colciencias Pp, mejorar la calidad de las publicaciones científicas nacionales. Documento 1601. 2016 p. s. f.
- Gómez Marín JE, Rodríguez-Morales AJ. Clasificación de investigadores colombianos (*Webometrics* versión beta): los que faltaron. *Infectio*. 2015;19:49-51.
- Jiménez-Canizales CE, Buitrago-Toro K, Jiménez S, Cardona ÁM, Rodríguez-Morales AJ. Publicaciones Médicas Estudiantiles Colombianas De Trabajos Presentados En Congresos Estudiantiles De Investigación Médica 2010-2012. *CIMEL*. 2015;20: 51-7.
- Scherer RW, Langenberg P, von Elm E. Full publication of results initially presented in abstracts. *Cochrane Database Syst Rev*. 2007:MR000005.
- Timmer A, Hilsden RJ, Cole J, Hailey D, Sutherland LR. Publication bias in gastroenterological research. A retrospective cohort study based on abstracts submitted to a scientific meeting. *BMC Med Res Methodol*. 2002;2:7.
- Autorino R, Quarto G, di Lorenzo G, de Sio M, Damiano R. Are abstracts presented at the EAU meeting followed by publication in peer-reviewed journals?: A critical analysis. *Eur Urol*. 2007;51:833-40.
- Hurtado-Zapata JS, Jimenez-Canizales CE, Rodríguez-Morales AJ. La importancia de la investigación médica desde pregrado y la implementación de comités de evaluación y desarrollo científico. *CIMEL*. 2013;18:42-3.
- Bascó Fuentes EL, Barbón Pérez OG, Solís Cartas U, Poalasin Narváez LA, Pailiacho Yucta H. Diagnóstico de la actividad científica estudiantil en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Educ MedV* 18. 2017: 154-9.

Carlos Eduardo Jiménez-Canizales<sup>a,b,c,\*</sup>,  
 María Camila Girón Cárdenas<sup>a,b,c</sup>,  
 Johan Estiven Vargas<sup>a,b,c</sup>,  
 Daniela Perdomo Quintero Vargas<sup>a,b,c</sup>,  
 Harvey Ricardo Cerón Tapia<sup>a,b,c</sup>,  
 Juan Daniel Ochoa Triana<sup>a,b,c</sup>,  
 Alvaro Eduardo Mondragon-Cardona<sup>a,b,c</sup>  
 y Alejandro Pinzon Tovar<sup>a,b,c</sup>

<sup>a</sup> Departamento de Medicina Interna, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Surcolombiana, Neiva, Huila, Colombia

<sup>b</sup> Departamento de Medicina Interna, Hospital Universitario Hernando Moncaleano Perdomo, Neiva, Huila, Colombia

<sup>c</sup> Grupo de Investigación MI Dneuropsy, Universidad Surcolombiana, Neiva, Huila, Colombia

\* Autor para correspondencia.  
 Correo electrónico: caedjimenez@utp.edu.co  
 (C.E. Jiménez-Canizales).

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.006>  
 1575-1813/

© 2018 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## La relevancia de la redacción científica



### The relevance of scientific writing

Sr. Director:

He revisado atentamente dos artículos del último número de la revista (Vol. 18, Núm. 3, julio-septiembre 2017): el primero «Diagnóstico de la actividad científica estudiantil en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Chimborazo»<sup>1</sup> y el segundo «Limitantes de la producción científica estudiantil»<sup>2</sup>. Ambos manuscritos son importantes porque resaltan la realización de investigaciones en estudiantes de Medicina. Proponen, en el segundo artículo, la creación de revistas científicas estudiantiles, la participación en congresos y la creación de una asociación de editores de revistas. No obstante, consideran que no son motivados o tutorados por los docentes sobre metodología de la investigación; esto se refleja en la reducida producción científica (docente-estudiantil)<sup>1,2</sup> y la baja citación de artículos en revistas de alto impacto<sup>2</sup>.

Sin embargo, en ambos artículos, no se incluye un tópico muy importante que está al mismo nivel que el conocimiento médico y de la metodología de la investigación, la redacción científica. Considero que esta es relevante para publicar una investigación de manera eficaz o efectiva, ya que el lenguaje médico en general y el quirúrgico en particular adolece de numerosos vicios lingüísticos, unos comunes al resto de los hablantes y otros exclusivamente de los médicos y cirujanos, que deben evitarse<sup>3</sup>.

En ese sentido una adecuada redacción del artículo permite una comunicación efectiva dentro de la comunidad científica médica; por eso Gil Extremera<sup>4</sup>, quien ha impartido cursos referentes a la escritura médica, considera que el objetivo es evitar errores y ayudar a una mejor redacción de artículos, memorias, ponencias congresuales, proyectos de investigación y tesis doctorales, porque la forma escrita, complemento de la oral, es imprescindible en la profesión médica: dictámenes, documentos, informes, misivas, manuscritos o textos diversos.

La escritura científica no es una actividad que sea fácil y que se aprenda de manera rápida, sino que es una

actividad compleja que requiere tiempo y esfuerzo, por eso se recomienda iniciar redactando la estructura general de un artículo científico<sup>5</sup>.

Por tanto, si se requiere que los estudiantes publiquen con eficacia sus investigaciones, no solo deben dominar su especialidad, la metodología de la investigación, sino que también la redacción científica o el lenguaje médico, que se sienta en 4 pilares básicos: la precisión, la corrección, la claridad y la concisión<sup>6</sup>.

### Conflicto de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

### Bibliografía

1. Bascó Fuentes E, Barbón Pérez O, Solís Cartas U, Poalasin Narváez L, Pailiacho Yucta H. Diagnóstico de la actividad científica estudiantil en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Educ Med.* 2017;18:154–9.
2. Corrales-Reyes I, Rodríguez García M, Reyes Pérez J, García Raga M. Limitantes de la producción científica estudiantil. *Educ Med.* 2017;18:199–202.
3. Fernández Delgado JA, Lozano Sánchez FS. El uso del lenguaje entre los cirujanos vasculares españoles. *Angiología.* 2015;67:257–8.
4. Gil Extremera B. El correcto empleo del español. *Educ Med.* 2017;18:151–3.
5. Santesteban-Echarri O, Núñez-Morales N. Cómo escribir un artículo científico por primera vez. *Psiquiatr Biol.* 2017;24:3–9.
6. Alexandre-Benavent R, Bueno Cañigral F, Castelló Cogollos L. Características del lenguaje médico actual en los artículos científicos. *Educ MedV* 18. 2017:23–9.

Hugo González Aguilar

Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú  
 Correo electrónico: hugo\_augencio@hotmail.com

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.09.004>  
 1575-1813/

© 2017 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).