

Claudia Troncoso Pantoja<sup>a,c,\*</sup>, Gina Burdiles Fernández<sup>b,c</sup>  
y Mauricio Sotomayor Castro<sup>a</sup>

<sup>a</sup> *Departamento de Ciencias Clínicas y Preclínicas, Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile*

<sup>b</sup> *Departamento de Lenguas, Facultad de Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile*

<sup>c</sup> *Centro de Investigación en Educación y Desarrollo (CIEDE-UCSC), Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile*

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [ctracosop@ucsc.cl](mailto:ctracosop@ucsc.cl)

(C. Troncoso Pantoja).

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.013>  
1575-1813/

© 2018 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## La estructura de los resúmenes en artículos originales



### The structure of abstracts in original articles

Sr. Director:

Revisamos atentamente el último número de la revista (vol. 18, núm. 3) y las normas de publicación (para autores). Los manuscritos son relevantes porque aportan conocimiento sobre situaciones didácticas, investigación en medicina y otras disciplinas afines. Sin embargo, el resumen de los artículos originales<sup>1-6</sup> no posee una estructura estandarizada; y, en las normas de la revista<sup>7</sup>, no se especifican los elementos de este.

Los 6 artículos originales presentan disparidad en la estructura del resumen, como se evidencia en la [tabla 1](#).

El objetivo del artículo sobre productividad científica<sup>4</sup> se debe redactar al inicio del párrafo sin embargo, se ha escrito en la parte central. En el manuscrito sobre factores sociodemográficos<sup>5</sup>, se anota fundamento y objetivo, pero solo se desarrolla el segundo.

Esto puede generar cierta incertidumbre en la comprensión del lector por la disparidad y la extensión de los resúmenes. Por ejemplo, el texto sobre diagnóstico de la

actividad científica<sup>1</sup> carece de conclusión y presenta un objetivo extenso. En el artículo sobre satisfacción del alumnado en actividades grupales<sup>2</sup>, no se distingue el límite entre los resultados y la discusión porque están fusionados en un solo subtítulo; además, los objetivos, no son pertinentes en este apartado.

Sobre la estructura del resumen, el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas<sup>8</sup> especifica que las investigaciones originales requieren resúmenes estructurados y deben contener el contexto o antecedentes, el propósito del estudio, los procedimientos básicos, los hallazgos principales y las conclusiones. Day en su estudio clásico, sobre la escritura de artículos científicos<sup>9</sup>, refiere que la estructura del resumen comprende: objetivos principales, métodos, resultados y conclusiones. En un estudio más reciente Rosales et al.<sup>10</sup> establecen que el resumen debe contener objetivo, método, resultados y conclusión. Ambas posturas son concordantes y, por tanto, deben ser tomadas en cuenta por los editores, los autores y revisores de la revista a fin de homogenizar la estructura de los resúmenes.

Asimismo, no existe un lenguaje homogéneo porque en algunos casos se redacta en plural o singular como ocurre en objetivos, materiales y métodos y conclusiones.

Por tanto, se requiere estandarizar la estructura del resumen. Mejorar la redacción, ya que estamos obligados a buscar un lenguaje claro y conciso<sup>11</sup>.

**Tabla 1** Elementos del resumen de artículos originales (volumen 18, número 3)

Artículo <sup>1</sup>	Artículo <sup>2</sup>	Artículo <sup>3</sup>	Artículo <sup>4</sup>	Artículo <sup>5</sup>	Artículo <sup>6</sup>
Objetivo	Introducción	Objetivos	Objetivo	Fundamento y objetivo	Introducción
Material y método	Material y métodos	Métodos	Materiales y métodos	Material y Método	Objetivo
Resultados	Resultados y discusión	Resultados	Resultados	Resultados	Material y métodos
Discusión		Conclusiones	Conclusión	Conclusiones	Resultados Conclusión

## Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## Bibliografía

1. Bascó Fuentes E, Borbón Pérez O, Solís Cartas U, Poalasin Narváez L, Hernán Pailiaco Y. Diagnóstico de la actividad científica estudiantil en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Educ Med.* 2017;18:154–9.
2. Barbancho M, Ruiz-Cruces R, Navas-Sánchez P, López-González M, Lara J. Satisfacción del alumnado en actividades de grupo reducido en Medicina mediante el uso de mandos de respuesta interactiva basados en radiofrecuencias. *Educ Med.* 2017;18:160–6.
3. Valladares-Garrido M, Flores-Pérez I, Failoc-Rojas W, Valladares-Garrido D, Mejía C. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educ Med.* 2017;18:167–73.
4. Castro-Rodríguez Y, Grados-Pomarino S. Productividad científica de revistas odontológicas peruanas. Evaluación de los últimos 10 años. *Educ Med.* 2017;18:174–8.
5. Boceta Osuna J, González-Serna J, Gamboa Antiñolo F, Muniain Ezcurra M. Factores sociodemográficos que influyen en la ansiedad ante la muerte en estudiantes de medicina. *Educ Med.* 2017;18:179–87.
6. Culebro-Trujillo R, Contreras-Campos N, Montiel-Jarquín Á, Barragán-Hervella R, López-Cázares G, García-Villaseñor A,

et al. Satisfacción de los usuarios sobre las fuentes de información electrónica en un hospital de tercer nivel de atención médica. *Educ Med.* 2017;18:188–94.

7. Información para autores. *Educ Med.* 2015. p. 3.
8. Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas. Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals. 2016.
9. Day R. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. 3ª ed. Washington, D.C.: OPS; 2005.
10. Rosales R, García Gutiérrez R, Martín Hidalgo Y, Rebozo Morales L, Atroshi I. Cómo escribir un artículo original en Cirugía de la Mano. *Rev Iberoam Cir Mano.* 2016;44:47–58.
11. Gil Extremera B. El correcto empleo del español. *Educ Med.* 2017;18:151–3.

Hugo González Aguilar<sup>a,\*</sup> y Aracelly Rubio Pachamango<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú

<sup>b</sup> Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: hugo.augencio@hotmail.com

(H. González Aguilar).

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.011>  
1575-1813/

© 2018 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## La investigación en el pénsium académico de las facultades de medicina centroamericanas



### Research in the academic curriculum of the Central American medical schools

Sr. Director:

En los últimos años con el auge de las comunicaciones la difusión del conocimiento se ha facilitado de manera importante permitiendo a las revistas científicas la difusión de su contenido tanto por medios físicos como virtuales, en este contexto es poco frecuente en la actualidad que una revista médica se difunda únicamente de forma impresa.

Se debe señalar que la trascendencia de un artículo no depende solo de la publicación de contenido sino de las implicaciones que este tenga. Al revisar los datos disponibles en la base de datos Scopus/SCImago se encuentra un escaso contenido de publicaciones provenientes de la región, así por ejemplo, es posible mencionar que durante el período de los años 2015-2016 la producción científica médica proveniente del istmo centroamericano (Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá) fue de 1.299 documentos en total, de los cuales 1.216 son citables (originales, revisiones y notas clínicas), representando menos del 2% de la producción de Latinoamérica.

Hace algunos años se planteó la disciplina de la informática médica como una solución para permitir al médico afrontar las necesidades que surgen al momento de involucrarse en el campo de la investigación, esta estrategia busca que el estudiante obtenga los conocimientos informáticos necesarios y conozca la metodología del proceso, está compuesta por 2 asignaturas dentro de la malla curricular:

1. Informática médica
2. Metodología de investigación y estadística<sup>1</sup>

Con esto se ha buscado una solución a los problemas que puede presentar el estudiante al egresar y afrontarse a los problemas de la actividad científica. Si bien existen múltiples factores que pueden repercutir tanto la calidad, como la cantidad de las investigaciones, según Corrales-Reyes et al.<sup>2</sup> un aspecto relevante es la formación e incentivo que ha recibido el investigador, al revisar los planes de estudio disponibles en Internet de una treintena de facultades médicas centroamericanas donde se observa que en muchas de ellas no se cuenta con asignaturas exclusivamente dirigidas en materia de la metodología de investigación e informática médica, lo que lleva a plantear sobre si es necesario la impartición de estas asignaturas en todas las facultades. Recientemente se ha publicado un estudio por Valladares-Garrido et al.<sup>3</sup> sobre los artículos presentados en los Congresos Científicos Internacionales de